



# الْإِنْقِشَاءُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



مجموعہ دروفا لائبریری کے تمام کتب و رسائل  
کا مالک و کاتب مولانا امجد علی صاحب

انشاء اللہ : تجدید فیہ ما لا یوجد فی غیرہ

پیر سائیں غلام رسول قاسمی قادری نقشبندی

مدرسہ اسلامیہ  
سرگودھا

WWW.IslamTheWorldReligion.com 0301-3057570, 048-3215204-5

Click

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

# الانفشاء

ف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



متمنعت اور رد قیامت کے تمام پہلوؤں  
کا احاطہ کرنے والی انتہائی کتاب

انشاء اللہ: تجدید، ملاحہ فی عہدہ

پیر سائیں غلام رسول قاسمی قادری نقشبندی

بشیر کالونی  
رحمۃ اللعالمین پبلکیشنز سرگودھا

WWW.Islamtheworldreligion.com 0301-3057570, 048-3215204-5

NafselIslam  
Spreading The True Teachings Of Quran & Sunnah

Click

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

﴿3﴾

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

-- فہرست مضامین --

۵

تقدیم

۸

پہلا باب : ختم نبوت

ختم نبوت پر قرآنی آیات۔ ختم نبوت پر متواتر احادیث۔ ختم نبوت کا اعلان کتب سابقہ میں۔ ختم نبوت کا انکار شان رسالت کا انکار ہے۔ ختم نبوت پر تمام صحابہ کا اجماع۔ صحابہ کے بعد پوری امت کا اجماع۔ بائبل میں گواہی۔ ختم نبوت پر عقلی دلائل۔ ختم نبوت کا ثبوت مرزا کے اپنے بیانات سے۔ قادیانی سوالوں کے جوابات۔ ختم نبوت کے خلاف مرزا کی عجیب سازش۔

۸۹ دوسرا باب : حیات مسیح علیہ السلام

حیات مسیح پر قرآنی آیات۔ حیات مسیح پر متواتر احادیث۔ دجال کے بارے میں احادیث۔ دجال سے متعلق احادیث میں بیان ہونے والی شفاف باتیں۔ حیات مسیح پر احادیث میں استعمال ہونے والے مختلف الفاظ۔ حیات مسیح پر اجماع۔ مرزا قادیانی کا اعتراف۔ مرزا کے نزدیک سیدنا موسیٰ علیہ السلام آسمان پر جسم سمیت زندہ ہیں۔ حضرت مسیح کے حلیہ کی بحث۔ اصل اور نقل میں فرق واضح ہے۔ قادیانی سوالوں کے جوابات۔ مرزا کا خیانت بھرا استدلال۔ نزول مسیح کی حکمت۔

﴿2﴾

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ضابطہ

نام کتاب : الْاِلْتِهَاءُ فِي الْبَابِ كَوْنِ نَبِيِّنَا آخِرَ الْاَنْبِيَاءِ

مصنف : شیخ الحدیث والفقیر  
پیرائیں غلام رسول قاسمی قادری نقشبندی

کمپوزنگ : طارق سعید قادری - محمد کاشف سلیم قادری

صفحات : 216

بار اول 1434ھ : تعداد - 1,100

ناشر : مکتبہ رحمۃ للعالمین مین روڈ بشیر کالونی سرگودھا

پرینٹر :

قیمت : روپے

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں۔

Click

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

## تقدیم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی خَاتَمِ النَّبِیِّیْنَ وَ عَلٰی آلِهِ  
الطَّیِّبِیْنَ وَ اَصْحَابِهِ الْمُهَبِّدِیْنَ وَعُلَمَآئِهِ الْمُحَقِّقِیْنَ وَ اَوْلِیَآئِهِ مَلِیْئِهِ  
الْوٰصِلِیْنَ وَ عَلَیْنَا مَعَهُمْ اَجْمَعِیْنَ ، اَمَّا بَعْدُ

مذہب عالم کا وسیع مطالعہ اور ادیان باطلہ کی تردید علماء اسلام کے لیے فرض  
کفایہ ہے اور قادیانیت کی تردید پر خصوصی توجہ دینا اور پوری دنیا میں ان کے خلاف نمایاں  
ترین کردار ادا کرنا پاک و ہند کے مسلمانوں کی خصوصی ذمہ داری ہے اس لیے کہ قادیانیت  
یہیں کی پیداوار ہے ، ان کا اکثر اور بنیادی لٹریچر اردو میں ہی ہے اور یہاں کے  
لوگوں سے بڑھ کر اس فتنے کو کوئی نہیں سمجھ سکتا۔

اسی لیے پوری دنیا کے علماء پر لازم ہے کہ اس مسئلہ میں پاک و ہند کے علماء اسلام  
سے معلومات حاصل کریں۔ ناقص اطلاعات کی فراہمی اور اس موضوع پر قلب مطالعہ و قلب  
معلومات کے ساتھ اگر کسی بیرونی شخصیت یا ادارے کو بے جا اعتدال کے سانپ نے ڈس لیا  
ہو تو ان کا کوئی نادانی کا فیصلہ یا فتویٰ قادیانیت سے بھی زیادہ خطرناک ثابت ہو سکتا ہے۔  
قادیانی ٹھہ پہلے ہی بظاہر قرآن و سنت کو استعمال کر کے جدال کرتے ہیں اور یہ دوسرا آستین کا  
سانپ جس نے اعلیٰ ظرفی کے بہانے کسی کافر کو بھی کافر نہ کہنے کا حنیہ کر رکھا ہو علماء حق اور  
خدام دین و ملت کے لیے ایک نئی پریشانی کا سبب بن سکتا ہے۔

اس قسم کی زلزلت کا شکار ہونے والے لوگوں کا سختی سے نوٹس لینے کی ضرورت  
ہے اور ہم پر لازم ہے کہ ایسے لوگ ہماری نظروں سے گر جائیں اور انکی اوقات ختم کر  
کے رکھ دی جائے خواہ ان کا تعلق مصر کے بہت بڑے جامعہ سے ہی کیوں نہ ہو

تیسرا باب : ظہور امام مہدی رضی اللہ عنہ ۱۹۴

ظہور مہدی پر احادیث۔ کیا مرزا قادیانی ہی مسیح اور مہدی ہے۔  
قادیانی سوالوں کے جوابات۔

چوتھا باب : مرزا قادیانی کی سیرت و کردار ۱۷۲

مرزا کے مختلف دعوے۔ مرزا کے الہامات۔ مرزا کی گالیاں۔  
مرزا کی تضاد بیانیوں۔ من گھڑت آیات اور احادیث۔ انبیاء  
علیہم السلام کی توہین۔ قرآن شریف کی بے ادبی۔ انگریز کی  
چاپلوسی۔ جہاد کا انکار۔

پانچواں باب : قادیانیت کی اصلاح کے لیے چند اصولی باتیں ۱۸۴

ضبط الکلام فی رد الغلام۔ قادیانیت کا تاریخی پس منظر۔  
قادیانیوں کی بنیادی اور اصولی ٹھوکریں۔

چھٹا باب : دینی غیرت کے تقاضے ۲۰۲

قادیانی کیوں کافر ہیں۔ قادیانیت کے خلاف اہل اسلام کی  
خدمات۔ مرزا قادیانی مت ہو۔ اہل اسلام سے التماس۔

☆.....☆.....☆



پھر اگر ہم ختم نبوت کا نفرت منہ کر دیں تو لازم ہے کہ ختم نبوت کے موضوع پر مہارت رکھنے والے علماء سے خطابات کروائیں اور وہاں غیر متعلقہ گفتگو اور صرف سیاسی اور تحرکی مقاصد کے حصول کی بجائے واقعی ختم نبوت کے موضوع کا حق ادا کریں۔ یاد رکھو! جب تک ہم اپنی اس روش کی اصلاح نہیں کریں گے ہم قادیانیوں کا کچھ نہیں بگاڑ سکتے بلکہ الٹا قادیانیوں کو خوش کر کے رکھ دیں گے اور اس قسم کی بے فائدہ کانفرنسوں کا انعقاد جاری رہنے کے لیے قادیانی دعا گو رہیں گے۔

اللہ کریم جل شانہ ہمیں دین کی غیرت اور احساسِ ذمہ داری کی دولت سے سرفراز فرمائے اور علم کے ساتھ حکمت اور دماغ کے ساتھ عقل کے زیور سے آراستہ فرمائے۔

صَلَّى اللّٰهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

فقیر غلام رسول قاسمی

☆.....☆

انتہائی ہے کہ اب تو یہودی و نصاریٰ کو بھی ایک مشن کے تحت کفار میں شامل کرنے سے گریز کیا جا رہا ہے اور مغرب میں یہ تحریک چلائی جا رہی ہے، ہم نے اس پر تفصیل The Religious other کی کتاب میں پڑھی ہے۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: فَكَلْبَتُ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى وَ أَهْلِ الْجِلْدِ كُلِّهِمْ مِنَ الْمَجْهُوسِ وَ غَبْدَةِ الْأَوَّلَانِ وَ غَيْرِهِمْ ، فَكَفَيْتُهُمْ مَنْصُوصٌ عَلَيْهِ فِي الْكِتَابِ وَ مُجْتَمَعٌ عَلَيْهِ بَيْنَ الْأُمَمِ ، وَ هُوَ أَضَلُّ وَ مَا عَذَاهُ كَالْمُلْحِقِ بِهٖ یعنی یہودی و نصاریٰ اور مجوس، بت پرست وغیرہ تمام ملتوں کی تکذیب ضروری ہے۔ ان سب کی تکفیر، قرآن شریف میں منصوص ہے اور پوری امت کے درمیان متفقہ طور پر مسلم ہے۔ یہ ہے کسی کو کافر سمجھنے کی بنیاد جبکہ ان کے علاوہ کسی کی تکفیر کرنا اسی اصول اور قاعدے کے مطابق ہوگا (الاتحاد دینی الاعتقاد جلد ۱ صفحہ ۸)۔

دوسری بات یہ ہے کہ مسلمانوں کو چاہیے کہ قادیانیت سمیت تمام ادیانِ باطلہ کی تردید کی طرف توجہ دیں، اس بارے میں ذمہ داری کا احساس ہونا ضروری ہے۔ دینی غیرت اور حقیقت ہمیں اس کام پر آمادہ کرے۔ ہم اس لیے ختم نبوت کا نفرت منہ نہیں کر سکتے کہ فلاں شخص یا طبقے نے ختم نبوت کا نفرت منہ کر رکھی ہے اب تو میں بھی رکھوں گا۔ یہ سوچ نہایت خطرناک، اخلاص سے کھوکھلی اور محدود سوچ کی آئینہ دار ہے۔ حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: يَخْجَلُ هَذَا الْعِلْمُ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ غَدُولُهُ ، يَنْفُونَ عَنْهُ تَحْرِيفُ الْعَالِينَ وَ انْتِحَالُ الْمُبْطِلِينَ وَ تَأْوِيلُ الْجَاهِلِينَ یعنی اس علم کی ذمہ داری ہر بعد میں آنے والے زمانے کے بہترین لوگ اٹھائیں گے، وہ اس میں سے غالیوں کی تحریف، تحزیب کاروں کی موز توڑ اور جاہلوں کی ہیرا پھیری کی نفی کر کے دکھا دیں گے (السنن الکبریٰ للبیہقی: ۲۰۹/۱۰)۔ إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ

## ختم نبوت پر قرآنی آیات

پہلا باب:

تفسیر: حضرت زید بن حارثہؓ کو نبی کریم ﷺ کا منہ بولا بیٹا سمجھ کر زید بن محمد کہا جاتا تھا۔ اللہ تعالیٰ جل شانہ نے منہ بولا بیٹا بنانے سے منع فرمادیا۔ چنانچہ قرآن شریف میں اس کی تصریح موجود ہے کہ وَمَا جَعَلَ أَذًىٰ لَّكُمْ إِنَّا نَکْفُکُمْ بِذَٰلِکُمْ قَوْلَکُمْ بِاللَّوْاٰہِکُمْ ۚ لَیْسَ لِلّٰہِ فِی سَمَیِّہِ سَمَیٰۃٌ ۚ بُولَیٰۤہِمْ ۚ وَہُمْ لَیْسَ بِہِمْ ۚ اذْخُوْہُمْ ۚ لَا تَکُوْنُوْہُمْ ۚ (یعنی انہیں ان کے سامنے سے نکال کر دو (احزاب: ۵۰)۔

جب حضرت زیدؓ نے اپنی زوجہ حضرت نعبہ رضی اللہ عنہا کو طلاق دی تو اس مسئلے کی وضاحت کیلئے اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کو حکم دیا کہ حضرت نعبہ سے نکاح فرمائیں۔ اس نکاح کا ذکر رؤف بنکھٹا (احزاب: ۳۷) میں موجود ہے۔ جب آپ ﷺ نے حضرت نعبہ رضی اللہ عنہا سے نکاح فرمایا تو لوگوں نے کہنا شروع کر دیا کہ محمد نے اپنی بہو سے نکاح کر لیا ہے۔ اس موقع پر یہ آیت ختم نبوت نازل ہوئی۔

اس آیت کے چار حصے ہیں۔ (۱)۔ محمد تمہارے مردوں میں سے کسی ایک کے باپ بھی نہیں ہیں۔ (۲)۔ لیکن وہ اللہ کے رسول ہیں۔ (۳)۔ وہ آخری نبی ہیں۔ (۴)۔ اللہ ہر چیز سے باخبر ہے۔

پہلے حصے میں حضرت زید والے مسئلے کی وضاحت کر دی گئی ہے۔ سابعہ انبیاء علیہم السلام میں اکثر ایسا ہوتا رہا ہے کہ باپ کے بعد اسکا بیٹا نبی ہوا کرتا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کے کسی بیٹے

## ختم نبوت

نہی بتائے جانے کے لائق کون سی ہستی ہے۔ تقریباً یہ ساری بحث تفسیر کبیر جلد ۹ صفحہ ۱۷۱ پر بھی موجود ہے اور دوسرے بہت سے مفسرین نے بھی مختصر انکی بات بیان فرمائی ہے۔

خاتم (ت کے زیر کے ساتھ) اور خاتم (ت کے زیر کے ساتھ) دونوں قرأتیں مقبول ہیں (بخاری جلد ۳ صفحہ ۵۷)۔ قاعدہ یہ ہے کہ مختلف قرأتوں کی صورت میں مفہوم ایک ہی رہتا چاہیے۔ خاتم (ت کے زیر کے ساتھ) کے کئی لغوی معنی ہیں۔ مثلاً آخری، نمبر، اگلی، گھوڑے کے پاؤں کی سفیدی وغیرہ۔ ان میں سے ”آخری“ والا معنی خاتم (ت کے زیر کے ساتھ) سے مطابقت رکھتا ہے۔ گویا دوسری قرأت نے خاتم کا معنی باعدہ کر دکھایا اور فضول ہیرا پھیری کے تمام راستے بند کر دیے۔

### ختم نبوت پر مزید قرآنی آیات

نبی کریم ﷺ کی رسالت پوری کائنات کیلئے ہے۔ کوئی علاقہ اور کوئی قوم رحمۃ اللطیفین ﷺ کی پہنچ سے باہر نہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ لَقَدْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا کہ فرمادیں اے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول بن کر آیا ہوں (الاحزاب: ۱۵۸)۔

آپ ﷺ کی تعلیمات کا دائرہ اس قدر وسیع ہے کہ علم و ہنر اور رشد و ہدایت کا کوئی گوشہ اس معظم کتاب و حکمت ﷺ کے فیض سے محروم نہیں۔ سیاست و معیشت، اخلاق و معاشرت، سائنس و طب، تعلیم و اصلاح وغیرہ کے تمام پہلوؤں میں آپ ﷺ نے مکمل راہنمائی فراہم کر دی ہے۔

آپ ﷺ کے تشریف لانے کے ساتھ ہی کاغذ کی ایجاد، ڈاک سسٹم کی ترویج اور آہستہ آہستہ مواصلاتی نظام کی بے پناہ ترقی سے پوری دنیا باہم مربوط ہو چکی ہے۔ جس سے ایک ہی پیغام کو عالمی سطح پر مشہور کرنا بالکل آسان ہو چکا ہے۔ عالمگیر نبوت کا پیغام عالمی سطح تک پھیلانے کا یہ خدائی بندوبست ہے۔ سائنس کی یہ ترقی حتم نبوت کے ساتھ بڑا گہرا تعلق رکھتی ہے۔ پھر بھی جدید پیش آنے والے مسائل کو حل کرنے کے لیے قرآن و سنت کی روشنی میں اجتہاد و استنباط کا مکمل سسٹم جاری کر دیا گیا ہے۔ اس منصوبے کی قیامت تک کے لیے حقی حیثیت کے پیش نظر اللہ کریم نے اعلان فرمایا اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَدْعُوا لِيُخْرِجَكُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَتَدْعُوا إِلَى رَحْمَتِهِ إِنَّهُ يَدْعُ إِلَى رَحْمَتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ (المائدہ: ۳) یعنی آج میں نے تمہاری خاطر تمہارے دین کو مکمل کر دیا اور اپنی نعت تم پر تمام کر دی اور تمہارے لیے اسلام کو بطور دین پسند کر لیا۔

کو جوانی تک نہیں پہنچایا تا کہ آپ ﷺ کے بعد اجرائے نبوت کے وہم کی بھی لٹی ہو جائے اور نہ بولے بیٹے سے بھی اجرائے نبوت کی غلط فہمی جنم نہ لے سکے۔ حدیث شریف میں یہاں تک وضاحت موجود ہے کہ حضرت ابن ابی اویلیٰ ﷺ فرماتے ہیں کہ لَوْ فَهِسَ أَنْ يَكُونُ بَعْدُ مُحَمَّدٍ نَبِيٌّ عَاشَ إِنَّهُ وَلَكِنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ یعنی اگر محمد کریم ﷺ کے بعد نبی آتا ہوتا تو آپ ﷺ کے بیٹے ابراہیم زعمہ رہے لیکن آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں (بخاری حدیث: ۶۱۹۳)۔

حضرت عبداللہ ابن عباس ﷺ فرماتے ہیں: يُؤْتِيكَ لَوْ لَمْ نُخْبِرْ بِهِ النَّبِيُّ لَخَفَّتْ لَهُ إِنَّا نَكُونُ بَعْدَهُ نَبِيًّا یعنی اللہ تعالیٰ اس آیت میں یہ سمجھا رہا ہے کہ اگر میں اپنے اس نبی (ﷺ) کے ذریعے نبیوں کو ختم نہ کرتا تو اسے کوئی بیٹا ضرور دیتا جو اس کے بعد نبی بنتا (بخاری جلد ۳ صفحہ ۵۷)۔ وَرَوَى عَنْ عَلَاءِ بْنِ رَجَاءٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَمَّا خَلَقَ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي ثُمَّ يُخْبِرُهُ وَلَدًا ذَكَرًا يَخْبَرُكُمْ وَجَلَاءُ یعنی حضرت ابن عباس ﷺ فرماتے ہیں کہ: اللہ تعالیٰ نے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی نہ بھیجے گا فیصلہ کر دیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی بیٹا نہیں دیا جو مردی عمر کو پہنچ سکے (بخاری جلد ۳ صفحہ ۵۷)۔

لَكِنْ كَالْقَدِّسِ سَابِقِ الْكَلَامِ سے پیدا ہونے والی غلط فہمی کا ازالہ کرنے کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ کسی مرد کا باپ نہ ہونے سے یہ غلط فہمی پیدا ہو سکتی تھی کہ شاید آپ کسی کے روحانی باپ بھی نہیں ہیں۔ دوسرے حصے میں لَكِنْ کے ذریعے اس وہم کا ازالہ کر دیا گیا ہے اور رسول اللہ کہہ کر روحانی باپ ہونے کی وضاحت کر دی گئی ہے۔

آپ ﷺ کے بعد چونکہ کسی نبی نے نہیں آنا جزا کر ان مسائل کی وضاحت کرے گا یا عملی نمونہ پیش کرے گا لہذا تیسرے حصے میں خاتم النبیین کے الفاظ فرما کر آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے کی تصریح کر دی گئی ہے۔ گویا آخری نبی ہونے کے ناطے آپ ﷺ کی ذمہ داری ہے کہ امت کی راہنمائی کے لیے زندگی کا کوئی گوشہ تفصیل نہ چھوڑا جائے اور ہر خدائی حکم پر عمل کر کے دکھایا جائے۔

چوتھے حصے میں نکاح کے مذکورہ بالا مسئلے کی حکمت اور مصلحت کی طرف اشارہ کر دیا گیا ہے۔ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا اللہ تعالیٰ باخبر ہے کہ آپ ﷺ آخری نبی ہیں اور آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے کی وجہ سے عملی نمونہ پیش کرنا ضروری تھا۔ نیز اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے کہ آخری



رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ یعنی ہم نے آپ کو سارے جہانوں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا ہے (الانبیاء: ۱۰۷)۔  
جب آپ ﷺ تمام جہانوں کے لیے رحمت ہیں تو پھر کسی جہان، کسی علاقے، کسی زبان اور کسی قوم کی طرف کسی بھی قسم کے غمے نبی کی ضرورت باقی نہیں رہتی خواہ وہ صاحب کتاب ہو یا بغیر کتاب کے۔  
مفسرین کرام جہاں اہم اللہ خیر نے آیت ختم نبوت کی تفسیر میں اپنے ذاتی بیان کے علاوہ ان احادیث کو بھی کثرت سے بیان فرمایا ہے جن کا تعلق ختم نبوت سے ہے۔ اب ہم بھی ان احادیث کو نقل کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں۔

### ختم نبوت پر متواتر احادیث

یہ گزارش اچھی طرح یاد رکھیے کہ قرآن کے معانی و معانی نبی کریم ﷺ کی احادیث کی روشنی میں ہی معلوم کیے جاسکتے ہیں۔ ہر زبان میں ایک ایک لفظ کے کئی کئی معانی ہوا کرتے ہیں۔ عربی زبان میں یہ احتمال اور بھی زیادہ موجود ہے۔ خصوصاً قرآن میں تو زبردست احتمالات ہوا کرتے ہیں۔ مثلاً: صلوة، زکوٰۃ، صوم اور حج وغیرہ کے لفظی معنی بالترتیب رحمت، پاکیزگی، ذکرنا اور غلبہ ہیں۔ اب یہ الفاظ بول کر اللہ تعالیٰ نے کیا کہا چاہا ہے؟ اس بات کا فیصلہ لغت (Dictionary) نہیں دے سکتی۔ یہ فیصلہ نبی کریم ﷺ کے ارشادات سے ہی ہو سکتا ہے۔ اس لیے کہ آپ ﷺ اس کتاب کے معلم ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: وَآتَيْنَاكَ الْكِتَابَ الْكَافِرَ لِيُظْهِرَ لِّلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ (النحل: ۸۳) یعنی ہم نے یہ قرآن آپ ﷺ پر اس لیے نازل کیا ہے کہ آپ ﷺ لوگوں کو اس کی وضاحت کریں جو ان کی طرف نازل کیا گیا ہے۔

یہ ایمان اور نصیب کا ایسا موڑ ہے کہ اگر سوچ کا سنیرنگ حدیث کو چھوڑ کر صرف لغت کی طرف مڑ گیا تو وہ زماں دور زمانہ اور علاقہ در علاقہ بدلتی رہنے والی لغت کے سنگسار جنگوں میں بہک گیا اور اگر کسی کی سوچ کا زرخ حدیث رسول ﷺ کی طرف ہو گیا تو اسے ایک فیصلہ کن چیز (یعنی حکمت) ہاتھ آگئی اور وہ قرآن کے حقیقی معنی اور نشانے خداوندی سے آگاہ ہو گیا۔ اس اعتبار کے بعد مندرجہ ذیل احادیث کا مطالعہ کیجیے:

(۱) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: كَانَتْ بَنُو إِسْرَءِيلَ تَسُوءُهُمُ الْآنْبِيَاءُ ثَلَاثًا

گویا اجتہاد کا قیامت تک کیلئے جاری ہو جانا بھی ختم نبوت کی بڑی واضح دلیل ہے۔  
اسکے علاوہ کفار کے خلاف حتیٰ کارروائی کے طور پر جہاد کا حکم بھی ختم نبوت سے گہرا تعلق رکھتا ہے۔  
جب مکرین زکوٰۃ نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا تو سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: قَدْ انْقَطَعَ الْوَحْيُ وَتَمَّ اللَّيْلُ، انْقَضَ وَأَتَاخَىٰ، یعنی وحی منقطع ہو چکی ہے اور دین مکمل ہو چکا ہے، کیا میرے جتنے ہی دین میں نقص آ سکتا ہے؟ (مشکوٰۃ: ۶۰۳۳)۔

حضرت علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: هَلِيزَمُ أَكْبَرُ نِعَمِ اللَّهِ تَعَالَىٰ عَلَىٰ هَذِهِ الْأُمَّةِ حَيْثُ اكْتَمَلَ تَعَالَىٰ لَهُمْ دِينُهُمْ فَلَا يَحْتَاجُونَ إِلَىٰ دِينٍ غَيْرِهِ وَلَا إِلَىٰ نَبِيٍّ غَيْرِ نَبِيِّهِمْ صَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ وَلِهَذَا جَعَلَهُ اللَّهُ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ وَنَعَتْهُ إِلَى الْإِنْسِ وَالْجِنِّ بِعَيْنِي يَا سَامِعُ پر اللہ تعالیٰ کی سب سے بڑی نعمت ہے کہ اس نے اس امت کے لیے اس کے دین کو مکمل کر دیا، لہذا اب یہ لوگ کسی دوسرے دین کے محتاج نہیں اور اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی نبی کے محتاج نہیں، اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء بتایا اور تمام انسانوں اور جنوں کی طرف مبعوث فرمایا (ابن کثیر جلد ۲ صفحہ ۱۹)۔

یہی وجہ ہے کہ قرآن شریف میں نبی کریم ﷺ پر نازل ہونے والی وحی کے بعد کسی دوسری آسمانی تعلیم کا ذکر نہیں کیا گیا، بلکہ اس کے بعد قیامت کا ذکر کیا گیا ہے۔ فرمایا: وَالْأَلْفَنِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ یعنی مقل وہ ہیں جو آپ ﷺ پر نازل ہونے والے اور آپ ﷺ سے پہلے نازل ہونے والے پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور آخرت پر یقین رکھتے ہیں (البقرہ: ۴)۔

اس آیت میں آپ ﷺ سے پہلے نازل ہونے والی آسمانی وحی کا بھی ذکر ہے اور خود آپ ﷺ پر نازل ہونے والی آسمانی وحی کا بھی ذکر ہے۔ لیکن آپ ﷺ کے بعد میں نازل ہونے والے آسمانی احکام کی بجائے فرمایا: وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ یعنی وہ آخرت پر پورا یقین رکھتے ہیں۔ پورا قرآن پڑھ کر دیکھ لیجیے آخرت اور یوم آخرت کے الفاظ قیامت کے معنی میں ہی استعمال ہوتے ہیں۔ مراد یہ ہے کہ اب قیامت تک کے لیے نبوت اور وحی نبوت کا دروازہ بند کر دیا گیا ہے۔  
ختم نبوت پر مندرجہ ذیل آیت کی دلالت بھی بڑی واضح ہے فرمایا: وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا



هَلَكَ نَبِيُّ خَلْفَتَيْ نَبِيٍّ وَإِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَسَيَكُونُ خُلَفَاءُ فَيَكْثُرُونَ قَالُوا فَمَا تَأْمُرُنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لَوْ أَيْتَعَهُ الْأَوَّلُ فَأَلَاوِلَ أَعْطَوْا خَلْفَهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ تَسَابَلَهُمْ عَمَّا اسْتَرْعَاهُمْ [مسلم حديث: ٤٧٧٣، بخاری حديث: ٣٤٥٥، ابن ماجه حديث: ٢٨٧١]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: بنی اسرائیل میں سیاست کا کام انبیاء کرتے تھے۔ جب بھی کوئی نبی فوت ہو جاتا تو اس کی جگہ دوسرا نبی آ جاتا تھا، مگر اب میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا اور اب خلفاء ہوں گے اور کثرت سے ہوں گے۔ صحابہ نے پوچھا یا رسول اللہ آپ ہمیں کیا حکم دیتے ہیں۔ فرمایا: پہلے خلیفہ کی بیعت کو بھانا، پس پہلے کی بیعت کو بھانا۔ تم ان کا حق ادا کرتے رہنا، اللہ ان سے انکی رعایا کے بارے میں خود پوچھ لے گا۔

اس حدیث میں ختم نبوت کی وضاحت کئی طرح سے کردی گئی ہے۔

اولیٰ بنی اسرائیل کے پورے آنے والے انبیاء علیہم السلام کی بجائے لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے الفاظ فرمائے گئے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اب کوئی نبی کتاب کے بغیر بھی نہیں آ سکتا اس لیے کہ بنی اسرائیل میں پورے آنے والے نبی کتاب کے بغیر ہی ہوتے تھے۔

ثانیًا لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے انہی الفاظ میں لائی جس کا ہے جس سے جس نبوت کی نفی ہو رہی ہے۔ لا جب مفرد پر داخل ہو تو جس کی نفی کرتا ہے۔ یہ اسی طرح ہے جیسے لا الہ الا اللہ میں لائی جس کا ہے۔ جس طرح لا الہ کے ذریعے کسی تفریق اور تقسیم کے بغیر الوہیت کی نفی ہوتی ہے بالکل اسی طرح لا نبی کے ہوتے ہوئے کسی تفریق اور تقسیم کے بغیر ہر قسم کی نبوت کی نفی سمجھنا لازم ہے۔

خود مرزا قادیانی لکھتا ہے:

آیت خاتم النبین کی روشنی میں کیا تم نہیں جانتے کہ رب رحیم شان والے نے ہمارے نبی ﷺ کا نام خاتم الانبیاء بغیر کسی استثناء کے رکھا ہے، اور ہمارے نبی نے لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے بیان سے اسکی تفسیر کر دی ہے جو طالب علموں کے لیے واضح بیان ہے؟ (حمامۃ البشری، روحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۲۰۰)۔

دوسری جگہ لکھتا ہے: حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي ایسی مشہور تھی کہ کسی کو اسکی صحت میں کلام نہ تھا اور قرآن شریف جس کا لفظ قطعی ہے۔ اپنی آیت کریمہ وَلَیْسَ رُسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ

النَّبیین سے بھی اس کی تصدیق کرتا تھا کہ نبی الحقیقت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو چکی ہے (کتاب البریہ، روحانی خزائن جلد ۱۳ صفحہ ۲۱۷، ۲۱۸)۔

چنانچہ کثرت سے خلفاء کا ہونا بھی اس بات کو واضح کر رہا ہے کہ خلفاء سے مراد انبیاء نہیں ہیں۔ ورنہ چودہ سو سال میں کثرت سے انبیاء آ چکے ہوتے۔

رابعاً ”پہلے خلیفہ کی بیعت بھانے“ کے الفاظ سے معلوم ہوا کہ ایک ہی شخص کئی خلفاء کا زمانہ پائے گا۔ خلفاء کا یہ تسلسل بھی ختم نبوت میں کسی نقلی اور بروزی رخصت اندازی کی اجازت نہیں دیتا۔

خامساً ”تم ان کا حق ادا کرتے رہو۔ اللہ ان سے ان کی رعایا کے بارے میں خود پوچھ لے گا۔“ ان الفاظ سے معلوم ہوا کہ ان خلفاء سے خطا کے سرزد ہونے کا امکان ہوگا اور وہ معصوم نہیں ہوں گے اور جو معصوم نہ ہو وہ نبی نہیں ہوتا۔

(۲) وَغَنَىٰ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ إِنَّ مَنَظِلِي وَمَنَظِلَ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي كَمَنَظِلِ زُحَلِّ بْنِ نَبِيٍّ نَبِيًّا فَاسْتَحْسَنَهُ وَأَجْمَلَهُ إِلَّا مَوْجِعَ لَبَنَةٍ مِنْ زَاوِيَةِ فَجَعَلَ النَّاسُ يَطْلُقُونَ بِهِ وَيَتَعَجَّبُونَ لَهُ وَيَقُولُونَ هَلَّا وَجِعَتْ هَذِهِ اللَّبَنَةُ قَالَ قَاتَنَا اللَّبَنَةُ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ [مسلم حديث: ۵۹۶۱، بخاری حديث: ۳۵۳۵]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میری اور مجھ سے پہلے انبیاء کی مثال ایسے ہے جیسے ایک آدمی نے حسین و جمیل گھربٹایا، مگر ایک کونے میں ایک اینٹ کی جگہ خالی چھوڑ دی۔ اب لوگ گھوم پھر کر مکان دیکھنے لگے اور اسکی خوبصورتی پر حیران ہونے لگے۔ مگر یہ بھی کہنے لگے کہ یہ ایک اینٹ کیوں نہیں رکھی گئی۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: میں وہ اینٹ ہوں اور میں خاتم النبین ہوں۔

یہ الفاظ بھی ہیں کہ: فَجَعَلَ أَنَا فَجَعَلَكَ اللَّبَنَةُ یعنی میں آ گیا اور میں نے وہ اینٹ کھل کر دی (المصنف لابن ابی شیبہ جلد ۷ صفحہ ۴۳۹)۔

یہ الفاظ بھی ہیں کہ: قَاتَنَا مَوْجِعَ اللَّبَنَةِ، جَعَلَ فَجَعَلَكَ الْأَنْبِيَاءِ یعنی میں اس اینٹ کی جگہ پر ہوں، میں آ گیا اور میں نے انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا (المصنف لابن ابی شیبہ ۴۴۰)۔

یہ حدیث متواتر ہے اور محدثین نے اسے باب خاتم النبین قائم کر کے بیان فرمایا

رسالت کا دعویٰ کرے گا، حالانکہ میں آخری نبی ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

اس حدیث میں تیس جھوٹوں کا ذکر ہے اگر کوئی ایک بھی ان میں سچا ہوتا تو اس کا استغنی ضرور ہوتا۔ **عَنْ أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ** کے فوراً بعد **لَا نَبِيَّ بَعْدِي** فرمایا اور خاتم کا معنی واضح فرمادیا **لَا نَبِيَّ بَعْدِي** کے الفاظ اور ان کی وضاحت آپ پہلے پڑھ چکے ہیں مگر یہاں **خَاتَمُ النَّبِيِّينَ** کے ساتھ **لَا نَبِيَّ بَعْدِي** کا اتصال ایک نیا لطف دے رہا ہے۔

حبیب کریم ﷺ کے حجۃ الوداع کے بعد یمامہ میں مسیلہ اور یمن میں اسود غسی نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ پھر خلافت صدیق کے دوران بنو اسد کے طلحہ بن خویلد نے اور بنو تمیم کی ایک عورت سجاح نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ اسود غسی کو حضور کریم ﷺ کے وصال سے پہلے ہی قتل کر دیا گیا۔ مسیلہ خلافت صدیق اکبر ﷺ کے دوران قتل کیا گیا۔ طلحہ نے انہی دنوں میں توبہ کرنی اور عہد فاروقی میں وفات پائی۔

ان سب کے بعد حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کی خلافت کے اوائل میں عیث بن عرقی نے محبت اہل بیت کا بہانہ بنایا اور سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کو تلاش کرنے کے لیے لوگوں کو دعوت دی۔ اس نے قاتلوں کو تلاش کیا اور کثیر التعداد لوگوں کو قتل کیا جو اس میں کسی نہ کسی طرح ملوث یا معاون تھے۔ لوگ اس کی محبت اہل بیت کی وجہ سے اس کے ساتھ محبت کرنے لگے۔ اس کے بعد اس نے نبوت کا دعویٰ کیا اور جبریل علیہ السلام کے نزول کا دھم کیا اور 60 ہجری کے چند سال بعد اسے قتل کر دیا گیا۔

انہی مدعیوں میں حادث کذاب بھی ہے جو عبدالملک بن مروان کی خلافت کے زمانہ میں ظاہر ہوا اور اسے بھی قتل کر دیا گیا۔ پھر بنو عباس کی خلافت کے زمانہ میں مدعیوں کی ایک جماعت کھڑی ہو گئی۔ اسکے علاوہ کئی لوگوں نے مسیحیت کا دعویٰ بھی کیا جس کا نتیجہ پھر وہی نبوت کا دعویٰ تھا۔ شیطانی دوسرے اور الہام کا ذکر کرتے ہوئے حضرت شیخ اکبر ﷺ لکھتے ہیں کہ: میرے شیخ کو بھی کہ الہام ہوا تھا کہ تم مسیح ہو مگر انہوں نے اس الہام کو شریعت کی روشنی میں پرکھ لیا۔

دعوائے مسیحیت کے نتیجے میں ایران میں بہاء اللہ اور ہندوستان میں مرزا قادیانی کے پیروکاروں کا سلسلہ چل نکلا۔ ان دونوں کے ماننے والے اب تک موجود ہیں۔

ہے۔ اس حدیث میں محل کی آخری اینٹ کی مثال دینے کے بعد نبی کریم ﷺ نے خود کو خاتم النبیین فرمایا ہے۔ گویا قرآن میں جہاں آپ ﷺ کو خاتم النبیین کہا گیا ہے آپ ﷺ نے اس کی تفسیر محل کی آخری اینٹ کی مثال دے کر واضح کر دی ہے۔ یہ مثال خاتم کا معنی آخری لینے کے علاوہ کسی طرف منہ ماری کی اجازت نہیں دیتی۔ اب یہاں اگر مرزا کو الہام ہو جائے کہ یہ حدیث غلط ہے یا تفسیر غلط ہے یا اسے حدیث کا مذاق اڑانا سوچے تو ہمارے پاس اس کا کیا علاج؟

اس حدیث کا مذاق اڑاتے ہوئے قادیانی کہتے ہیں کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں دوبارہ تشریف لائیں گے تو انبیاء کے اس محل میں ٹوٹ پھوٹ اور زلزلہ پیدا ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اپنا آخری نبی ہونا سمجھانے کے لیے محل کی مثال دی ہے جس کا یہ مطلب نہیں کہ واقعی انبیاء کو جوڑ کر محاذ اللہ کوئی محل تعمیر کیا گیا تھا۔ چنانچہ اس حدیث کے اندر ہی مفہومی **وَمَنْ قَبْلُ الْأَنْبِيَاءِ** کے الفاظ موجود ہیں۔ واضح ہو گیا کہ قادیانیوں کے اس اعتراض میں بدتمیزی اور جہالت دونوں پائی جاتی ہیں۔ **لَقُلْ أُولَئِكَ وَقَاتِلُوا بَيْنَهُمْ وَرَسُولُهُ كُنْتُمْ تَسْتَفْهِزُونَ** (التوبہ: ۲۵)۔

حضرت عبداللہ بن عمر ﷺ نے ایک مرتبہ حدیث بیان کی کہ: عورتوں کو مسجد جانے سے مت روکو۔ اس پر بلال بن عبداللہ نے کہا ہم تو ضرور روکیں گے۔ حضرت عبداللہ بن عمر ﷺ نے انہیں ایسی گالی دی جو انہوں نے کبھی کسی کو نہیں دی تھی اور فرمایا میں تمہیں کہتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دی ہے، اور تم کہتے ہو ہم منع کریں گے **فَأَقْبَلَ عَلَيْهِ عَبْدُ اللَّهِ فَسَبَّهُ سَبًّا سَبًّا مَا سَمِعْتُهُ سَبَّهُ مَقْلَةً قَطُّ وَقَالَ أَخْبِرْكَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَقُولُ وَاللَّهِ لَتَمْتَعُنَّهُمْ** (مسلم حدیث: ۹۸۹)۔

(۳) **وَعَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: لَا تَقُولُوا السَّاعَةَ حَتَّى يَبْتَغِ دَجَالُونُ كَذِبًا بَنُونَ قَوْمًا مِنْ قَلِيلٍ كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ، وَرَأَى الْبَرْمَكِيُّ فِي رِوَايَتِهِ عَنْ قَوْمَانِ: وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي** [مسلم حدیث رقم: ۷۳۴۲، بحاری حدیث رقم: ۳۶۰، ترمذی حدیث رقم: ۲۲۱۸]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ ﷺ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: قیامت اس وقت تک قائم نہیں ہوگی جب تک تمہیں کے قریب جھوٹے فریعی پیدا نہ ہوں گے، ان میں سے ہر ایک

تیس کذابوں کا یہ مطلب نہیں کہ مطلقاً نبوت کا دعویٰ کرنے والوں کی تعداد تیس ہوگی اس لیے کہ انکی تعداد کا تو حساب ہی نہیں، ایسے لوگ تو کئی دیہات اور چوک میں گزرے ہیں اور بعض نے جنوں اور سودا کی وجہ سے بھی ایسا دعویٰ کیا ہے۔ حتیٰ کہ خود مرزا کے پیر و کاروں میں سے بھی کئی لوگ نبوت کا دعویٰ کر چکے ہیں مگر چل نہیں سکے۔ حدیث کا صحیح مطلب یہ ہے کہ تیس جموعے مدعی ہوں گے جو لوگوں کو بے وقوف بنانے میں اور شکوک و شبہات میں مبتلا کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے۔ ہم نے اس ساری بحث میں چند باتوں کا اضافہ کیا ہے باقی ساری بحث علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ نے فتح الباری ۶/۶۹۷ پر بیان فرمائی ہے۔

(۴) وَعَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: إِنَّ السَّيِّئَةَ وَالنَّبُوءَةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيٍّ قَالَ فَشَقَّى ذَلِكَ عَلَى النَّاسِ فَقَالَ لَكُنَّ الْمُنْبَشِّرَاتِ فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا الْمُنْبَشِّرَاتِ قَالَ رُؤُوسُ الْمُسْلِمِ وَهِيَ جُزْءٌ مِّنْ أَجْزَاءِ النَّبُوءَةِ [ترمذی حدیث رقم: ۲۲۷۲، مسند احمد حدیث رقم: ۱۳۸۳۱] وَفِي رِوَايَاتِ الْبُخَارِيِّ وَ مُسْلِمٍ عَنْ أَنَسٍ وَأَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، وَعَبَادَةَ ابْنِ الصَّامِتِ وَأَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ: رُؤُوسُ الْمُسْلِمِينَ جُزْءٌ مِّنْ سِتَّةٍ وَأَرْبَعِينَ جُزْءًا مِّنَ النَّبُوءَةِ [بخاری

ترجمہ: حضرت انس بن مالک ؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: رسالت اور نبوت منقطع ہو چکی ہے۔ اب میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا اور نہ کوئی نبی۔ یہ بات صحابہ کرام پر گراں گزری۔ اس پر نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ بھشرات جاری رہیں گے۔ صحابہ نے پوچھا یا رسول اللہ بھشرات کیا ہیں؟ فرمایا: مسلمان کے خواب، یہ نبوت کے اجزاء میں سے ایک جزو ہیں۔ بخاری اور مسلم میں حضرت انس، ابوسعید خدری، عبادہ بن صامت اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہے کہ: مؤمن کا خواب نبوت کے صحابہ لیس اجزاء میں سے ایک جزو ہے۔

اس حدیث میں رسالت اور نبوت کے دو جدا جدا لفظ ہیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ تقریباً سوال کا انبیاء علیہم السلام میں سے تین سو تیرہ رسول ہیں (صحیح ابن حبان حدیث: ۳۶۱، مستدرک حاکم حدیث: ۳۲۱۸، مسند احمد حدیث: ۲۱۶۰۱)۔ جبکہ ان میں سے صرف سات رسولوں

پر کل ۱۰۴ صحائف اور کتابیں آئی ہیں، سیدنا شیث پر ۵۰ صحیفے نازل ہوئے، سیدنا ادریس پر ۳۰ صحیفے نازل ہوئے، سیدنا ابراہیم پر ۱۰ صحیفے نازل ہوئے، سیدنا موسیٰ پر ۱۰ صحیفے اور گیارہوں تورات نازل ہوئی، سیدنا داؤد پر زبور نازل ہوئی، سیدنا یحییٰ پر انجیل نازل ہوئی اور سید السادات سیدنا مولانا محمد المصطفیٰ خاتم النبیین رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہم وسلم جن پر قرآن مجید نازل ہوا (صحیح ابن حبان حدیث: ۳۶۱)۔

عام طور پر علماء اور صوفیاء کا عقار یہ ہے کہ نبی اسے کہتے ہیں جس پر وحی اور احکام آتے ہوں مگر وہ تبلیغ پر مامور نہ ہو، رسول اسے کہتے ہیں جو تبلیغ پر مامور ہو۔

واضح ہو گیا کہ آپ ﷺ کے بعد نہ کوئی کتابی نبی آتا ہے اور نہ کوئی بے کتاب۔ ثانیاً اس حدیث میں القطار کا لفظ آیا ہے جو قادیانیت کو لکارتا ہے اور خاتم کے معنی میں ان کی کسی ہیرا پھیری کو جگہ نہیں بنانے دیتا۔ ثالثاً سچے خواب نبوت کا چھپا لیسواں حصہ ہیں، گویا یہ ایک اعزاز ضرور ہے مگر سچا خواب دیکھنے والا زیادہ سے زیادہ مومن ہی رہتا ہے، نبی ہرگز نہیں بنتا۔ واضح رہے کہ سچے خواب کافروں کو بھی آ جاتے ہیں، نیکوں اور بدوں کو بھی آ جاتے ہیں، اور تقریباً ہر مسلمان سچے خواب دیکھتا ہے۔ اب اگر مرزا میں ہمت ہے تو ان سب کو نبی مان کر دکھائے۔

(۵) عَنْ أَبِي الطُّفَيْلِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا نَبُوءَةَ بَعْدِي إِلَّا الْمُنْبَشِّرَاتِ، قِيلَ وَمَا الْمُنْبَشِّرَاتِ يَا رَسُولَ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) قَالَ الرُّؤْيَاءُ الصَّالِحَةُ (مسند احمد حدیث نمبر ۲۳۸۵)۔

ترجمہ: حضرت ابو طفیل ؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میرے بعد کوئی نبوت نہیں سوائے بھشرات کے، پوچھا گیا یا رسول اللہ بھشرات سے کیا مراد ہے؟ فرمایا: سچے خواب۔

(۶) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَمْ يَنْبَقِ مِنَ النَّبُوءَةِ إِلَّا الْمُنْبَشِّرَاتِ قَالُوا: وَمَا الْمُنْبَشِّرَاتِ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ الرُّؤْيَاءُ الصَّالِحَةُ (بخاری حدیث نمبر ۶۹۹۰)۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ ؓ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نبوت میں سے کچھ باقی نہیں بچا سوائے بھشرات کے، پوچھا گیا یا رسول اللہ بھشرات کیا ہیں؟ فرمایا: سچے خواب۔



اس حدیث میں یہ الفاظ ہیں: نبوت میں سے کچھ نہیں بچا۔ اس سے فوراً پہلے والی حدیث کے الفاظ ہیں: میرے بعد کوئی نبوت نہیں۔ الفاظ میں معمولی معمولی فرق اور انداز بیان میں تھوڑا تھوڑا اختیار اس بات کی عکاسی کرتا ہے کہ مگرین ختم نبوت کی راہ میں قدم قدم پر رکاوٹ کھڑی کی جارہی ہے۔ ایک حدیث میں ہے کہ: **وَوُفِيَ الْمُؤْمِنُ جُزْءًا مِّنْ سَعْيِهِ وَأَوْجَعِينَ جُزْءًا مِّنَ الثَّوَابِ** یعنی مومن کے خواب نبوت کے چھپا لیس اجزاء میں سے ایک جزء ہیں (بخاری حدیث: ۶۹۸۷، ۶۹۸۸، ۶۹۸۹، ۷۰۱۷، مسلم حدیث: ۵۹۱۸۵، ۵۹۱۸۶)۔

یہ اس اعتبار سے ہے کہ حبیب کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نبوت سے پہلے چھ ماہ تک بچے خواب آتے رہے (بخاری: ۳، مسلم: ۳۰۳)، نبوت کا کل عرصہ ۲۳ سال ہے، اس طرح بچے خوابوں کا چھ ماہ عرصہ نبوت کے ۲۳ سال کا چھالیسواں حصہ بنتا ہے۔

(۷) وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** قَالَ: **بُحِثْنَا أَنَا وَالسَّاعَةُ كَهَاتَيْنِ** [مسلم حدیث: ۷۴۰۴، بخاری حدیث: ۶۵۰۴، ترمذی حدیث: ۲۲۱۴]۔

ترجمہ: حضرت انس **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** فرماتے ہیں کہ نبی کریم **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** نے فرمایا: میں اور قیامت ان دو (الگھوں) کی طرح (جڑے ہوئے) ہیں۔

اس حدیث کا انداز بالکل جدا گانہ اور نہایت خوبصورت ہے۔ مروج اور متعارف الفاظ سے ہٹ کر آقا کریم **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** نے مسئلہ ختم نبوت کو واضح فرمایا ہے اور یہ حدیث **وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقَنُونَ** کی بہترین تفسیر ہے۔

(۸) وَعَنْ جُنَيْبِ بْنِ مُطْعِمٍ **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** أَنَّهُ قَالَ: **أَنَا مُحْتَمِلٌ وَأَنَا أَخْمَلُ وَأَنَا الْمَاجِي الْأَيْدِي يُنْمَحِي سَيِّ الْكُفْرُ وَأَنَا الْخَاشِرُ الَّذِي يُخْشَرُ النَّاسُ عَلَى عِقْبِي وَأَنَا الْعَاقِبُ وَالْعَاقِبُ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَهُ نَبِيٌّ وَلَهُيْ وَوَايَةَ لَيْسَ بَعْدَهُ أَخَذَ** [مسلم حدیث: ۶۱۰۵، بخاری حدیث: ۳۵۳۲، ۴۸۹۶، ترمذی حدیث: ۲۸۴۰]۔

ترجمہ: حضرت جبیر بن مطعم **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** فرماتے ہیں کہ نبی کریم **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** نے فرمایا: میں ٹھہر ہوں اور میں اٹھ ہوں اور میں مٹانے والا ہوں میرے ذریعے اللہ تعالیٰ کفر کو مٹاتا ہے اور میں اٹھانے والا ہوں، لوگ میرے پیچھے پیچھے اٹھیں گے اور میں عاقب ہوں اور عاقب وہ ہوتا ہے جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔

ایک روایت میں اس طرح ہے کہ عاقب وہ ہوتا ہے جس کے بعد ایک نبی نہ ہو۔

ابن ابی شیبہ کے الفاظ یہ ہیں: **أَنَا الْعَاقِبُ قَالَ لَهُ الْإِنْسَانُ مَا الْعَاقِبُ قَالَ: لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ** (المصنف لابن ابی شیبہ جلد ۷ صفحہ ۴۲۱)۔

قادیانیوں کو خاتم کالفظ دکھایا گیا تو انہوں نے ہیرا پھیری کر دی، **خَاتَمُ النَّبِيِّينَ** کا معنی **لَا نَبِيَّ بَعْدِي** آپ پڑھ چکے ہیں۔ نبوت منقطع ہو گئی یہ حدیث بھی آپ پڑھ چکے، اب **أَنَا الْعَاقِبُ** کے الفاظ آگئے۔ عقب آخری حصے کو کہتے ہیں اور عاقب کی تفسیر میں حدیث کے اگلے الفاظ **لَيْسَ بَعْدَهُ نَبِيٌّ** اور اسکے علاوہ **لَيْسَ بَعْدَهُ أَخَذَ** موجود ہیں۔ محبوب کریم **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** نے اپنی امت کا ایمان بچانے کے لیے وضاحت کی انتہا کر دی ہے **وَضَعْنَا بِهِ آخِرَ النَّبِيِّينَ**:

دو تواتر امور تھے اس پر **لَيْسَ بَعْدَهُ** کوئی تو لفظ سرکار کا بھایا ہوتا (۹) عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** قَالَ خَلَّفَ رَسُولُ اللَّهِ **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** فِي غَزْوَةِ بُكُوكَ ، فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** تَخْلِفُنِي فِي النِّسَاءِ وَالصِّبْيَانِ؟ فَقَالَ أَمَّا قَرَضِي أَنْ تَكُونَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي [مسلم حدیث رقم: ۶۲۱۸، بخاری حدیث رقم: ۴۴۱۶، ابن ماجہ حدیث رقم: ۱۱۵، ۱۲۱]۔

ترجمہ: حضرت سعد بن ابی وقاص **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** فرماتے ہیں کہ رسول اللہ **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** نے غزوہ بکوک کے موقع پر حضرت علی بن ابی طالب **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** کو گھر پر چھوڑا۔ انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا آپ مجھے عورتوں اور بچوں میں چھوڑ کر جا رہے ہیں؟ فرمایا: کیا آپ اس بات پر راضی نہیں ہیں کہ جس طرح ہارون موسیٰ کی جگہ پر بیٹھے رہے اسی طرح آپ میری جگہ پر بیٹھے رہیں، ہاں مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

اس حدیث میں نبی کریم **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** کی موجودگی میں سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اس نبوت کی نفی کی گئی ہے جو سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی موجودگی میں سیدنا ہارون علیہ السلام کو ان کی ماتحتی میں ملی تھی۔ اس حدیث میں ماتحت نبوت اور بے کتاب نبوت کی صراحت نفی کی گئی ہے۔

(۱۰) عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا عَنِ النَّبِيِّ **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ**: **أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: لَقَدْ كَانَ يَكُونُ فِي الْأَنْسَمِ قَبْلَكُمْ مُحَدَّثُونَ ، فَإِنْ يَكُنْ فِي أُمَّتِي مِنْهُمْ أَحَدٌ ، فَإِنَّ عَمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ مِنْهُمْ** [مسلم حدیث: ۶۲۰۴، بخاری حدیث: ۳۴۶۹، ۳۶۸۹، ترمذی حدیث: ۳۶۹۳]۔



ترجمہ: ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے نبی کریم ﷺ سے روایت کیا ہے کہ آپ نے فرمایا: تم سے پہلی امتوں میں محدث ہوا کرتے تھے۔ اگر میری امت میں کوئی ہے تو عمر بن خطاب ان میں سے ہے۔

(۱۱) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ۖ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّهُ كَانَ مِنْكُمْ مَضْحَى رَجُلَانِ يَتَخَلَّفُونَ فِي غَيْرِ نُبُوَةٍ فَلَمَّا يَكُفِيَانِ أَهْلًا مِنْهُمْ فَعَمَّرَ (ابن ابی شیبہ جلد ۷ صفحہ ۴۷۹)۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اگلے لوگوں میں کچھ مرد خدا ایسے ہوتے تھے جو نبی نہ ہوتے مگر انہیں الہام ہوتا تھا۔ اگر میری امت میں ان میں سے کوئی ایک بھی ہے تو عمر ہے۔

اس حدیث کی تائید خود مرزا قادیانی نے بھی کی ہے۔ لکھتے ہیں: ہمارے سید و رسول ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور بعد آنحضرت ﷺ کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ اس لیے اس شریعت میں نبی کے قائم مقام محدث رکھے گئے ہیں (شہادۃ القرآن، روحانی خزائن جلد ۶ صفحہ ۳۳۳)۔

مرزا قادیانی پر سوال ہوا کہ آپ نے رسالہ فتح اسلام میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے تو جواب دیا: نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے جو خدا کے حکم سے کیا گیا ہے اور اس میں کیا شک ہے کہ محدثیت بھی ایک شعبہ قویہ نبوت کا اپنے اندر رکھتی ہے۔ جس حالت میں روایا صالحہ نبوت کے چمکیا لیس حصوں میں سے ایک حصہ ہے تو محدثیت جو قرآن شریف میں نبوت کے ساتھ اور رسالت کے ہم پہلو بیان کی گئی ہے جس کے لیے صحیح بخاری میں حدیث بھی موجود ہے اس کو اگر ایک مجازی نبوت قرار دیا جاوے یا ایک شعبہ قویہ نبوت کا ضمیر لیا جائے تو کیا اس سے نبوت کا دعویٰ لازم آ گیا؟ (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۳۲۰، ۳۲۱)۔

ان عبارات میں مرزا نے اپنے نبی ہونے کی نئی اور محدث ہونے کا دعویٰ بڑے مطمئن کے ساتھ کیا ہے۔ تاہم اگر قادیانی لوگ محدثیت کو ایک شعبہ قویہ نبوت کا ضمیر آ کر اس میں سے کسی حد تک نبوت کا مفہوم کشید کرنا چاہیں تو ہماری طرف سے ایک نہایت آسان اور سادہ سا سوال ہے کہ سیدنا فاروق اعظم ؓ کی محدثیت نص سے ثابت ہے حتیٰ کہ آپ کے مشورے کے عین مطابق ۲۰

سے زیادہ قرآن کی آیات نازل ہو گئیں لیکن اس کے باوجود آپ پر لفظ نبی کا اطلاق کیوں نہ ہوا؟ خواہ کسی معنی میں بھی تھی۔

مرزا قادیانی لکھتا ہے: حضرت عمر ؓ کا وجود ظنی طور پر گویا آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود ہی تھا (ایام المسیح، روحانی خزائن جلد ۱۲ صفحہ ۲۶۵)۔

قادیانی کی اس عبارت پر ہمارا سوال یہ ہے کہ پھر حضرت عمر ؓ نے اپنی ظنی نبوت کا اعلان واعلمار خود کیوں نہ فرمایا؟ فاروقی نبوت کا اعلان کرنے کا حکم مرزا کو کیسے مل سکتا ہے؟ اور اگر بالفرض تم بھی اسی معنی میں نبی ہو تو پھر شور کیوں مچا رکھا ہے؟ تم بھی فاروق اعظم کی طرح چپ رہو۔ اب بھی سمجھنا آئے تو یہ اگلی حدیث بھی اس کے ساتھ ہی پڑھا

(۱۲) عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: لَوْ كَانَ نَغْدِي نَبِيًّا لَكَانَ عَمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ [ترمذی حدیث رقم: ۳۶۸۶، مسندك حاکم حدیث رقم: ۴۵۵۱]۔

ترجمہ: حضرت عقبہ بن عامر ؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن خطاب ہوتا۔

نبوت کے اجراء کی ہر طرح اور نئے نئے الفاظ کے ساتھ نفی کرنے کے بعد اس مسئلہ کو سمجھانے کے لیے اتنا کرتے ہوئے اور آنکھ دھیمان نبوت کو گام دیتے ہوئے واضح فرمایا کہ کوئی شخص اپنی نبوت کے دزم میں مبتلا نہ ہو، اگر یہ منصب میرے بعد کسی کو نصیب ہونا ہوتا تو وہ عمر بن خطاب تھے۔ واضح ہو گیا کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ محدث ہیں مگر نبی نہیں۔ محدث سے مراد نبی لینے کی قادیانی سازش بے نقاب ہوگئی۔

(۱۳) وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ۖ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: فُتِّحَتْ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ بَيْتٌ أُغْلِقَتْ جُؤَابِغُ الْكَلِيمِ وَنُصِرَتْ بِالرُّغْبِ وَأُجِلَّتْ لِي الْغَنَائِمُ وَجُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَكَلْهُورًا وَأُرْسِلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَالْقَلْبِ وَنَحِيمَ بَنِي النَّبِيِّينَ وَزَوْاءَ مُسْلِمٍ [مسلم حدیث رقم: ۱۱۶۷، ترمذی حدیث رقم: ۱۵۵۳، ابن ماجہ حدیث رقم: ۵۶۷]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ ؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مجھے انبیاء پر چھ چیزوں سے فضیلت دی گئی ہے۔ مجھے جامع کلام عطا ہوا ہے اور مجھے رب کے ذریعے مدد دی گئی ہے اور میرے لیے

نفیست کے مال حلال کر دیے گئے ہیں اور میرے لیے ساری زمین مسجد اور پاک بنا دی گئی ہے اور میں تمام مخلوق کی طرف بھیجا گیا ہوں اور میرے ذریعے سے انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا گیا ہے۔

(۱۴) وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: أَنَا آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ وَإِنِّي مُسْجِدِي آخِرُ الْمَسَاجِدِ [مسلم حدیث رقم: ۳۲۷۶]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد آخری مسجد ہے۔

اگلی حدیث پڑھیے جس میں اس کی مزید وضاحت موجود ہے۔

(۱۵) وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: أَنَا خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَمَسْجِدِي خَاتَمُ مَسَاجِدِ الْأَنْبِيَاءِ [مجموع فی مصنفات ابی جعفر ابن البختری حدیث رقم: ۲۱۶، الترغیب والترہیب حدیث رقم: ۱۷۵۰ وَقَالَ الْبَاقِيُّ فِي تَحْرِيجِهِ إِنَّهُ حَسَنٌ، مجمع الزوائد حدیث رقم: ۵۸۵۵، ورواه الديلمی بغیر سند]۔ هَذَا الْحَدِيثُ يُغَيِّرُ حَدِيثَ مُسْلِمٍ

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد انبیاء کی مسجدوں میں سے آخری ہے۔

(۱۶) وَعَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: لَمَّا أَصَابَ آدَمُ الْخَطِيئَةَ وَفَعَّ رَأْسَهُ فَقَالَ رَبِّ اسْفَلِكْ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ أَنْ عَفَرْتُ لِي، فَأَوْحَى اللَّهُ تَعَالَى إِلَيْهِ وَمَا مُحَمَّدٌ وَمَنْ مُحَمَّدٌ؟ فَقَالَ رَبِّ إِنَّكَ لَمَّا أَلَمَمْتَ خَلْقِي، وَفَعَّتْ رَأْسِي إِلَى عَرَجِكَ فَإِذَا عَلَيْهِ مَكْتُوبٌ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ فَعَلِمْتُ أَنَّهُ أَكْرَمُ خَلْقِكَ عَلَيَّكَ إِذْ قُرُنْتُ إِسْمَهُ مَعَ اسْمِكَ، قَالَ نَعَمْ فَلَمْ عَفَرْتُ لَكَ وَهُوَ آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قُرَيْشِكَ وَلَوْلَا مَا خَلَقْتُكَ [مسندك حاكم حدیث رقم: ۴۲۸۱، المعجم الاوسط للطبرانی حدیث رقم: ۶۵۰۲، الوفا صفحہ ۳۳، الشفاء ۱/۱۰۴، المعجم الصغير للطبرانی ۸۲/۲]۔ صَحَّحَهُ الْجَفَّاجِيُّ فِي نَبِيِّمُ الْإِبْرَاهِيمَ لَعَلَّه نَظَرُ فِي تَلْقِيَةِ الْقُبُولِ وَالْحَقُّ أَنَّهُ ضَعِيفٌ

ترجمہ: حضرت عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ نے فرمایا: جب آدم سے لغزش ہو گئی تو انہوں نے اپنا سر اٹھایا اور عرض کیا اے میرے رب میں تجھے کھوکھلا دیتا ہوں مجھے بخش دے۔ اللہ تعالیٰ نے اُن کی طرف وحی فرمائی کہ کیا محمد اور کون محمد؟ انہوں نے عرض کیا اے میرے رب جب تو نے میری تخلیق کو مکمل فرمایا تو میں نے اپنا سر تیرے عرش کی طرف اٹھایا: اس پر لکھا ہوا تھا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ میں سمجھ گیا کہ یہ تیرے نزدیک تیری مخلوق میں سب سے زیادہ عزت والا ہے اسی لیے تو نے اس کے نام کو اپنے نام کیساتھ جوڑا ہے۔ اللہ نے فرمایا ہاں میں نے تجھے بخش دیا۔ وہ تیری اولاد میں سب سے آخری نبی ہے اگر وہ نہ ہوتا تو میں تجھے بھی پیدا نہ کرتا۔

(۱۷) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: لَمَّا خَلَقَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ آدَمَ خَيْرَ لَآدَمَ بَنِيهِ، فَجَعَلَ يَرَى لَفْظًا يَلْفِظُهُ عَلَى نَفْسِهِ، قَالَ: لَوْ أَنِّي نُورًا سَابِعًا فِي أَسْفَلِهِمْ لَقَالَ يَا رَبِّ! مَنْ هَذَا؟ قَالَ: هَذَا ابْنُكَ أَخِي هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَهُوَ أَوَّلُ خَالِعٍ [دلائل النبوة للبيهقي ۴۸۳/۵، الحصاص الكبري ۱/۶۷]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ سے روایت کیا کہ فرمایا: جب اللہ عزوجل نے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا کیا تو آدم کے سامنے اگلی اولاد کے مراتب ظاہر فرمائے، تو وہ بعض کے بعض پر فضائل دیکھنے لگے، فرمایا: انہوں نے مجھ سے نیچے چھائے ہوئے نور کی حالت میں دیکھا تو عرض کیا اے میرے رب، یہ کون ہے؟ فرمایا: یہ تیرا بیٹا احمد ہے، یہی اول ہے یہی آخر ہے، یہی پہلا شافع ہے۔

(۱۸) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ: خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمًا كَالْمَوْدِعِ، فَقَالَ: أَنَا مُحَمَّدُ النَّبِيِّ الْأَمِينِ، قَالَهُ فَلَا تَمْرَأَتِ، وَلَا نَبِيٍّ بَعْدِي، أَوْ نَبِيٌّ فَوَالِ اللَّهِ الْكَلِيمِ وَخَوَاتِمَةُ وَخَوَاتِمَةُ، وَغَلِمْتُكُمْ عَزَّةَ النَّارِ وَخَمَلَةُ الْعَرْشِ، وَنَجْوَى بِي وَغَوْلِي، وَغَوْلِي أَتَيْنِي فَاسْتَمَعُوا وَأَطَاعُوا مَا دُمْتُ لِيكُمْ، فَإِذَا ذُهِبَ بَنِي لَعَلَّكُمْ بِكِتَابِ اللَّهِ، أَجَلُوا خِلَالَهُ وَخَرَمُوا حَرَامَهُ (مسند احمد: حدیث نمبر ۲۲۱۳، ۲۲۱۵)۔ حسن

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ایک دن ہم میں تشریف فرما ہوئے، جیسے آخری ملاقات ہو۔ اور فرمایا: میں محمد ہوں جو نبی امی ہے۔ تم میں ہر ایک بات فرمائی





اول کی تعریف یہ ہے کہ: **الْأَوَّلُ فَرْدٌ لَا يَكُونُ غَيْرُهُ مِنْ جَنْبِهِ سَابِقًا عَلَيْهِ وَلَا مُتَأَخِّرًا لَهُ** یعنی اول وہ فرد ہوتا ہے جس کی جس میں سے کوئی دوسرا اس سے پہلے نہ ہو اور نہ ہی اس کے ساتھ جڑا ہوا ہو (قریظات از میر سید شریف جرجانی رحمۃ اللہ علیہ ص ۳۱)۔

جب اول کا معنی واضح ہو گیا تو آخر کو سمجھنا کیا مشکل رہ گیا؟ اب بھی اگر خدا کا خوف نہ آئے تو حدیث شریف پڑھیے انبی کریم ﷺ نے فرمایا: **اللَّهُمَّ أَنْتَ الْأَوَّلُ فَلَيْسَ قَبْلَكَ شَيْءٌ وَأَنْتَ الْآخِرُ فَلَيْسَ بَعْدَكَ شَيْءٌ** یعنی اے اللہ تو ہی اول ہے، تجھ سے پہلے کوئی چیز نہیں، اور تو ہی آخر ہے، تیرے بعد کوئی چیز نہیں (مسلم حدیث نمبر ۶۸۸۹)۔

یہ ہے معنی اول کا اور یہ ہے معنی آخر کا اور یہ ہے حق کی وضاحت اور مسلمانوں کی طرف سے فرض کی ادائیگی اور اب بھی جسے سمجھ نہ آئے تو وہ ہے مرثیہ قلب اور نصیب سے عاری۔

(۲۷) **عَنْ أَبِي قَبِيلَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي خُطْبَةٍ خَبِجَةِ الْوَدَاعِ: لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا أُمَّةَ بَعْدَكُمْ** (الحکم الکبیر حدیث نمبر ۷۵۰۰، ۷۵۰۱)۔

ترجمہ: حضرت ابو قبیلہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے خطبے میں فرمایا میرے بعد کوئی نبی نہیں اور تمہارے بعد کوئی امت نہیں۔

یہ حدیث خطبہ حجۃ الوداع کے موقع پر ارشاد فرمائی گئی۔ گویا آپ ﷺ نے اپنے آخری نبی ہونے کو آخری پیغام میں اور آخری خطاب میں وصیت کے طور پر بیان کرنا ضروری سمجھا۔ اگر مزید کسی نبی نے آتا تو اسی موقع پر اسکی مفصل نشاندہی کر دینا ختم نبوت کے اعلان سے بھی زیادہ ضروری ہوتا۔

(۲۸) **عَنْ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: كَانَ يَهُودِيٌّ قَدْ سَكَنَ مَكَّةَ يَنْجُرِبُهَا، فَلَمَّا كَانَتِ اللَّيْلَةُ الَّتِي وُلِدَ فِيهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي مَجْلِسٍ مِنْ قُرَيْشٍ: يَا مَعْشَرَ قُرَيْشِ أَهْلٌ وُلِدَ لَكُمْ اللَّيْلَةُ مَوْلُودٌ؟ فَقَالُوا: وَاللَّهِ مَا نَعْلَمُهُ، قَالَ: اللَّهُ أَكْبَرُ، أَمَّا إِنْ أَخْطَاكُمْ فَلَا تَأْسَ بِهِ، فَانْظُرُوا، وَاحْفَظُوا أَمَا الْقَوْلُ لَكُمْ؟ وُلِدَ هَلِهِ اللَّيْلَةُ نَبِيٌّ هَلِهِ الْأُمَّةُ الْآخِرَةُ بَطُولُهُ** (مسند رک حدیث: ۴۳۲۹)۔

ترجمہ: ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ: ایک یہودی مکہ میں رہ کر تجارت کرتا تھا، جب رسول اللہ ﷺ کی ولادت کی رات آئی تو اس نے قریش کی ایک مجلس میں کہا: اے

ترجمہ: حضرت ابو جحید رحمہ فرماتے ہیں کہ علی ﷺ نے فرمایا: اس امت میں اس کے نبی کے بعد سب سے افضل ابو بکر ہیں، ابو بکر کے بعد عمر ہیں، اور ان دونوں کے بعد ایک تیسرا ہے، مگر آپ ﷺ نے اس کا نام نہیں لیا۔

(۲۵) **عَنْ وَهَبِ بْنِ مُنْبِهٍ قَالَ: كَانَ مُوسَى وَجَلًا جَعَدًا آدَمَ طَوَّالًا كَانَهُ مِنْ رَجَالِ هَنَونَةٍ، وَلَمْ يَنْعَبِ اللَّهُ نَبِيًّا إِلَّا وَ لَقَدْ كَانَتْ عَلَيْهِ خَامَةُ النَّبُوَّةِ فِي يَدِهِ الْيَمْنَى، إِلَّا أَنْ يُكُونُ نَبِيًّا مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَإِنَّ خَامَةَ النَّبُوَّةِ كَانَتْ بَيْنَ خُفْيَيْهِ، وَ لَقَدْ سُئِلَ نَبِيُّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ: هَذِهِ الشَّامَةُ الَّتِي بَيْنَ خُفْيَيْ خَامَةِ الْأَنْبِيَاءِ قَبْلِي لِأَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ** (مسند رک حدیث: ۴۱۵۷)۔

ترجمہ: حضرت وہب بن منبہ فرماتے ہیں کہ: حضرت موسیٰ علیہ السلام حکمگرایاے بالوں والے کندری رنگ والے بڑے قد والے تھے۔ جیسے وہ شہوہ قبیلے کے آدمیوں میں سے ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے کوئی ایسا نبی نہیں بھیجا جسکے دائیں ہاتھ میں نبوت کی مہر نہ ہو، سوائے ہمارے نبی سیدنا محمد ﷺ کے، آپ ﷺ کی مہر نبوت کندھوں کے درمیان تھی، نبی کریم ﷺ سے اس کے بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا: میرے کندھوں کے درمیان یہ مہر پہلے انبیاء والی مہر ہے، اس لیے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

اس حدیث کا انداز بیان بھی بالکل مختلف ہے۔ تمام انبیاء علیہم السلام کی مہر نبوت دائیں ہاتھ میں تھی، اس کے برعکس نبی کریم ﷺ کی مہر نبوت کندھوں کے درمیان تھی۔ یہ تبدیلی اور اس تبدیلی کے ساتھ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ کا اسلاک مزید کسی نبوت کی اجازت نہیں دیتا۔

(۲۶) **عَنْ أَبِي ذَرٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَوَّلُ الْأَنْبِيَاءِ آدَمُ وَ آخِرُهُمْ مُحَمَّدٌ (کتاب الاوائل للطبرانی: ۱۳)۔ استاد صحیح**

ترجمہ: حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سب سے پہلے نبی آدم اور سب سے آخری نبی محمد ہیں۔

اس حدیث میں نبی کریم ﷺ نے دو انتہاؤں کا ذکر کیا ہے، یعنی آغاز اور اختتام۔ جس طرح حضرت آدم علیہ السلام سے پہلے کوئی نبی نہیں بالکل اسی طرح نبی کریم ﷺ کے بعد بھی کوئی نبی نہیں۔ جس معنی میں حضرت آدم علیہ السلام پہلے نبی ہیں اسی معنی میں نبی کریم ﷺ آخری نبی ہیں۔



آئیں گے اور وہ فرمائیں گے کہ محمد ﷺ کے پاس جاؤ، لوگ محمد ﷺ کے پاس آئیں گے اور عرض کریں گے: اے محمد ﷺ آپ اللہ کے رسول ہیں اور خاتم الانبیاء ہیں۔

اس حدیث میں طلب شفاعت کے لیے تمام اگلے انبیاء کے پاس سے ہونے کے بعد آخر کار نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آنا مذکور ہے۔ اب اس سیاق کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء کہنا اس کے مفہوم کو اچھی طرح متعین کر رہا ہے۔

ان تمام احادیث میں نبی کریم ﷺ نے مثالیں دے دے کر اور الفاظ پھیر پھیر کر ختم نبوت کی وضاحت کی غد کر دی ہے۔ آپ ان احادیث کا دوبارہ مطالعہ کر لیجیے۔ آخر اس سے پڑھ کر کون سے الفاظ کا استعمال کیا جاتا، جس سے منکر میں ختم نبوت کی تصدیق ہوتی؟ نبی کریم ﷺ نے کہیں فرمایا ”پے در پے انبیاء کی بجائے اب خلفاء ہوں گے“۔ کہیں فرمایا: ”انبیاء کے محل کی آخری اینٹ میں ہوں“ کہیں فرمایا ”لا نبی بعدی“ کہیں فرمایا ”نبوت ختم ہو گئی“۔ کہیں فرمایا ”میں اور قیامت دو اگلیوں کی طرح جڑے ہوئے ہیں“ کہیں فرمایا ”میں عاقب ہوں اور عاقب وہ ہوتا ہے جسکے بعد ایک نبی بھی نہ ہو“ کہیں سیدنا علی المرتضیٰ ﷺ کے حوالے سے ماتحت اور ظلی و ہر وزی نبوت کی نفی کر دی۔ کہیں یہاں تک وضاحت کر دی کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن الخطاب ہوتا۔ ہم نے سینکڑوں احادیث میں سے صرف انہی مذکورہ بالا احادیث کا انتخاب کیا ہے۔ ایک ہی متن کو متعدد اسناد سے نقل نہیں کیا اور جن احادیث میں خاتم النبین کا لفظ آیا ہے ہم نے ان کی تعداد کثیر ہونے کے باوجود انہیں نقل نہیں کیا جب تک اس میں کوئی اضافی فائدہ نہیں دیکھا۔ اس لیے کہ اس کتاب میں ہمارا انداز سطحی اور مقالاتی انداز نہیں ہے جہاں حوالہ جات کی کثرت اور صفحات کی تعداد کو بڑی اہمیت دی جاتی ہے۔

ان احادیث میں لفظ ”خاتم“ کی ایسی زبردست وضاحت کر دی گئی ہے کہ ایک بد و ماغ فحش کا دماغ بھی ٹھکانے پر آ جائے۔ اس سے پہلے آپ خاتم کی دو قرأتوں کی بحث بھی پڑھ چکے ہیں۔ علامہ ابو حیان المکی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: وَ رَوَى عَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْفَاطَةُ تَقَعْبُصِي نَصًّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے الفاظ روایت کیے گئے ہیں جو نص کے طور پر اس بات کا یقینی تقاضا کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد

قریش اکیا آج رات تم میں کوئی پچہ پیدا ہوا ہے؟ انہوں نے کہا اللہ کی قسم ہم نہیں جانتے۔ اس نے کہا اللہ اکبر! چلو اگر آپ لوگ اس راز سے ہی بہ خبر ہیں تو کوئی بات نہیں۔ غور سے سنو اور یاد رکھو جو میں کہہ رہا ہوں۔ اس رات آخری امت کا نبی پیدا ہوا ہے۔ (آگے حدیث طویل ہے)۔

(۲۹) عَنْ سُبْعَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كُلُّهُمْ وَفَعُوا الْحَبِشِيَّتِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَنَّ اللَّهَ يُدْعُو نُوحًا وَ قَوْمَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَوَّلَ النَّاسِ فَيَقُولُ: مَاذَا أَجَبْتُمْ نُوحًا؟ فَيَقُولُونَ مَا دَعَانَا وَمَا بَلَّغْنَا وَلَا نَصَحْنَا، وَلَا أَمَرْنَا وَلَا نَهَانَا، فَيَقُولُ نُوحٌ: دَعَوْتُهُمْ يَا رَبِّ دُعَاءَ فَاجِئًا فِي الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ أُمَّةً بَعْدَ أُمَّةٍ حَتَّى الْقَتْنَى إِلَى خَاتَمِ النَّبِيِّينَ أَخْمَدَ (مسند رک حدیث: ۳۰۶۳)۔

سات بدری صحابہ روایت کرتے ہیں اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہم بھی روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بے شک اللہ تعالیٰ قیامت کے دن حضرت نوح اور ان کی قوم کو بلائے گا، سب سے اول لوگ تھے۔ اللہ فرمائے گا: اے نوح کی قوم تم نے نوح کو کیا جواب دیا تھا؟ وہ کہیں گے انہوں نے ہمیں دعوت نہیں دی، تبلیغ نہیں کی، نصیحت نہیں کی، نیکی کا حکم نہیں دیا، برائی سے نہیں روکا۔ حضرت نوح عرض کریں گے اے میرے رب! میں نے انہیں واضح دعوت دی اولین میں بھی اور آخرین میں بھی، میری دعوت ایک امت کے بعد دوسری امت تک منتقل ہوتی چلی گئی حتیٰ کہ خاتم النبین احمد تک جا کر انتہا پزیر ہوئی۔

اس حدیث میں دعوت کے سلسلہ کا تمام اسٹوں میں سے چلتے چلتے خاتم النبین صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچنا ایک بھاری وجہ استدلال ہے۔ اگر خاتم النبین کا معنی آخری نبی نہ ہوتا تو یہ سلسلہ ضرور آگے بڑھایا جاتا۔

(۳۰) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَمِنْ حَدِيثِ طَوِيلٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: فَيَقُولُ لَهُمْ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ إِلَى مُحَمَّدٍ ﷺ فَيَأْتُونَ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَقُولُونَ: يَا مُحَمَّدُ أَتَيْتَ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ (بخاری حدیث: ۳۷۱۳، مسلم حدیث: ۳۸۰)۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ شفاعت والی طویل حدیث میں فرماتے ہیں کہ لوگ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر انبیاء علیہم السلام کے پاس سے ہوتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پاس

ختم نبوت کا اعلان کتب سابقہ میں

حضرت طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں بصری کے عبادت خانے میں گیا۔ وہاں کے راہب نے پوچھا آپ لوگوں میں کوئی شخص حرم کا رہنے والا ہے؟ میں نے کہا ہاں میں ہوں۔ اس نے کہا مکہ میں احمد؟ چکا ہے؟ میں نے کہا کون احمد؟ اس نے کہا عبد المطلب کا بیٹا۔ یہی

حضرت علامہ محمد الدین ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے قرآن و سنت سے کثیر تعداد میں دلائل نقل کرنے کے بعد ایک زبردست غلام تحریر فرمایا ہے۔ لکھتے ہیں: قَدْ أَخْبَرَ نَبَاؤُكَ وَ تَعَالَى فِي كِتَابِهِ، وَ رَسُوْلُهُ فِي السُّنَّةِ الْمُتَوَاتِرَةِ عَنْهُ: أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ لِيَعْلَمُوا أَنَّ كُلَّ مَنْ ادَّعَى هَذَا الْمَقَامَ بَعْدَهُ فَهُوَ كَذَّابٌ أَفَّاكَ دَجَالٌ ضَالٌّ مُضِلٌّ وَ لَوْ تَخَرَّقَ وَ ضَعُفَ، وَ اتَّيَّ بِأَنْوَاعِ السِّحْرِ وَ الطَّلَاسِمِ وَ النَّجْرِ جَبَّاتٍ، فَكُلُّهَا مُحَالٌ وَ ضَلَالٌ عِنْدَ أُولَى الْأَلْبَابِ، كَمَا أَجْرَى اللَّهُ، عَلَى يَدِ الْأَسْوَدِ الْغَيْبِيِّ بِالْمَنْ، وَ مُسَيَّلِمَةِ الْكُذَّابِ بِالْبَحَامَةِ، مِنْ الْأَخْوَالِ الْفَاسِذَةِ وَ الْأَقْوَالِ الْبَارِدَةِ، مَا عَلِمَ كُلُّ ذِي لَبٍ وَ فَهْمٍ وَ حُجَّى أَنَّهُمَا كَاذِبَانِ ضَالَّانِ، لَنَهْنُمَا اللَّهُ، وَ كَذَّاكَ كُلُّ مُدْعٍ لِدَاكَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ حَتَّى يُخْتَمُوا بِالْمَسِيحِ الدَّجَالِ بِعَنِي اللَّهِ تَارَكَ وَ تَعَالَى فِي أَمْنِ كِتَابِ مِّنْ اِعْلَانِ فَرَمَا، اُورَا كَرِ رَسُوْلَ ۞ نے اپنی متواتر احادیث میں ارشاد فرمایا کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں، تاکہ دنیا جان لے کہ آپ ﷺ کے بعد جس نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا وہ جھوٹا ہے، بہتان تراش ہے، دجال ہے، گمراہ ہے، گمراہ کن ہے، خواہ خواریق اور شعبدے دکھاتا رہے، اور مختلف قسم کے جادو، طلسم اور تماشے دکھاتا رہے، یہ سب کچھ اہل عقل کے نزدیک محال اور گمراہی ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے یحییٰ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر اور یمامہ میں مسیلہ کذاب کے ہاتھ پر فاسد احوال اور بیٹھے اقوال جاری کر دیے، اس سارے کچھ کے باوجود اہل علم و فہم اور سوجھ بوجھ والوں نے ان دونوں کو جھوٹا اور گمراہ سمجھا، اللہ کی ان دونوں پر لعنت ہو۔ بالکل اسی طرح قیامت کے دن تک جو شخص بھی

اس کا شہر ہے جہاں وہ ظاہر ہوگا۔ وَهُوَ آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ وہ آخری نبی ہوگا حرم سے اٹھے گا اور نخلستان و حرہ کی طرف ہجرت کرے گا۔

حضرت طلحہ فرماتے ہیں کہ میں واپس مکہ گیا تو میں نے لوگوں سے پوچھا کیا کوئی نیا واقعہ ہوا ہے؟ لوگوں نے کہا ہاں محمد بن عبد اللہ نے نبوت کا اعلان کیا ہے اور ابوبکر اس کا ساتھ دے رہا ہے۔ میں ابوبکر سے ملا، انہیں ساری بات بتائی اور ان سے پوچھا کیا تم ان کا ساتھ دے رہے ہو؟ انہوں نے کہا ہاں، تم بھی چلو اور ان کا ساتھ دو، وہ حق کی طرف دعوت دے رہے ہیں۔ ہم دونوں رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں آئے اور راہب والی بات عرض کی (الوقافہ صفحہ ۵۶)۔

اس قسم کی احادیث کثرت سے موجود ہیں جو ابوفہیم، حاکم، بیہقی، طبرانی اور ابن سعد وغیرہ نے بھی بیان کی ہیں۔

**ختم نبوت کا انکار شان رسالت کا بھی انکار ہے**

آخری نبی ہونے میں محبوب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان مضمر ہے۔ مسلم شریف کی حدیث مفضلت علی الأنبياء بسبب أغطيت جوامع الكلم ونصرت بالرغب وأجلت لي الغنائم وجعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً وأرسلت إلي الخلق كافة وخيم بي النبيون میں بھی اسی کی تصریح موجود ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عاقب اور حاضر ہونے میں بھی اسی کی وضاحت ہے۔ هَذَا أَنْتَ أَحْمَدُ هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ میں یہی راز پوشیدہ ہے۔ بُدِئِي بِنَبِيِّ الْخَيْرِ وَكُنْتُ آخِرَهُمْ فِي النَّبِيِّينَ میں اسی کی جھلک ہے۔ حتیٰ کہ قیامت کے دن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء کہہ کر شفاعت کا دروازہ کھولنے کی درخواست کی جائے گی۔ یہ تمام احادیث پہلے باحوالہ گزر چکی ہیں۔ ایک حدیث شریف میں ہے کہ:

قَالَ النَّبِيُّ ﷺ حِينَ خُطِبَ الْأَنْبِيَاءُ لَيْلَةَ الْمَعْرَاجِ، الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَرْسَلَنِي رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ وَكَافَّةً لِلنَّاسِ نَبِيًّا وَنَذِيرًا وَأَنْزَلَ عَلَيَّ الْفُرْقَانَ فِيهِ بَيِّنَاتٌ لِّكُلِّ شَيْءٍ وَجَعَلَ أُمِّي خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ وَجَعَلَ أُمِّي هُمُ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ وَشَرَحَ لِي صَدْرِي وَوَضَعَ عَنِّي وَزَّرَ لِي ذِكْرِي وَجَعَلَنِي قَائِمًا وَخَاتِمًا ثُمَّ قَالَ إِنَّهُمْ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِلْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ بِهِذَا فَصَلِّكُمْ مُحَمَّدٌ ﷺ

كَذَا لِي الْيَقِينُ [دلائل النبوة للبيهقي ۳۹۷/۲ إلى ۴۰۱، الشفاء ۱/۱۱۰، ۱۰۹]۔

ترجمہ: معراج کی رات نبی کریم ﷺ نے جب تمام انبیاء علیہم السلام کو خطاب کیا تو فرمایا: سب تعریف اللہ کیلئے ہے جس نے مجھے تمام جہانوں کیلئے رحمت بنا کر بھیجا ہے اور تمام انسانوں کے لیے خوشخبری سنانے والا اور ڈرسانے والا بنا کر بھیجا ہے اور مجھ پر حق اور باطل میں تمیز کرنے والا قرآن نازل فرمایا جس میں ہر چیز کا بیان موجود ہے اور میری امت کو بہترین امت بنایا جسے لوگوں کے لیے نکالا گیا ہے اور میری امت کو پہلا اور آخری بنایا ہے اور میرے لیے میرا سینہ کھول دیا ہے اور مجھ پر سے میرا بوجھ اتار دیا ہے اور میرے لیے میرا ذکر بلند فرمایا اور مجھے آغاز کرنے والا اور اختتام کرنے والا بنایا۔ پھر حضرت ابراہیم علیہم الصلوٰۃ والسلام نے انبیاء علیہم السلام کو فرمایا: انہی وجوہات کی بنا پر محمد تم پر فضیلت لے گئے۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: النَّاسُ عِبَادُ اللَّهِ فَأَوْلَاهُمْ أَنْ يَكُونُوا مُقَدَّمًا أَوْ تَأَخَّرًا بِخَيْرَةِ اللَّهِ لِرِسَالَتِهِ وَمُسْتَوْدَعِ أَمَانَتِهِ وَخَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَخَيْرِ خَلْقِي رَبِّ الْعَالَمِينَ: مُحَمَّدٌ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ یعنی لوگ اللہ کے بندے ہیں، ان میں سب سے آگے نکلنے کا حقدار وہ ہے جسے اللہ نے اپنی رسالت کے لیے اختیار کرنے میں سب سے زیادہ قرب عطا فرمایا ہو، اور اپنی امانت کا امین بنایا ہو، اور خاتم النبیین بنایا ہو، اور وہ رب العالمین کی تمام مخلوق میں سے افضل ہو، اور وہ ہیں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (کتاب الام جلد ۳ صفحہ ۱۷۰)۔

کسی بھی عظیم ہستی کی آمد کا اعلان سب سے پہلے کیا جاتا ہے لیکن اسے اسٹیج پر دعوت سب سے آخر میں دی جاتی ہے۔ اسی جہت سے محبوب کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اول بھی ہیں اور آخر بھی هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ۔

وہ عشق و مستی میں وہی اول وہی آخر

وہی قرآن وہی فرقان وہی یسین وہی طہ

**ختم نبوت پر تمام صحابہ کا اجماع**

سید المرسلین رؤف رحیم ﷺ کے وصال شریف کے فوراً بعد سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے خلافت سنبھالی تو مسیلہ کذاب، اسود غسی اور طلحہ بن خویلد اسدی تینوں نے نبوت کا دعویٰ کر دیا۔



رسول نہیں اور اس میں کوئی تاویل نہیں ہے اور کوئی تخصیص نہیں ہے (الاقتصاد فی الہدایہ صفحہ ۱۲۵)۔  
امام شعرانی علیہ الرحمہ کہتے ہیں: «اعْلَمُ أَنَّ الْجَمَاعَ قَدْ اتَّفَقَ عَلَى أَنَّ خَاتَمَ  
النَّبِيِّينَ كَمَا أَنَّ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ يَعْنِي جَانِ لَوْ كَأَنَّ الْجَمَاعَ مُتَّفَقٌ عَلَى أَنَّ خَاتَمَ  
طَرَحَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ هِيَ هِيَ طَرَحَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ هِيَ (الایقوت والحوار جلد ۲ صفحہ ۲۷)۔  
حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمہ کہتے ہیں: «دَعَا إِلَى النَّبِيِّ بَعْدَ نَبِيِّنَا كُفْرٌ بِالْجَمَاعِ  
یعنی ہمارے نبی ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے (شرح فقہ اکبر صفحہ ۱۶۲)۔

### بائیکل میں گواہی

زبور کے الفاظ یہ ہیں کہ: تیرا تخت ابد الابد تک قائم رہے گا (زبور نمبر ۴۴)۔  
یہ نغمہ دراصل نبی کریم ﷺ کی طویل نعت ہے اور اس کا یہ جملہ آپ ﷺ کے آخری نبی  
ہونے کا اعلان کر رہا ہے۔

### ختم نبوت پر عقلی دلائل

۱۔ نبی کریم ﷺ سب سے افضل نبی ہیں اور عقل بھی یہی کہتی ہے کہ افضل نبی کو آخر میں ہی آنا چاہیے  
تھا۔ کسی جگہ کے لیے اشتہار چھاپا جائے تو سب سے بڑے عالم کا نام سب سے اوپر اور نمایاں ہوتا  
ہے۔ لیکن جب خطابات کی باری آئے تو سب سے بڑے عالم کو سب سے آخر میں بلایا جاتا ہے  
اسی لیے نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں: «كُنْتُ أَوَّلَ النَّبِيِّينَ فِي الْخَلْقِ وَآخِرُهُمْ فِي الْبَيْتِ» یعنی  
میں بنائے جانے کے لحاظ سے سب سے پہلا نبی ہوں اور بیٹھے جانے میں سب سے آخر  
ہوں (ابن ابی شیبہ جلد ۲ صفحہ ۳۲۸، جامع صغیر صفحہ ۴۰۰، کنز العمال جلد ۱۱ صفحہ ۲۰۵)۔

۲۔ حدیث شریف میں ہے کہ نبی کریم ﷺ کو معراج جسانی نصیب ہوا اور آپ ﷺ نے اپنے رب کو  
سر کی آنکھوں سے دیکھا۔ آپ ﷺ سے پہلے تمام انبیاء کو معراج روحانی نصیب ہوئی تھی اور کسی نے  
اپنے رب کو ظاہری آنکھوں سے نہیں دیکھا تھا۔ اب جب کہ اللہ کریم جل شانہ کا مشاہدہ اپنی آنکھ کو  
کھینچ گیا اور اللہ کریم کے بارے میں اس سے بڑھ کر کسی نئی اطلاع کا امکان ہی باقی نہ رہا تو احوال ختم  
نبوت کا اعلان کر دیا گیا۔

آپ ﷺ نے ان سب کے خلاف فوجی کارروائی فرمائی۔ مسیلر اور اسودوسی کو قتل کر دیا گیا اور طلحہ  
نے توبہ کر لی (المبدایہ والنہایہ جلد ۲ صفحہ ۳۰۳ تا ۳۱۹)۔

ان معرکوں میں بے شمار صحابہ شہید ہوئے اور ان مدعیان نبوت کے خلاف اتنی بڑی  
کارروائی پر تمام صحابہ کا اجماع منعقد ہوا بلکہ سب نے زبان سے بڑھ کر توار کے ذریعے تائید فرمائی۔

### صحابہ کرام کے بعد ہر دور میں پوری امت کا اجماع رہا

امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ آیت خاتم النبیین کی تفسیر میں فرماتے ہیں: «هَذِهِ الْآلِفَاتُ عِنْدَ  
جَمَاعَةِ عُلَمَاءِ الْأُمَّةِ خُلُفَاءُ وَ سُلَفَاءُ مُتَّفَقَةً عَلَى الْعُمُومِ مُقْتَضِيَةً نَصًّا أَنَّ لَا نَبِيَّ  
بَعْدَهُ» یعنی آیت کے یہ الفاظ اگلے پچھلے تمام تر علماء کے نزدیک اور ہر دور کے علماء کے نزدیک  
اپنے مکمل عموم پر محمول ہیں جس کا تقاضا یہ ہے کہ یہ آیت آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے پر نص ہے  
(قرطبی جلد ۱ صفحہ ۱۷۷)۔

حضرت قاضی عیاض علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: «أَخْبَرَنَا أَنَّ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ  
بَعْدَهُ وَأَخْبَرَنَا عَنْ اللَّهِ تَعَالَى أَنَّ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَأَنَّهُ أُرْسِلَ كَافَّةً لِلنَّاسِ وَاجْتُمَعَتْ  
الْأُمَّةُ عَلَى حَقِّ هَذَا الْكَلَامِ عَلَى ظَاهِرِهِ وَأَنَّ مَقْهُومَةَ الْمُرَادِ بِهِ فُؤَادُ نَاوِيلٍ وَلَا  
تُخَصِّصُ وَلَا شَكُّ فِي كُفْرِ هَؤُلَاءِ الطَّوَائِفِ كُلِّهَا قَطْعًا وَاجْتِمَاعًا وَ سَمْعًا

یعنی حضور کریم ﷺ نے خبر دی ہے کہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ ﷺ کے بعد کوئی  
نبی نہیں، اور آپ ﷺ نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ خبر ہم تک پہنچائی ہے آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں  
اور تمام انسانوں کی طرف سے سچے سچے ہیں، اور پوری امت کا اس پر اجماع ہے کہ یہ کلام اپنے ظاہر پر  
محمول ہے اور اس کا مرادی مفہوم یہی ہے، اس میں کوئی تاویل اور تخصیص نہیں اور مکررین کے کفر  
میں قطعاً اور اجماعاً کوئی شک نہیں (الافتاء جلد ۲ صفحہ ۲۴۷)۔

حضرت امام غزالی علیہ الرحمہ کہتے ہیں: «إِنَّ الْأُمَّةَ فَهَمَتْ بِأَنَّ الْجَمَاعَ مِنْ هَذَا  
الْلَفْظِ وَمِنْ قَرَأَنَ أَخُو إِلَهٍ أَنَّهُ فُهِمَ عِلْمُ نَبِيِّ بَعْدَهُ أَبَدًا وَعِلْمُ رَسُولِ اللَّهِ أَبَدًا وَأَنَّ  
لَيْسَ فِيهِ نَاوِيلٌ وَلَا تَخَصُّصٌ يَعْنِي بَعْثُ امْتِ نَ اِجْمَاعِي طَوْرٍ بِإِنِ الْفَاطَ سَ اور آپ  
ﷺ کے احوال کے قرائن سے یہی سمجھا ہے کہ آپ ﷺ کے بعد اب تک کوئی نبی نہیں اور اب تک کوئی



۳۔ رحمۃ للعالمین ﷺ کے آجانے کے بعد اب کسی ایسی شخصیت کا آنا جس پر ایمان لانا کفر اور اسلام کا میحار ہو، آپ ﷺ کی رحمۃ للعالمین کے منافی ہے۔ ایسے نئے شخص کا آنا جسے کوئی شخص مان کر مومن رہے اور کوئی اس کا انکار کر کے کافر ہو جائے، اس امت کے لیے رحمت نہیں بلکہ زحمت ہو گا اور حضور ﷺ کی رحمت کے ہوتے ہوئے اس امت کو مزید نکلروں میں تقسیم کر کے زحمت سے دو چار کرنے کے مترادف ہوگا۔

۴۔ معظم کائنات ﷺ کی تعلیمات اس قدر ہمہ پہلو اور ہمہ گیر ہیں کہ انسانی زندگی کا کوئی گوشہ آپ ﷺ کی تعلیمات کی پہنچ سے باہر نہیں۔ وضو، تنہا سے نکل کر گریلو، معاشرتی اور بین الاقوامی سطح تک تعلیمات موجود ہیں۔ ایسی وسیع تعلیمات کے ہوتے ہوئے کسی نئے نبی کی آخر کیا ضرورت ہے؟

۵۔ امت کو اگر کوئی جدید مسئلہ درپیش ہو تو اسے قرآن و سنت کی روشنی میں حل کرنے کے لیے اجتہاد کا دروازہ قیامت تک کے لیے کھلا ہے۔ اجتہاد قیاس و استنباط کا جاری و ساری ہونا ختم نبوت کا نہایت شفاف اور واضح ثبوت ہے۔

۶۔ آپ ﷺ کہہ جیسے مرکزی شہر میں تشریف لائے۔ مکہ کا فلفلی معنی ہے مرکز۔ دنیا کا نقشہ دیکھ لیجیے۔ یہ شہر افریقہ، یورپ اور ایشیاء کی سرحد پر موجود ہے۔ اس کے دور مغرب میں امریکہ اور دور مشرق میں اسٹریلیا موجود ہے۔ امام راغب لکھتے ہیں کہ مَسْجِدٌ بِذَلِكَ لِأَنَّهَا فِي وَسْطِ الْأَرْضِ اس کا نام مکہ اس لیے ہے کہ یہ دنیا کے وسط میں موجود ہے۔ آپ ﷺ کو دنیا کے وسط میں اس لیے مبعوث کیا گیا تا کہ آپ کی آواز دنیا کے چاروں طرف یکساں رفتار کے ساتھ پہنچ سکے اور دنیا کے کسی گوشے میں حریف کسی نبی کی ضرورت باقی نہ رہے۔

۷۔ آپ ﷺ کے تشریف لاتے ہی کاغذ ایجاد کر دیا گیا۔ پیغام رسانی کے لیے ڈاک سسٹم آپ کے بعد ہی شروع ہوا اور آج مواصلاتی نظام اس قدر آگے جا چکا ہے پوری دنیا ایک ہی گاؤں کی مانند بن کر رہ گئی ہے جسے گلوبل وِلج Global Village کا نام دیا جا رہا ہے۔ غور کرنا چاہیے کہ ایک ہی گاؤں میں کتنے نبیوں کی ضرورت ہو سکتی ہے؟

۸۔ ختم نبوت پر قرآنی آیات، اس موضوع پر بے شمار احادیث، صحابہ اور پوری امت کا اجماع اور کثیر عقلی دلائل آپ نے پڑھے۔ جس قوم کے پاس ختم نبوت کے موضوع پر اس قدر دلائل موجود

ہوں، غور فرمائیے کیا وہ قوم ختم نبوت کا عقیدہ رکھنے میں حق بجانب نہیں؟

## ختم نبوت کا ثبوت مرزا قادیانی کے اپنے بیانات سے

خود مرزا قادیانی لکھتا ہے: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ، أَلَا تَعْلَمُونَ أَنَّ الرَّبَّ الرَّحِيمَ الْمُتَفَضِّلَ مَسَّمَى نَبِيِّنَا ﷺ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ بِغَيْرِ اسْتِثْنَاءٍ، وَفَسَّرَهُ نَبِيُّنَا فِي قَوْلِهِ لَا نَبِيَّ بَعْدِي بَيِّنًا وَاجِبًا لِلطَّالِبِينَ؟ یعنی آیت خاتم النبیین کی روشنی میں تم نہیں جانتے کہ رب رحیم شان والے نے ہمارے نبی ﷺ کا نام خاتم الانبیاء بغیر کسی استثناء کے رکھا ہے، اور ہمارے نبی نے لا نبی بعدی کے بیان سے اسکی تفسیر کر دی ہے جو طالب علموں کے لیے واضح بیان ہے (حملۃ البشریٰ بروحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۲۰۰)۔

خاتم النبیین کا معنی بیان کرتے ہوئے مرزا قادیانی لکھتا ہے: میں اپنے والد کے لیے خاتم الولد تھا، میرے بعد کوئی بچہ پیدا نہیں ہوا (براہین احمدیہ حصہ پنجم، روحانی خزائن جلد ۲۱ صفحہ ۱۱۳)۔

مرزا قادیانی اگر خاتم الولد یعنی آخری بچہ ہیں تو پھر آیت خاتم النبیین میں بھی خاتم یعنی آخری تسلیم کرنا پڑے گا اور یہاں خاتم یعنی مہر اور خاتم یعنی اگلی اور خاتم یعنی افضل کی ہیرا پھیریاں نہیں چل سکیں گی۔

ایک مقام پر لکھتا ہے کہ: میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں (آسمانی فیصلہ صفحہ ۳، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۳۱۳)۔

لیکن دوسرے مقام پر لکھتا ہے کہ: مجھے صاف طور پر محمد اور رسول کہہ کر پکارا گیا ہے (ایک غلطی کا ازالہ صفحہ ۳، روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۲۰)۔

مرزا کے یہ متضاد بیانات نہایت سنجیدگی سے غور کرنے کے قابل ہے۔ یہ باتیں اس قدر پیچیدہ ہیں کہ مرزا کے ماننے والے خود بھی انہیں نہیں سمجھ سکے اور مرزا کی امت دوحصوں میں تقسیم ہو گئی۔ ایک قادیانی گروپ جو اسے نبی مانتا ہے اور دوسرا لاہوری گروپ جو اسے نبی نہیں مانتا بلکہ صرف مہدی اور مجدد مانتا ہے۔

پہنچے ہیں تو لکھا ہے کہ: خَاتَمُ النَّبِيِّينَ : إِنَّهُ خَتَمَ النَّبُوَّةَ أَيْ قَتَمَهَا بِمَجْنِبِهِ یعنی خاتم النبیین سے مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ نے نبوت کو ختم کر دیا یعنی اپنے آ جانے کے بعد اسے تمام کر دیا (مفردات راغب صفحہ ۱۳۲)۔ یہاں بھی خاتم کا معنی افضل نہیں بلکہ آخری، ختم کرنے والا اور تمام کرنے والا ہے۔

### تفسیر قرآن سے حوالہ جات

۱۔ علامہ ابن جریر طبری علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں: أَيْ خَتَمَ النَّبُوَّةَ وَطَبَعَ عَلَيْهَا ، فَلَا تَفْتَحُ لِأَخِيذٍ بَعْدَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ یعنی نبوت ختم کر دی اور اس پر ایسی مہر لگا دی کہ اب قیامت کے دن تک کسی کے لیے نہیں کھلے گی۔

حضرت قتادہ علیہ الرحمۃ کا قول لکھتے ہیں: أَيْ آخِرُهُمْ یعنی خاتم سے مراد آخری ہے۔ آگے لکھتے ہیں کہ خاتم کا معنی ہے انبیاء کو ختم کرنے والا اور خاتم کا معنی ہے آخِرُ النَّبِيِّينَ (تفسیر ابن جریر طبری جلد ۱۲ صفحہ ۲۰)۔

۲۔ معروف درسی کتاب جلالین جو عمر صدراز سے مدارس میں پڑھائی جا رہی ہے، اس میں ہے کہ: خَاتَمُ النَّبِيِّينَ : فَلَا يَكُونُ لَهُ ابْنٌ وَجُلُّ بَعْدَهُ يَكُونُ نَبِيًّا وَلَمْ يَفْرَأْ بِفَتْحِ الْفَاءِ كَأَلْفَةِ الْمُخْتَمِ أَيْ بِهِ خُيِّمُوا یعنی آپ خاتم النبیین ہیں لہذا آپ ﷺ کا کوئی بیٹا جو ان تک نہ پہنچا جو آپ ﷺ کے بعد نبی ہوتا۔ ایک قراءۃ تا کی زبر کے ساتھ بھی ہے جیسے ختم کا آل ہوتا ہے، مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ کے ذریعے انبیاء ختم کیے گئے۔

اس کے فوراً بعد وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا کے تحت لکھتے ہیں کہ ہاں لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ وَإِذَا نَزَلَ الشُّعْبُ عِنْسِي يَخْتَمُّ بِشَرِيعَتِهِ یعنی اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا اور جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو آپ ﷺ کی شریعت کے مطابق فیصلے کریں گے (جلالین صفحہ ۳۵۵)۔

۳۔ امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں: خَاتَمُ النَّبِيِّينَ : بِوَذَلِكَ لِأَنَّ النَّبِيَّ الَّذِي يَكُونُ بَعْدَهُ نَبِيٌّ إِنْ تَوَكَّفَ شَيْئًا مِنَ النَّصْبَةِ وَالْبَيَانِ يَسْتَفْرِضُهُ مِنْ يَأْتِي بَعْدَهُ ، وَأَمَّا مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ يَكُونُ أَشْفَقَ عَلَى أَمِيهِ وَأَهْدَى لَهُمْ وَأَجْدَى ، إِذْ هُوَ كَوَالِدٍ لَوَالِدِهِ الَّذِي لَيْسَ لَهُ غَيْرُهُ مِنْ أَخِيذٍ یعنی نبی کریم ﷺ خاتم النبیین اس لیے ہیں کہ جس نبی کے بعد کسی

## قادیانی سوالوں کے جوابات

قادیانیوں کا پہلا سوال:- عربی زبان کے محاورہ کے مطابق خاتم النبیین کے معنی سب سے افضل اور بزرگ ترین نبی کے ہیں۔ جس کی کامل اجازت سے امت میں نبوت مل سکتی ہو۔ قرآن کی متعدد آیات اور احادیث کی مفہوم بیان کرتی ہیں۔

جواب:- آپ کی اس بات میں کئی غلطیاں اور خرابیاں ہیں۔ آپ نے بڑے اعتماد کے ساتھ عربی زبان کے محاورے میں خاتم کا معنی افضل اور بزرگ ترین قرار دے دیا ہے مگر اس کا کوئی ثبوت اور کوئی حوالہ نہیں دیا۔ پھر آپ نے نبی کریم ﷺ کی احادیث سے بھی منہ موڑا ہے۔ ہم سب باتوں کا باحوالہ جواب عرض کرتے ہیں:

### عام لغت سے حوالہ جات

۱۔ صحاح العربیہ میں ہے کہ: خَتَمَ اللَّهُ لَكَ بِخَيْرِ الشَّاسِ کا خاتمہ بالخیر کرے۔ وَخَفَمْتُ الْقُرْآنَ بَلَفْظٍ آخِرَةٍ میں نے قرآن ختم کیا یعنی اس کے آخر تک پہنچ گیا۔

۲۔ لسان العرب میں ہے کہ: خَفَمَ الْقَوْمَ وَخَاتَمَهُمْ وَخَاتَمَهُمْ آخِرُهُمْ یعنی قوم کے آخری فرد کو خاتم القوم کہتے ہیں۔

۳۔ القاموس المحیط میں ہے کہ: خَتَمَ الشَّيْءُ ، بَلَغَ آخِرَهُ کسی چیز کو ختم کیا یعنی اس کے آخر تک پہنچ گیا۔

۴۔ المنجد میں ہے کہ: أَخْتَمَ الْكِتَابَ کتاب کے خاتمہ پر پہنچانا۔

لغت کے ان تمام حوالہ جات میں کہیں بھی خاتم کا معنی افضل نہیں کیا گیا بلکہ آخری کیا گیا ہے۔

۵۔ دنیا میں قرآنی لغت کی سب سے اچھی کتاب مفردات راغب میں اس لفظ کا استعمال مختلف آیات میں دکھایا گیا ہے اور ہر جگہ سیاق و سباق کی روشنی میں اس کا الگ معنی بیان کیا گیا ہے، اور اصول بھی یہی ہے کہ کسی بھی لفظ کے معنی کے تعین میں اس لفظ کا آگے چھاپا لفظ رکھا جاتا ہے۔ چنانچہ تمام راغب علیہ الرحمۃ قرآن میں مختلف مقامات پر ختم کے مختلف معانی لکھتے ہیں اور آیت خاتم النبیین پر

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارت غور سے پڑھیے اور سوچیے کہ علماء نے فتنہ نبوت کا عقیدہ واضح کرنے میں کیا کی چھوڑی ہے؟

۳۔ بیضاوی میں ہے کہ: خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَآخِرُهُمُ الَّذِي خَتَمَهُمْ أَوْ خُتِمُوا بِهِ وَلَا يَنْفُذُ فِيهِ نَزْوُلُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا نَزَلَ كَانَ عَلَى يَمِينِهِ مَعَ أَنَّ الْمُرَادَ مِنْهُ اللَّهُ آخِرُ مَنْ نَبِيٍّ، یعنی خاتم النبیین کا معنی ہے آخری نبی، جس نے انہیں ختم کیا یا اس کے ذریعے سے نبی ختم کیے گئے۔ یہ بات نزولِ عیسیٰ کے خلاف نہیں، اس لیے کہ جب وہ نازل ہوں گے تو آپ ﷺ کے دین پر ہوں گے، نیز ختمِ نبوت سے مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ سب سے آخر میں نبی بنائے گئے (بیضاوی جلد ۷ صفحہ ۲۴۷)۔

۵۔ البحر المحیط میں ہے کہ: غَفَضَهُمْ اَمَّا جَاءَ اَحْبَرُهُمْ یعنی نبیوں کو قسم کیا کا معنی ہے ان کے آخروں آئے (البحر المحیط جلد ۱ صفحہ ۲۳۶)۔

آگے لکھتے ہیں: رَوَى عَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْفَاظُ تَقْتَضِي نَصًّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْمَعْنَى أَنَّهُ لَا يُتَّبَعُ أَحَدٌ بَعْدَهُ وَلَا يَرُدُّ نَزُولَ عِيسَى آخِرَ الزَّمَانِ لِأَنَّهُ مِمَّنْ نَبِيُّ قَبْلِهِ وَيَنْزِلُ غَايِلًا عَلَى خُرَيْجَةِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ یعنی آپ ﷺ سے ایسے شفاف الفاظ مروی ہیں جو نص کے طور پر تقاضا کرتے ہیں کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔ اور اس سے مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی بنایا نہیں جائے گا۔ یہ بات آخری زمانے میں نزول عیسیٰ کے خلاف نہیں اس لیے کہ وہ آپ ﷺ سے پہلے نبی بنا دیے گئے تھے اور جب نازل ہوں گے تو شریعت محمدی پر عمل کریں گے (البحر المحیط جلد ۷ صفحہ ۲۳۶)۔

۶۔ خازن میں ہے: خَلَّامُ النَّبِيِّنَ عَفَمَ اللَّهُ بِهِ النُّبُوَّةَ فَلَا نُبُوَّةَ بَعْدَهُ أَمَى وَلَا مَعَهُ  
 إِنْ عِيسَى يَمُتُنْ نَبِيٌّ قَبْلَهُ یعنی خاتم النبیین کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے ذریعے سے  
 نبوت کو ختم کر دیا ہے لہذا آپ کے بعد کوئی نبوت نہیں اور نہ ہی آپ کے ساتھ کوئی نبی تھا اور عیسیٰ

اس کے حاشیہ پر تفسیر مدارک موجود ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں: خَاتَمُ النَّبِيِّينَ بِمَعْنَى الطَّائِعِ أَيْ آخِرُهُمْ يَعْزِي لَا يَنْبَأُ أَحَدٌ بَعْدَهُ وَ عِيسَى مِنْ نَبِيِّ قَبْلَهُ یعنی خاتم کا معنی طالع یعنی آخری ہے۔ مراد یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بتایا جائے گا اور عیسیٰ آپ سے پہلے نبی بنا دیے گئے ہیں (مدارک علی ہاشم خازن جلد ۳ صفحہ ۵۰۲)۔

۷۔ روح المعانی میں ہے کہ: حُكُوهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ مِمَّا نَطَقَتْ بِهِ الْكِتَابُ وَ صَلَّعَتْ بِهِ السُّنَّةُ وَ اجْتَمَعَتْ عَلَيْهِ الْأُمَّةُ لِكُنْهٍ مُدْعِي خِلَافِهِ وَ يَقْتُلُ إِنْ أَصْرَ يَعْنِي آپ ﷺ کا خاتم النبیین ہونا ان چیزوں میں سے ہے جنکے بارے میں کتاب نے بول کر بتایا ہے اور سنت نے اس کی وضاحت کر دی ہے اور امت کا اس پر اجماع ہے، لہذا اسکے خلاف دعویٰ کرنے والا کافر ہے اور اگر بعض نہ آئے تو اسے قتل کیا جائے گا (روح المعانی جلد ۱ صفحہ ۲۹۳)۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں: **وَٱلْعَاقِبَةُ ٱسْمُ ٱلَّهِ لِمَا يُخْتَمُ بِهِ ٱلْعَٰلَمِينَ لِمَا يُطْبَعُ بِهِ**  
**لَمُفَضِّلِي عَٰقِبَتِ ٱلنَّبِيِّنَ ٱلَّذِينَ نُبَيِّنُ لَهُ وَمَآ لَهُ ٱخِيرُ ٱلنَّبِيِّنَ** یعنی خاتم اسم آل ہے جس  
 سے ختم کیا جائے، جیسے طالع ہوتا ہے جس سے طبع کیا جائے، لہذا خاتم النبیین وہ ہوا جسکے ذریعے سے  
 نبیوں کو ختم کیا گیا اور اس سے مراد آخر النبیین ہے (روح المعانی جلد ۱۱ صفحہ ۲۸۳)۔

تیسری جگہ فرماتے ہیں: **الْمُرَادُ بِكُتُوبِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ انْقِطَاعُ**  
**وَصَفِ النَّبُوءَةِ فِي أَحَدٍ مِنَ الْفُقَلَاءِ بَعْدَ تَحْلِيلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي هَذَا الشَّأْنِ** یعنی  
 آپ علیہ السلام کے خاتم النبیین ہونے سے مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ کے اس دنیا میں جلوہ افروز ہو  
 جانے کے بعد فقہین میں سے کسی ایک کا بھی وصف نبوت سے متصف ہونا منقطع ہو چکا ہے  
 (روح المعانی جلد ۱۱ صفحہ ۲۸۳)۔

مفسرین کی عبارات کو بار بار پڑھیے، ہر ایک کا انداز جداگانہ ہے۔ ان میں سے کسی ایک نے بھی خاتم کا معنی افضل نہیں کیا۔ نیز خاتم کا معنی صاف غلطوں میں آخری لکھا اور فرمایا کہ قیامت تک اس مہر کو توڑ نہیں جاسکتا۔ نیز نزولِ مسیح کو قسم نبوت کے متنافی سمجھنے والوں کا منہ بند کر دیا، نیز خاتم کا معنی آخری لکھا، نیز امام رازی علیہ الرحمہ نے عقلی طور پر بھی خاتم بمعنی آخری ثابت کر دیا۔



اور بعد میں کسی نے نبی کو ماننا پاپ بدلنے کے مترادف قرار دیا۔

### عربی زبان کا قاعدہ

عربی زبان کا قاعدہ یہ ہے کہ خاتم کی اضافت جب جماعت کی طرف ہو تو اس سے مراد ہمیشہ آخری چیز ہوتی ہے۔ انہیں چونکہ جماعت ہے لہذا خاتم انہیں سے مراد آخری نبی ہوں گے۔

### مرزا قادیانی کا اعتراف

خود مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: میرے بعد میرے والدین کے گھر کوئی لڑکی یا لڑکا پیدا نہیں ہوا اور میں ان کے لیے خاتم الاولاد تھا (تزیین القلوب، روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۳۷)۔

مرزا قادیانی نے خاتم الاولاد کا معنی آخری بچہ لکھ کر ایسا واضح اعتراف کیا ہے کہ قادیانی قیامت تک اس عذاب سے جان نہیں چھڑا سکتے۔

دوسری جگہ لکھتا ہے: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنَ رِّجَالِكُمْ وَلَكِنْ رُّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ، وَلَا تَعْلَمُ أَنَّ الرَّبَّ الرَّحِيمَ الْمُتَفَضِّلَ سَمَّى نَبِيَّنَا ﷺ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ بِغَيْرِ اسْتِثْنَاءٍ، وَفَسَّرَ نَبِيَّنَا فِي قَوْلِهِ لَا نَبِيَّ بَعْدِي بَيِّنَاتٍ وَاضِحٍ لِلْعَالَمِينَ؟ یعنی آیت خاتم انہیں کی روشنی میں تم نہیں جانتے کہ رب رحیم شان والے نے ہمارے نبی ﷺ کا نام خاتم الانبیاء بغیر کسی استثناء کے رکھا ہے، اور ہمارے نبی نے لانی بعدی کے بیان سے اسکی تفسیر کر دی ہے جو طالب علموں کے لیے واضح بیان ہے (حملۃ البشری، روحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۲۰۰)۔

نیز فرمائیے آپ نے نبی کریم ﷺ کی بے شمار احادیث نقل کرنے سے کیوں گریز کیا؟ اور صرف لغت کا سہارا کیوں لیا؟ جن احادیث سے آپ نے آنکھیں چرائی ہیں ان میں سے اکثر احادیث ہم نقل کے چکے ہیں۔ اور اسی پر امت کا اجماع ہے اور یہی اسلام کے بنیادی ماخذ ہیں جو قادیانیت کو ٹھکرا رہے ہیں اور خاتم کا معنی آخری بتا رہے ہیں۔

قادیانیوں کا دوسرا سوال: اگر خاتم انہیں میں الف لام استغراق ہو تو اس استغراق میں خود نبی کریم ﷺ بھی شامل ہوں گے۔ اس طرح آپ ﷺ کا خود اپنے لیے خاتم ہونا بھی لازم آئے گا جو آپ کی اپنی نبوت کی نفی کر دے گا۔ معلوم ہوا کہ یہ الف لام استغراق نہیں بلکہ عہد خارجی کے لیے ہے۔

جواب: اس استغراق میں سے آپ ﷺ کا استثناء عقلی ہے۔ اگر بالفرض خاتم بمعنی افضل ہو تو پھر بھی تمہارا یہی اعتراض اس پر بھی قائم رہے گا کہ آپ اپنے آپ سے افضل ہوں۔ اس کی بے شمار مزید مثالیں دی جاسکتی ہیں۔ مثلاً سید المرسلین کی اضافت پر تمہارا یہی فضول سوال وارد ہوگا، اول الانبیاء آدم پر یہی سوال اٹھے گا، غیر الخلائق بعد الانبیاء کے بارے میں تالاف سوال اٹھاؤ گے!

تالاف اگر الف لام استغراق نہ مانا جائے تو پہلے تین انبیاء علیہم السلام کے بعد ہر نبی کا خاتم انہیں ہونا لازم آئے گا اور یہ خاتمیت اضافی ہوگی یعنی کچھ نبیوں کا خاتم۔

خاتم انہیں میں الف لام کا عہد خارجی کے لیے ہونا ممکن ہی نہیں۔ اس لیے کہ اگر یہ عہدی خارجی ہو تو یا تو ان انبیاء کی نسبت آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم ہوں گے جن کا ذکر قرآن شریف میں ہے مثلاً حضرت آدم، حضرت نوح، حضرت ابراہیم علیہم السلام، یا یہ خاتمیت ان انبیاء کی بہ نسبت ہوگی جن کا ذکر وصف قبلیت کے ساتھ ہوا ہے مثلاً اَنْزَلْنَاهُ مِنْ قِبْلِكَ مِنْ رُّسُلِنَا (الزخرف: ۳۵)، یا یہ خاتمیت ان انبیاء میں سے کسی خاص جماعت کے لحاظ سے ہوگی جیسے عاد اور ثمود کی طرف بھیجے جانے والے انبیاء کی مخصوص جماعت کا ذکر اس آیت میں ہے: صَاعِقَةُ مِثْلُ صَاعِقَةِ عَادٍ وَثُؤودٍ، اِذْ جَاءَتْهُمْ الرُّسُلُ (فصلت: ۱۳، ۱۴)۔ یادہ گروہ انبیاء مراد ہوگا جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد بھیجے گئے جن کا ذکر اس آیت میں ہے (وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَفَقَّيْنَاهُ مِنْ بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ) (البقرہ: ۸۷)، یا بنی اسرائیل کے خاص انبیاء مراد ہوں گے جن کا ذکر اس آیت میں ہے (وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ) (المائدہ: ۳۲)، یا اصحاب القریہ کے انبیاء مراد ہوں گے جیسے اس آیت میں ہے (وَاحْزَبُ لَهُمْ مَثَلًا اَصْحَابُ الْقَرْيَةِ اِذْ جَاءَهَا الْمُرْسَلُونَ) (سین: ۱۳)۔

اب بتائیے الف لام عہدی خارجی کا تعلق کون سے گروہ انبیاء سے جوڑیں گے، کس دلیل سے جوڑیں گے اور باقی سارے امکانات کو چھوڑ کر ان میں سے کسی ایک امکان کو ترجیح کس بنا پر دیں گے اور قرآن کا مفہوم متعین کیسے ہوگا؟

روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ یہاں الف لام عہدی خارجی کا ہونا ممکن ہی نہیں۔ یہاں صرف "ال" استغراقی ہی ممکن ہے اور اس جگہ ہی استغراق مراد ہے جیسے ان آیات میں ہے



صاحب کتاب نبی کی آمد کی کئی دلیل سے کرو گے؟ صرف مرزا قادیانی ہی کیوں؟ ہزاروں انبیاء اور وہ بھی صاحب کتاب انبیاء کیوں نہیں؟

قادیانیوں کا چوتھا سوال: ہم ہر نماز میں پڑھتے ہیں کہ اٰمِنَّا بِاللّٰهِ الْمُسْتَقِيمِ صِرَاطَ الْمُسْتَقِيمِ عَلَيْنَا یعنی اے اللہ ہمیں سیدھی راہ دکھا، ان لوگوں کی راہ جن پر تیرا انعام ہوا۔ جن پر انعام ہوا وہ چار قسم کے لوگ ہیں۔ نبی، صدیق، شہید اور صالح (النساء: ۶۹)۔ اب سوال یہ ہے کہ ہم لوگ صالحین کی راہ پر چل کر صالح بن سکتے ہیں، شہداء کی راہ پر چل کر شہید بن سکتے ہیں۔ صدیقین کی راہ پر چل کر صدیق بن سکتے ہیں تو پھر نبیوں کی راہ پر چل کر نبی کیوں نہیں بن سکتے؟ جواب: ہم نے آپ کے سامنے حدیثوں کے صاف الفاظ بیان کیے ہیں کہ حضور کریم ﷺ آخری نبی ہیں۔ یہ الفاظ بھی بیان کیے ہیں کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ آپ ہمیں بتائیں کہ کیا یہ الفاظ غلط ہیں؟ پھر یہ بھی بتائیں کہ کیا کسی آیت میں یا کسی حدیث میں یہ الفاظ آئے ہیں کہ محمد ﷺ آخری نبی نہیں ہیں۔ یا آپ ﷺ کے بعد نبوت جاری ہے؟

صاف الفاظ کا جواب صاف الفاظ سے دیجیے۔ ہیرا پھیری سے نہیں۔ اب ایک طرف صاف الفاظ ہوں کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ دوسری طرف آپ دو مختلف آجوں کو جوڑ کر "چونکہ چنانچہ" کے ذریعے ایک نتیجہ پیدا کر رہے ہوں تو بتائیے ترجیح کون سی بات کو دی جائے؟

چنانچہ بتائیے! کیا کسی آیت یا حدیث میں ہے کہ آئندہ کوئی صالح نہیں ہوگا یا آئندہ کوئی شہید نہیں ہوگا یا آئندہ کوئی صدیق نہیں ہوگا؟

ہاں آیت میں اُولَئِكَ مَعَ الْمُسْلِمِينَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ کے الفاظ ہیں۔ آیت میں انبیاء، صدیقین، شہداء اور صالحین کی سنگت اور رفاقت کی بات ہو رہی ہے۔ اب ان کا مرتبہ مل سکتا ہے یا نہیں؟ یہ ایک الگ بحث ہے۔ یہ اسی طرح ہے جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: اِنِّیْ اَللّٰهُ مُعْتَا لِنِّیْ اللّٰہ ہمارے ساتھ ہے (توبہ: ۴۰)۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اَلَا تَرَیْ مَعَ مَنْ اُخْبِیْتُ ثُمَّ قِیَامَتِ کے دن اسی کے ساتھ ہو گے جس سے تم نے محبت کی (بخاری: ۷۱۵۳، مسلم: ۶۷۱۵)۔ اسی آیت کے آخری الفاظ یہ ہیں: وَحَسُنَ اُولَئِكَ ذٰلِیْقًا یعنی یہ لوگ بہترین ساتھی ہیں۔ یہ الفاظ معیت کے الفاظ سے بھی زیادہ واضح ہیں اور ہیرا پھیری نہیں چلنے دیتے۔

وَمَا اُوْتِیَ النَّبِیُّوْنَ مِنْ رَّبِّهِمْ لَا یُفَرِّقُ بَیْنَ اَخْبَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهٗ مُسْلِمُوْنَ (البقرہ: ۱۳۶)، وَلَیْسَ الْبِرُّ مَنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَالْیَوْمِ الْاٰخِرِ وَالْمَلَائِکَةِ وَالْکِتَابِ وَالنَّبِیِّیْنَ (البقرہ: ۱۷۷)، کُلُّ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَالْمَلَائِکَةِ وَکُتِبَ وَرُسُلِهٖ (البقرہ: ۲۸۵)۔

راہنما گریہ الف لام استفراقی نہیں تو پھر بتاؤ صاحب کتاب نبی کیوں نہیں آ سکتا؟

قادیانیوں کا تیسرا سوال: شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کو خاتم ال محمد شین کہا جاتا ہے۔ حالانکہ وہ آخری محدث نہیں ہیں بلکہ اس کا مطلب افضل محدث ہے۔ اسی طرح خاتم النبیین کو سمجھیں۔

جواب: آپ نے غلط کہا، خاتم ال محمد شین کا معنی سب سے افضل محدث نہیں ہے اور نہ ہی شاہ عبدالعزیز صاحب تمام سابقہ محدثین سے افضل ہیں۔ بلکہ بعد والے انگوں کی گرد کو بھی نہیں پہنچ سکتے۔ اسی طرح خاتم ال محمد شین کا معنی محدثین کی مہر بھی نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ شاہ صاحب کی مہر سے دوسرے محدثین خصوصاً سابقہ محدثین ہرگز تیار نہیں ہوتے۔

چنانچہ تو محض ایک لوگوں کا دیا ہوا لقب ہے جسے لوگوں نے اپنے محمد و علم اور حسن ظن کی بناء پر انہیں اپنے زمانے کے محدثین کے اعتبار سے دے دیا۔ اللہ تعالیٰ کا کلام حقیقت پر مبنی ہوتا ہے، اس کا علم محدود بھی نہیں ہے اور اس کے کلام کو انسانی معادروں پر قیاس کرنا تحریف ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حدیث میں اَنَا خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ لَا نَبِیُّ بَعْدِی کی تصریح موجود ہے مگر شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے بارے میں کوئی نہیں کہتا خَاتَمُ الْمُخْبِرِیْنَ لَا مُخْبِرٌ بَعْدَهٗ۔

اگر خاتم النبیین کا معنی افضل نبی ہوتا تو جن علماء کے نزدیک حضرت ابراہیم علیہ السلام تمام انبیاء سے افضل ہیں ان کے نزدیک وہی خاتم النبیین بھی ہوتے، حالانکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت متفق علیہ ہے اور سیدنا ابراہیم علیہ السلام کی خاتمیت کا کوئی قول نہیں ملتا، معنی اس کا کچھ بھی ہو۔ بلکہ جن لوگوں کے نزدیک سیدنا ابراہیم علیہ السلام تمام انبیاء سے افضل ہیں انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت بمعنی افضلیت کا منکر ہونے کی وجہ سے کافر ماننا پڑے گا، جبکہ افضلیت ابراہیم علیہ السلام کا قول اگرچہ غلط ہے مگر اس کے قائل کو کافر کسی نے نہیں کہا۔

اگر بالفرض خاتم النبیین سے مراد آخری نبی نہیں ہے تو پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد

رابعاً ہم آپ کو قرآن میں دکھا دیتے ہیں کہ صدیقین، شہداء اور صالحین کا مرتبہ حاصل کیا جاسکتا ہے اور نبوت کا مرتبہ حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّالِحُونَ وَالشُّهَدَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ الْفٰسِقِينَ (سورۃ حدید: ۱۹)۔

دوسری جگہ فرماتا ہے: وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ یعنی اور جو لوگ ایمان لائے اور اچھے عمل کیے ہم انہیں صالحین میں داخل کریں گے (سورۃ عنکبوت: ۹)۔

ان دونوں آیتوں کو دوبارہ غور سے پڑھ لیں، ان میں صاف تصریح موجود ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صدیق، شہید اور صالح بنا جاسکتا ہے، لیکن مقام نبوت کے حصول کے بارے میں ایسی کوئی آیت موجود نہیں بلکہ اس کا حصول آیت خاتم النبیین اور لانی بعدی جیسی احادیث کی روشنی میں ناممکن ہے۔

خامساً اگر اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت سے نبوت مل سکتی تو خلفائے راشدین اور دیگر صحابہ کرام علیہم الرضوان ضرور نبوت حاصل کر چکے ہوتے جن کو اسی اتباع و اطاعت کی وجہ سے اللہ کی رضا کا شوقیت مل چکا ہے وَجِئِی اللّٰهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ۔ جو نہ صرف اللہ اور اس کے رسول کے مطیع تھے بلکہ پوری امت کے مطاع مظہرے۔ اگر قادیانی کہیں کہ نبوت اللہ کے فضل سے ملتی ہے اور اللہ کے فضل کا فیصلہ کسی صحابی کی نبوت کے حق میں نہیں تھا تو ہم عرض کرتے ہیں کہ آپ نے ہمارے منہ کی بات کہہ دی، اب مان لو کہ نبوت اطاعت سے بھی نہیں ملتی اور اس کے حصول کے لیے فَنَسْنُ يُطِيعَ اللّٰهُ وَالرُّسُلَ آیت پڑھنا بالکل بے جا ہے۔ ذٰلِكَ فَضْلُ اللّٰهِ يُؤْتِيْهِ مَن يَّشَآءُ۔

سادساً اس آیت کا شان نزول یہ ہے کہ حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے آزاد کردہ غلام تھے اور آپ ﷺ سے شدید محبت رکھتے تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جدائی پر صبر نہیں ہوتا تھا، ایک دن وہ حضور ﷺ کے پاس حاضر ہوئے، رنگ بدلا ہوا تھا اور چہرے پر غم کے آثار تھے، رسول اللہ ﷺ نے ان سے پوچھا مَا غَيَّرَ لَوْكَ تِمْرًا مَّكَ كَسْ بَزَزَ نَ بَدَلَا ہے؟ عرض کیا مجھے کوئی مرض یاد نہیں ہے، سوائے اس کے کہ جب میں آپ کا دیدار نہیں کرتا تو شدید بے چینی اور بے قراری لاحق

ہو جاتی ہے، پھر مجھے آخرت یاد آتی ہے تو ڈرنے لگتا ہوں کہ وہاں آپ کو نہ دیکھ سکا تو کیا ہے گا؟ اس لیے کہ آپ انبیاء کے بلند مرتبے پر ہوں گے۔ اور میں اگر جنت میں داخل ہو بھی گیا تو آپ سے نیچے والی منزل میں ہوں گا، اور جنت میں داخل ہی نہ ہو سکا تو اب تک آپ کو نہیں دیکھ سکوں گا، اس پر یہ آیت نازل ہوئی (تفسیر ابن جریر حدیث: ۷۸۴۱، اسباب النزول للواحیدی صفحہ ۱۵۸، تفسیر بغوی صفحہ ۵۵۹)۔ اس سے ملتی جلتی حدیث المصنف جلد ۷ صفحہ ۴۴ پر بھی موجود ہے۔

سابعاً اگر بغرض محال اس آیت سے نبوت کا اجراء ثابت ہوتا ہو تو پھر صرف ظنی اور بروزی نبوت ہی کیوں؟ مستقل اور صاحب کتاب نبی کا آنا بھی ثابت ہو جائے گا جو کہ خود قادیانی دعوے کے خلاف ہے۔

قادیانیوں کا پانچواں سوال: بعض لوگ لَا نَبِيَّ بَعْدِي کا قرآن کے بالکل خلاف یہ ترجمہ کرتے ہیں حضور ﷺ کے بعد کسی قسم کا نبی نہیں آسکتا۔ زہیر رسول ﷺ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: لَوْ كُنَّا نَخْشَرُكَ كَوَخَمِ الثَّعْلَيْنِ تَوَكُّبًا مَّرْكَزِيَةً لَّكُنَّا نَكُونُ نَبِيًّا نَبِيًّا نَبِيًّا۔

جواب:۔ تھوڑی سی حاضر دماغی کے ساتھ قادیانیوں کا سوال دوبارہ پڑھیے، آپ کو نبی آ جائے گی۔ سوال میں نبی کریم ﷺ کا فرمان نقل کیا گیا ہے لَا نَبِيَّ بَعْدِي میرے بعد کوئی نبی نہیں آ سکے گا۔ جملے میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا قول نقل کیا گیا ہے کہ لَا نَقُولُ وَلَا نَبِيَّ بَعْدَهُ، یعنی لا نبی بعدہ مت کہو۔

قادیانی حضرات بتائیں کہ نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں کہ لَا نَبِيَّ بَعْدِي کہو۔ اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا قول آپ نقل کر رہے ہیں کہ لا نبی بعدی مت کہو۔ یہ تضاد آپ نے کیوں کھڑا کیا؟

ثانیاً آپ نے کہا لَا نَبِيَّ بَعْدِي کا معنی قرآن کے خلاف مت کرو۔ پھر آپ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے حوالے سے کہا لَا نَبِيَّ بَعْدِي سرے سے ہی مت کہو۔ بتائیے ان دو باتوں میں سے کون سی بات سچ ہے؟

چنانچہ کتابوں میں اس قول کی توجیہ موجود ہے کہ ام المؤمنین رضی اللہ عنہ نے یہ بات حضرت صلی علیہ السلام کے نزول کے پیش نظر فرمائی ہے (مجموع البحار جلد ۵ صفحہ ۵۰۲)۔ آپ

اس بات کو کیوں ہم کر گئے۔

راجا آپ نے اس سوال سے میں ملاحظہ طاہر گجراتی کی کتاب مجمع انکار کا حوالہ خود بھی دیا ہے۔ مجمع انکار کے اسی صفحے پر لکھا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ نے یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے پیش نظر فرمائی ہے، آپ نے ساری بات کیوں نہ لکھی اور ویاہت داری سے کام کیوں نہ لیا؟ خدسا آپ کو حدیث لا نَبِيَّ بَعْدِي کا مفہوم قرآن کے خلاف نظر آنے لگا مگر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا قول حضور کریم ﷺ کی احادیث کے خلاف کیوں نظر نہ آیا۔

سادا قادیانوں کے اس سوال کا حقیقی جواب یہ ہے کہ یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کے پیش نظر کہی گئی ہے اور اگلے علماء خود ان باتوں کی وضاحت کر چکے ہیں۔

سابقہ قادیانوں نے خود درمنثور کا حوالہ دیا ہے، حالانکہ اس کتاب کے اسی صفحے پر اسی عبارت کے بعد حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے یہ وضاحت بھی موجود ہے کہ قَالَا نَحْنَا نَحْكُمُ نَحْيُثُ أَنْ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ خَارِجٌ لِأَنَّ هُوَ خَرَجَ فَقَدْ كَانَ قَبْلَهُ وَبَعْدَهُ عِيسَى هَم لُوكَ حَدِيثِينَ يَمَانِ كَرْتِي تَحِي كَهَيْسِي عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنْ دَالِي هِي، اگر وہ آگے تو وہ حضور ﷺ سے پہلے بھی تھے اور بعد میں بھی ہوں گے (درمنثور جلد ۵ صفحہ ۲۰۴)۔

چند درمنثور کی یہ عبارت جسے آپ نے چھپایا تھا، بتا رہی ہے کہ یہ قول نزول مسک کے پیش نظر فرمایا گیا ہے۔ نیز قادیانوں کے لیے ایک مصیبت حرید کمزری ہوگئی کہ اس میں جس عیسیٰ علیہ السلام کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پہلے مانا گیا ہے اسی کو بعد میں بھی مانا گیا ہے جس سے مرزا صاحب کی نبوت کی نفی ہوگئی۔

جسے خود ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا حدیث روایت کرتی ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا لَا يَبْقَى بَعْدِي مِنَ النَّبِيِّ هَاشِي إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ الْحَدِيثُ یعنی میرے بعد نبوت میں سے کچھ نہیں بچا سوائے سچے خوابوں کے (مسند احمد جلد ۶ صفحہ ۱۳۶)۔

عاشق آخر میں قادیانی مذہب کے پیشوا محمد علی لاہوری کی تحقیق بھی ملاحظہ فرمائیے۔ یہ قادیانوں کے اس فرقے کا بانی ہے جو مرزا صاحب کو نبی نہیں مانتا بلکہ صرف مجدد تسلیم کرتا ہے۔ لاہوری صاحب لکھتے ہیں: ایک قول حضرت عائشہ صدیقہ کا پیش کیا جاتا ہے جس کی سند کوئی نہیں

قُولُوا خَاسَمَ النَّبِيِّينَ وَلَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ (بیان القرآن جلد ۳ صفحہ ۱۵۱۶)۔ آ کے محمد علی صاحب لمبی بحث کرتے ہیں اور اس قول کی سخت تردید کرتے ہیں۔

قادیانوں کے سوال میں ایک جملہ یہ ہے کہ: "بعض لوگ حدیث لا نَبِيَّ بَعْدِي کا قرآن کریم کے بالکل خلاف یہ ترجمہ کرتے ہیں۔" قادیانوں کی ہیرا پھیری صاف نظر آ رہی ہے کہ حضور کریم ﷺ کی امت کے سو فیصد لوگوں کو بعض لوگ کہہ دیا ہے۔ ہر مفسر اور ہر محدث نے اس حدیث کا وہی معنی بیان کیا ہے جو قادیانوں کو قرآن کے خلاف نظر آ رہا ہے۔ دراصل وہ قرآن کے خلاف نہیں بلکہ قادیانوں کے خلاف ہے۔ چنانچہ ہم کئی کتابوں کے حوالے سے پوری امت کا اجماع نقل کر چکے ہیں۔

قادیانوں کا چھٹا سوال: حدیث میں ہے کہ: لَوْ غَاشِ إِبْرَاهِيمُ لَكَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا (ابن ماجہ: ۱۵۱۱)۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے ابراہیم زندہ رہے تو سچے نبی ہوتے۔ اس حدیث سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا اجراء ثابت ہوا۔

جواب: یہ حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کی دلیل ہے یہ اسی طرح ہے جیسے محبوب کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَكَانَ عَمْرُو بْنُ الْخَطَّابِ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن خطاب ہوتا (ترمذی: ۳۶۸۶)۔

یہی وضاحت چند سطریں اوپر حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے بیان ہو چکی ہے۔

تایا جو حدیث آپ نے پیش کی ہے اس سے فوراً پہلے والی حدیث اس طرح ہے: حضرت عبداللہ ابن ابی اوفی فرماتے ہیں کہ: لَوْ لُجِسِي أَنْ يَكُونَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ نَبِيٌّ لَغَاشِ ابْنُهُ وَ لَكِنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ یعنی اگر سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی اللہ کو منظور ہوتا تو آپ کے بیٹے حضرت ابراہیم ضرور زندہ رہے لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں (ابن ماجہ: ۱۵۱۰) اب بتائے! آپ نے حدیث نمبر ۱۵۱۰ کیوں چھوڑ دی اور صرف ۱۵۱۱ کیوں چلائی؟

بالا یہی حدیث بخاری شریف میں بھی موجود ہے نہایت ضعیف لَوْ لُجِسِي أَنْ يَكُونَ



بَعْدَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَبِيٌّ عَاشَ إِلَهُهُ، وَلَكِنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ یعنی وہ پہلے میں فوت ہو گئے، اگر اللہ کو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی منظور ہوتا تو آپ کے بیٹے زندہ رہتے لیکن آپ کے بعد کوئی نبی نہیں (بخاری: ۶۱۹۳)۔

رابعاً سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بھی یہی فرماتے ہیں کہ: لَوْ بَقِيَ لَكَانَ نَبِيًّا وَلَكِنْ لَمْ يَكُنْ لِيَتْلُمِ، لِأَنَّ نَبِيَّكُمْ أَجْرُ الْأَنْبِيَاءِ یعنی اگر ابراہیم زندہ رہتے تو نبی ہوتے لیکن وہ زندہ نہیں رہ سکتے تھے اس لیے کہ تمہارے نبی آخری نبی ہیں (الاستیعاب صفحہ ۷)۔

خامساً صحابہ کرام علیہم الرضوان کی اس وضاحت کو قرآن کے الفاظ مَّا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ کے ساتھ رکھ کر سمجھیں۔ اولاد اجماع میں سے صرف رجال کی نفی؟ قرآن کیا بتانا چاہتا ہے؟ اور پھر اسی سے متصل وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ؟ اولاد و زینہ کا ختم نبوت سے کیا تعلق؟

اگلے زمانوں میں اکثر ایسا ہوا ہے کہ نبی کی اولاد میں نبوت جاری ہوئی۔ معروف حدیث ہے: الْكَوْنُ مِنْ الْكَوْنِ ابْنُ الْكَوْنِ ابْنُ الْكَوْنِ، يُوسُفُ بْنُ يٰقُوبَ بْنِ إِسْحَاقَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ (بخاری: ۳۳۸۲)۔

قرآن نے اولاد و زینہ کی نفی ختم نبوت کے حوالے سے کر دی ہے۔ اب اس حدیث کو سمجھنا کیا مشکل رہ گیا؟ اس حدیث میں بھی سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے بالغ ہو کر نبی بن جانے کو ختم نبوت کے منافی قرار دیا گیا ہے۔

حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمہ تصریح فرماتے ہیں کہ: لَوْ عَاشَ إِبْرَاهِيمُ وَبَلَغَ أَزْمَعِينَ وَصَارَ نَبِيًّا لَزِمَ أَنْ لَا يَكُونَ نَبِيًّا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ یعنی اگر حضرت سیدنا ابراہیم زندہ رہتے اور چالیس سال کے ہو کر نبی بن جاتے تو لازم ہوتا کہ ہمارے نبی خاتم النبیین نہ رہیں (الموضوعات الکبیر صفحہ ۹۹)۔

واضح ہو گیا کہ جس طرح لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَكَانَ خَمْرُ خَمْرٍ نبوت کی دلیل ہے بالکل اسی طرح لَوْ عَاشَ إِبْرَاهِيمُ بھی ختم نبوت کی دلیل ہے اور ہماری دلیل کو قادیانی اپنی دلیل بنائے پھرتے ہیں۔

سادساً سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے الفاظ نَبِيَّكُمْ أَجْرُ الْأَنْبِيَاءِ کے الفاظ قابل غور ہیں۔ لَوْ عَاشَ إِبْرَاهِيمُ میں ایک مفروضہ بیان ہوا ہے مگر اس کی وضاحت میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی طرف سے آخر الانبیاء کی تصریح موجود ہے، یہ کوئی مفروضہ نہیں۔ خاتم کا معنی بیان کرتے وقت قادیانیوں نے جتنی چکر بازیاں کی ہیں صحابی نے آخر کا لفظ بول کر سب کچھ دھو کر رکھ دیا۔ تصریحات اور قطعیات کے مقابلے پر شبہات اور غلطیات کا سہارا لیتا جیسا نبیوں کی بھی پرانی عادت ہے بلکہ ہر باطل طبقے کا یہی طرز استدلال ہوا کرتا ہے۔

سابعاً یہ ساری بحث اس صورت میں ہے کہ اس حدیث کو صحیح مان لیا جائے، لیکن اس حدیث کے بارے میں علماء نے تصریح کر دی ہے کہ یہ حدیث موضوع اور سراسر باطل ہے۔ امام احمد ثنین، والصفویاء، المسلمین حضرت امام نووی قدس سرہ فرماتے ہیں: وَأَمَّا مَا زُوِيَ عَنْ بَعْضِ الْمُتَقَلِّبِينَ: لَوْ عَاشَ إِبْرَاهِيمُ لَكَانَ نَبِيًّا، فَبَاطِلٌ وَجَسَارَةٌ عَلَى الْكَلَامِ فِي الْمُنْعِيَاتِ، وَمُجَازَفَةٌ، وَلَهُ جُورٌ عَلَى عَظِيمٍ مِنَ الزُّلُمَاتِ، وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ بِمَنْ وَهَجَ حَقِّقٌ سَے روایت کیا گیا ہے کہ لَوْ عَاشَ إِبْرَاهِيمُ لَكَانَ نَبِيًّا، تو یہ باطل ہے اور غیبی امور کے معاملے میں جسارت ہے، اور بغیر سوچے سمجھے ایک بے گناہ بات ہے، اور ایک نہایت بلند درجہ کی پھسلن ہے (تہذیب الاسماء والصفات جلد ۱ صفحہ ۱۳)۔

امام نووی کے ان الفاظ پر غور کیجیے، کس قدر جامعہ الفاظ کے ساتھ اور مکمل اجماع کے ساتھ اس حدیث کے ثبوت کا انکار فرما رہے ہیں۔ یہی الفاظ کئی دوسرے محدثین نے بھی نقل کر کے اس حدیث کا انکار کیا ہے۔

قادیانیوں کا ساتواں سوال: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: يَا أَيُّهَا آدَمُ إِنَّمَا بَنَيْنَاكُمْ وَضَلَّ لَأَيِّهِ ابْنُ آدَمَ جب بھی تمہارے پاس میری طرف سے رسول آئیں (الاعراف: ۳۵)۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ جب تک نسل آدم باقی ہے سلسلہ انبیاء جاری رہے گا۔

جواب: اس طرح تو صاحب کتاب انبیاء کا سلسلہ بھی ماننا پڑے گا جو آپ کے اپنے موقف کے ہی خلاف ہے۔ اس آیت میں رسل کا لفظ ہے جو اسی بات کی تائید کرے گا اور دوسری جگہ فَلَمَّا

قادیانیوں کا نواس سوال: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ (۲۱)

داعیاً ہم آپ کو نہایت سنجیدگی سے قرآن پر غور کرنے کی دعوت دیتے ہیں، دیکھیے !  
قرآن شریف میں کسی بھی جگہ نہ اَلْهٰمُ النَّاسُ بِمِثْلِہِی جگہ نہ اَلَّذِیْنَ اٰتٰوْا کَے خطاب

عمران: ۸۱۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے نبیوں سے وعدہ لیا۔ یہ وعدہ مرزا قادیانی کے بارے میں تھا۔ اگر کوئی یہ کہے کہ یہ وعدہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں تھا تو ہم دوسری آیت دکھاتے ہیں جس میں تصریح موجود ہے کہ خود حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بھی وعدہ لیا گیا تھا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَنُوحَ وَإِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَآخَذْنَا مِنْهُم مِّيثَاقًا غَلِيظًا (احزاب: ۷)۔ یہ وعدہ مرزا قادیانی کے لیے لیا گیا تھا اور یہ وعدہ دینے میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی شامل ہیں۔

جواب: قرآن و سنت اور مفسرین و محدثین کے اقوال میں کہیں یہ تصریح نہیں ملتی کہ یہ وعدہ مرزا قادیانی سے حلق تھا۔ تائیداً ابوجہل، مسیلہ کذاب، اسود عیسیٰ وغیرہ اگر یہی بات کرتے یا پھر آج کوئی بھی سر پھر افحش اٹھ کر یہ کہہ دے کہ یہ وعدہ میرے حلق تھا، تو بتاؤ آپ اسے کیا جواب دو گے؟ لَقَدْ هُمُ جَوَّابُهُمْ فَهَؤُلَاءِ جَوَّابُهُنَّ۔

حاشا ہم بتاتے ہیں کہ یہ وعدہ کس چیز سے حلق تھا۔ اسی آیت سے اگلے الفاظ پڑھیے جنہیں آپ ہڑپ کر گئے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: لَيَسْأَلَنَّ الضَّالِّينَ عَنْ صَلَاتِهِمْ (احزاب: ۸)۔ ہم نے یہ وعدہ اس لیے لیا تاکہ اللہ تعالیٰ ہمیں کوان کے حج کے بارے میں پوچھے۔

ابھی بھی کوئی پکر چلانے کا شوق سوار ہو تو نہایت بنیادی تفسیر ابن جریر سے وضاحت لیجیے! فرماتے ہیں: أَخَذْنَا مِنْ هَؤُلَاءِ الْأَنْبِيَاءِ مِيثَاقَهُمْ تَحِيصًا أَسْأَلُ الْمُؤْمِلِينَ عَمَّا أَجَابَتْهُمْ بِهِ أَسْمُهُمْ، وَمَا فَعَلَ قَوْلُهُمْ فِيمَا أَمَلُّوهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ مِنَ الرِّسَالَةِ یعنی ہم نے ان تمام انبیاء سے وعدہ لیا تاکہ ہم رسولوں سے پوچھیں کہ انکی امتوں نے انہیں کیا جواب دیا اور انکی قوم نے کیا رد عمل کیا انکے رب کی طرف سے تبلیغ کے معاملے میں (ابن جریر طبری جلد ۱۱ جزء ۲ صفحہ ۱۳۵)۔ یہی بات تمام مفسرین نے مختلف الفاظ میں لکھی ہے مثلاً بغوی جلد ۳ صفحہ ۵۳۳، قرطبی ۱۱۶/۱۳، بیضاوی ۲۳۰/۲، تفسیر کبیر ۱۱۵۹/۹، ابن کثیر ۶۳۶/۳ وغیرہ۔

راجعاً اس آیت نمبر ۷ کے بارے میں تمام مفسرین یہی لکھ رہے ہیں کہ: أَنَّنِي يُصَدِّقُ بِنَعْتِهِمْ نَعَضًا یعنی تمام انبیاء سے وعدہ لیا گیا کہ ایک دوسرے کی تصدیق کریں گے (ابن جریر

جلد ۱۱ جزء دوم صفحہ ۱۳۳، بغوی جلد ۳ صفحہ ۵۳۳)۔

قرطبی کے الفاظ پڑے شفاف اور بدست ہیں۔ فرماتے ہیں: أَيْ أَخَذَ عَلَيْهِمْ أَنْ يُعْلِنُوا أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، وَيُعْلِنُ مُحَمَّدٌ أَنَّ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ یعنی اللہ نے تمام نبیوں سے وعدہ لیا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا اعلان کریں اور اللہ اس بات کا اعلان کریں کہ پھر سے بعد کوئی نبی نہیں (قرطبی جلد ۱۴ صفحہ ۱۱۶)۔ اس عبارت کو بار بار پڑھیے لام قرطبی نے مکررین کو مرکز کر دکھایا ہے۔ اور ثابت کر دیا ہے کہ ہماری دلیل کو مکررین نے اپنی دلیل بنا رکھا ہے۔ ختمنا خود محبوب کریم ﷺ سے اس اخذ حقائق سے حلق پوچھا گیا تو فرمایا: كُنْتُ أَوَّلَ النَّبِيِّينَ فِي الْغُلُقِ وَآخِرُهُمْ فِي الْبَيْتِ (ابن جریر حدیث ۲۱۶۰۹، بغوی جلد ۳ صفحہ ۵۳۳، دہلی ۳۸۵۰۱، الإجم جلد ۶ صفحہ ۶، ابن عدی جلد ۳ صفحہ ۳۷۳، قرطبی جلد ۱۴ صفحہ ۱۱۶، ابن کثیر جلد ۳ صفحہ ۶۳۵، ابن ابی شیبہ جلد ۷ صفحہ ۴۲۸)۔ یہ ہے آیت میں نبی کریم ﷺ کو سب سے پہلے رکھنے کا سبب۔ واضح ہو گیا کہ قادیانی لوگ اپنے مرزا کی صداقت کی قسم پہلے ہی اٹھائے بیٹھے ہیں اور بعد میں قرآن کا مطالعہ کرتے ہیں تو قرآن کو اپنے مخالف دیکھ کر خود نہیں بدلتے قرآن کو بدل دیتے ہیں۔ خبط کی انتہا یہ ہے کہ قسم نبوت کی دلیل کو اجرائے نبوت پر دلیل بنا لیتے ہیں۔

قادیانیوں کا دسواں سوال: حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی دلیل کے طور پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت: ذُلْ فَرَمَانِي بِطَقْدِ لَيْسَتْ لِيْكُمْ غُفْرًا مِنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ یعنی میں تم میں اس سے پہلے ایک عمر گزار چکا ہوں، کیا تم میں حلق نہیں (یونس: ۱۶)۔ ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ مرزا صاحب اعلان نبوت سے پہلے اتنا عمر لوگوں میں گھبرے رہے، تم ان کا اس وقت کا کوئی عیب بیان کرو۔ اعلان نبوت کے بعد وہ کس طرح کا یک بڑے آدمی بن گئے؟

جواب: آپ نے آیت کا دوسرا اٹکا پڑھا ہے، پہلا حصہ نہیں پڑھا، محل آیت پڑھا اور غور سے سمجھا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُمْ عَلَيْكُمْ وَلَا أَفْزَاكُمْ بِهِ فَقَدْ لَبِثْتُ لِيْكُمْ غُفْرًا مِنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ (یونس: ۱۶) یعنی فرمادو اگر اللہ چاہتا تو میں قرآن کو تمہارے سامنے تلاوت نہ کرتا اور اللہ تمہیں اس کا علم نہ دیتا، تو میں زول قرآن سے پہلے ایک عمر گزار چکا ہوں کیا تمہیں حلق نہیں۔



کھل آت پڑھنے سے واضح ہو گیا کہ اس آیت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آئی ہونے کا ذکر ہے اور آئی ہونے یعنی کسی انسان کا شاگرد نہ ہونے کے باوجود اس قدر فصیح و بلیغ کلام پیش کرنے کو آپ کی نبوت کی دلیل بتایا گیا ہے۔

بات بڑی آسانی سے طے ہوگئی کہ چونکہ نبی کریم ﷺ نے کسی انسان سے نہیں پڑھا لہذا یہ آیت آپ ﷺ کے حق میں فٹ بنتھتی ہے اور چونکہ مرزا قادیانی نے انسان سے پڑھا ہے بلکہ بہت سے اساتذہ سے پڑھا ہے لہذا یہ آیت قادیانی کے حق میں فٹ نہیں بنتھتی۔ مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں:

بچپن کے زمانہ میں میری تعلیم اس طرح پر ہوئی کہ جب میں چھ سات سال کا تھا تو ایک قاری خواں معظم میرے لیے نوکر رکھا گیا جنہوں نے قرآن شریف اور چند قاری کتابیں مجھے پڑھائیں اور اس بزرگ کا نام فضل الہی تھا اور جب میری عمر تقریباً دس برس کی ہوئی تو ایک عربی خوان مولوی صاحب میری تربیت کے لیے مقرر کیے گئے جن کا نام فضل احمد تھا..... بعد اسکے جب میں سترہ اٹھارہ سال کا ہوا تو ایک اور مولوی صاحب سے چند سال پڑھنے کا اتفاق ہوا۔ ان کا نام گل علی شاہ تھا۔ ان کو بھی میرے والد صاحب نے نوکر رکھ کر قادیان میں پڑھانے کے لیے مقرر کیا تھا..... بعض طلباء کی کتابیں میں نے اپنے والد صاحب سے پڑھیں (کتاب البریہ

روحانی خزائن جلد ۱۳ صفحہ ۱۸، ۱۹)۔

مرزا قادیانی کے حدودِ اساتذہ کا ذکر آپ ان کی اپنی زبانی پڑھ چکے ہیں۔ یہ ایک اہم بات ہے کہ مرزا قادیانی اپنے اساتذہ کو اپنا نوکر بھی سمجھتا تھا۔ مرزا اس مقدس ہستی کے منصب پر فائز ہونا چاہتا ہے جس کے بارے میں قرآن فرماتا ہے: **الرَّحْمَنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ (الرحمن: ۲۰۱)** اور فرماتا ہے: **عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَىٰ (الجم: ۵)** اور فرماتا ہے: **وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ (النساء: ۱۱۳)** اور فرماتا ہے: **سَنَقَرُ نَفْكَ فَلَا تَنسَىٰ (الاعلیٰ: ۶)**۔

بھلا جب ہم قادیانوں کے اس قسم کے لائینی سوالات کا جواب دینا پڑتا ہے تو وقت کے ضیاع کا احساس شدت سے دامن گیر ہوتا ہے مگر کیا کیجیے کہ عوام کے ایمان کو بچانے کی کوشش کرنا ہماری مجبوری ہے۔

مرزا کا دینی دوسرے مقام پر لکھتا ہے: میرے استاد ایک بزرگ شیخ تھے ان کا

مقولہ تھا کہ وہاں کا علاج فقط قولہ اور ستری ہے۔ پہلے ائمہ اہل بیت کی محبت کو پرستش کی حد تک پہنچا دینا اور صحابہ کرام کو گالیاں دینے رہنا اس سے بہتر کوئی علاج نہیں (دافع البلاء، روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۲۲۳، ۲۲۴)۔

سر راہ ایک لطیف بھی پڑھ لیجیے! مرزا قادیانی لکھتا ہے: میں ملتا کہتا ہوں کہ میرا یہی حال ہے کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ میں نے کسی انسان سے قرآن یا حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی پڑھا ہے۔ ایک مفسر یا محدث کی شاگردی اختیار کی ہے (ایام الصلح، دروہانی خزانہ جلد ۱ صفحہ ۳۹۳)۔

اطلاعات یہ بھی عرض ہے کہ مرزا کا یہ بیان حقیقی ہے، اور مرزا خود لکھتا ہے: **وَالْقَسَمُ يَلِدُ عَلَيَّ أَنَّ السَّخَرِ مَحْمُومٌ عَلَى الظَّاهِرِ لَا تَأْوِيلَ فِيهِ وَلَا إِسْتِثْنَاءَ** یعنی قسم اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ کلام اپنے ظاہر پر محمول ہے اور اس میں کوئی تاویل اور استثناء نہیں (حملۃ البشری، روحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۱۹۲)۔

نیز آیت **قُلْ لِّفَتْحِهِمْ** میں قرآن میں جس فصیح و بلیغ کتاب کا ہمارے نبی ﷺ کی زبان پر جاری ہونا مذکور ہے اور فصاحت و بلاغت یکہے کے لیے ضروری نہیں کہ تورات، زبور اور قرآن کی استاد سے پڑھے جائیں بلکہ صرف بخوار و بلاغت و غیرہ سے ہی فصاحت پیدا ہوتی ہے۔ مرزا نے اگر بالفرض قرآن وحدیث کسی سے نہیں پڑھے تو کیا ہوا؟ اس کا صرف بخوار و فارسی استاد سے پڑھنا اور پھر اعجاز کسج لکھ کر فصاحت کا چیلنج دینا اس کی مراحۃ تکذیب کر رہا ہے۔

چنانچہ ہم اس مسئلے کو مفسرین کی زبانی بھی واضح کرنا چاہتے ہیں تاکہ جموے کو اس کے انجام تک پہنچا کر چھوڑیں۔ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: اِنَّهُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا طَالَعَ كِتَابًا وَلَا قَلَمًا وَلَا سَنَدًا وَلَا قَلَمًا مِنْ اَخْبِئَ لَعْنَى اَبِیْ اَسَدٍ عَلٰی اللّٰهِ عَلَيْهِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے کسی کتاب کا مطالعہ نہیں کیا تھا، کسی استاد کی شاگردی اختیار نہیں کی تھی اور کسی ایک انسان سے بھی علم حاصل نہیں کیا تھا (تفسیر کبیر جلد ۶ صفحہ ۶۷۵)۔

علامہ ابو حیان اعمیٰ علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں: زَجَلْتُ أَمْسِي لَمْ يَنْتَلِمْ وَلَمْ يَسْمَعْ وَلَمْ يَشَاهِدِ الْفُلَمَاءُ سَاعَةً مِنْ عُمْرِهِ یعنی امی بستی۔ جنہوں نے کسی سے نہیں پڑھا اور کسی سے نہیں سنا اور اپنی عمر میں ایک لمحہ بھی علماء کی محفل میں نہیں گزارا (المعجم المحیط جلد ۵ صفحہ ۱۷۷)۔

لَيْفَتْ فَيْسُكُمْ غُفْرًا پڑھنا پاگل پن ہے کہ نہیں؟ مرزا کے اس الہام میں پائے جانے والے کفریات ایک علیحدہ بحث ہے۔

راہبا محبوب کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کسی نبی نے اپنی سابقہ عمر اور سیرت و کردار کو اپنی نبوت کی دلیل کے طور پر پیش نہیں کیا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے یکا یک کفار کے سامنے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جتنی عمر اور معروف کردار کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی دلیل کے طور پر پیش کر کے کفار کو حیران کر دیا۔ اب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کوئی شخص یہی دلیل اپنے حق میں پیش کرتا ہے تو اس کی یہ حرکت لامحالہ منصوبہ بندی اور سرقت یعنی چوری کہلائے گی۔

خمساً مرزا قادیانی خود اعتراف کرتے ہیں کہ دعوائے نبوت سے پہلے انگریز کے ملازم رہے، ان کا وقت بے ہودگی میں گزارا اور ان کا باپ ان سے ناراض رہا۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

میرے والد صاحب اپنے بعض آباء و اجداد کے دیہات کو دوبارہ لینے کے لیے انگریزی عدالتوں میں مقدمات کر رہے تھے۔ انہوں نے انہی مقدمات میں مجھے بھی لگایا اور ایک زمانہ دراز تک میں ان کاموں میں مشغول رہا مجھے افسوس ہے کہ بہت سا وقت عزیز میرا ان بے ہودہ جھگڑوں میں ضائع کیا اور اس کے ساتھ ہی والد صاحب موصوف نے زمینداری امور کی نگرانی میں مجھے لگادیا میں اس طبیعت اور فطرت کا آدمی نہیں تھا۔ اس لیے اکثر والد صاحب کی ناراضگی کا نشانہ رہتا تھا (کتاب البریہ، روحانی خزائن جلد ۱۳ صفحہ ۱۸۲)۔

قادیانی کی اس تحریر پر غور کیجیے۔ یقیناً جناب نے ابھی غصا بپا کر ہی لکھا ہوگا۔ جب اعتراف اس حد تک جا پہنچا ہے کہ انگریز کی نوکری، بے ہودہ کاموں میں بہت سے وقت کا ضائع ہونا اور والد صاحب کی اکثر ناراضگی مان لی گئی تو حقیقت حال اس سے کتنی آگے ہوگی؟ اور اب ایسے شخص کا مدعی نبوت ہونا کس قدر ظلم ہے اور پھر لَيْفَتْ فَيْسُكُمْ غُفْرًا سے اس کا اپنی نبوت پر استدلال کس قدر ستم بالائے ستم اور مضحکہ خیز ہے؟

سادساً اگر اس آیت سے مرزا قادیانی کی نبوت پر استدلال درست ہے تو پھر وَبِآيَاتِنَا الْبَاسِ وَالْبَاسُ وَبِآيَاتِنَا الْبَاسُ (سجۃ: ۶۹) سے استدلال کرتے ہوئے ہم بھی مرزا قادیانی کو انکی شاعری کی وجہ سے جہنم کہہ سکتے ہیں۔ اگر شاعری کرنا نبی کریم ﷺ کی شان کے لائق نہیں تو

اس کے برعکس مرزا قادیانی سے یہ ساری شاگردیاں اور محبتیں ثابت ہیں۔ اگر کسی قادیانی میں معمولی سی بھی انصاف کی رشتی ہے تو ہم امید رکھتے ہیں کہ یہ ایمان افروز بیانات پڑھ کر ضرور لرز جائے گا اور قادیانیت سے تائب ہو کر دارو اسلام میں داخل ہو جائے گا۔

چنانچہ حبیب کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مکہ شریف میں ایک عمر گزارنا کس اعزاز سے تھا اور اس کے برعکس مرزا قادیانی کا عمر گزارنا کس اعزاز سے ہے۔ فرق ملاحظہ کیجیے!

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مکہ کے لوگ صادق اور امین کہہ کر پکارتے تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہستی بھی معروف تھی اور آپ کا کردار بھی ہر کسی کے لیے سراپا امتداد تھا۔ چنانچہ اسی آیت کی تفسیر میں علماء نے یہ بھی لکھا ہے: وَ لَقَدْ بَلَغَ بَيْنَ أَطْفُولِكُمْ أَنْ تَعْبُدُونَهُ مَنْ تَعْبُدُونَ عَلَىٰ أَسْوَأِ الْهَوَىٰ وَلَا يَنْفَعُكُمْ عَلَيْهِمْ شَيْءٌ مِنْ أَسْرَارِهِمْ يَعْنِي مِيراثی تمہارا سید و سرمد چالیس سال کی عمر تک پہنچا ہے، تم اس کے احوال پر مطلع ہو اور اس کا کوئی راز تم پر مخفی نہیں (البحر المحیط جلد ۵ صفحہ ۱۷)۔ سناؤ! عَالِیْمُنِ بِأَسْوَأِ الْهَوَىٰ یعنی وہ لوگ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے احوال سے آگاہ تھے (تفسیر کبیر جلد ۶ صفحہ ۲۲۵)۔

اب دوسری طرف مرزا قادیانی کا حال اس کی اپنی زبانی ملاحظہ کریں لکھتا ہے:

اس بات کو عرضہ قریباً میں برس کا گزر چکا ہے کہ اس زمانہ میں جب کہ مجھ کو بجز قادیان کے چند آدمیوں کے اور کوئی نہیں جانتا تھا، یہ الہام ہوا: أَنْتَ وَ جَنَّةٌ لِيْ خَضِرَتَيْنِ أَخْضَرَتَيْنِ لِنَفْسِيْ أَنْتَ مِثْلِيْ بِمَنْزِلَةٍ لَوْ جِئْتُ وَ تَفَرَّقْتُ لَفُتَحَانِ أَنْ تَعْلَمَ وَ تَعْرِفَ بَيْنَ النَّاسِ یعنی تو میری نگاہ میں وہ چیز ہے جس نے مجھے اپنے لیے چنا، تو مجھ سے ایسا ہے جیسا کہ میری توحید اور تفریق۔ پس وقت آ گیا ہے کہ تو پہچانا جائے اور لوگوں میں عزت کے ساتھ مشہور کیا جائے (ترباق القلوب، روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۲۵)۔

مرزا قادیانی کی مذکورہ بالا عبارت کو غور سے دوبارہ پڑھیے۔ ایک ایک جملے پر توجہ دیجیے! مرزا قادیانی کو دعوائے نبوت کے زمانے اور مذکورہ بالا الہام ہو جانے تک کوئی نہیں جانتا تھا۔ اس الہام کے بعد ان کے پچھانے جانے اور مشہور ہونے کا وقت آیا۔ ایسے شخص کا اپنے حق میں لَقَدْ

کوئی ایک آیت گھڑنا ہے نہ کہ اعلان نبوت۔

حالاً اگر جھوٹا اعلان نبوت کرنے والے کی رگ گردن کتنا ضروری ہوتا تو آج تک کے تمام مدعیان کافریہ کی رگ گردن کٹ چکی ہوتی۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ مسئلہ کذاب سے لے کر بہاء اللہ ایرانی تک کسی کی رگ گردن نہیں کٹی۔ اور اگر آپ رگ گردن کٹنے سے قتل ہونا مراد لیں تو ہم عرض کریں گے کہ بہاء اللہ قتل بھی نہیں ہوا بلکہ طبعی موت مرا اور اسکی امت کہلانے والے اب بھی دنیا میں بلکہ پاکستان میں بھی موجود ہیں۔ انہیں یہائی فرقہ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔

اگر آپ کہیں کہ ان سب مدعیان نبوت کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح ۲۳ سال کی مہلت نہیں ملی۔ تو ہم عرض کرتے ہیں کہ بہاء اللہ دعوائے نبوت کے بعد تیس سال زعمہ رہا۔

بہاء اللہ نے ۱۸۶۳ء میں نبوت کا اعلان کیا اور ۱۸۹۲ء میں بخار کے نتیجے میں طبعی موت کا شکار ہوا (بہاء اللہ مصر جدیدہ صفحہ ۳۶، صفحہ ۵۸)۔ یہ پورے تیس سال بنتے ہیں۔

دوسری طرف خود مرزا قادیانی کا حال بھی دیکھنا ہوگا۔ ۲۳ سال کی مہلت اسے خود نہیں ملی۔ مرزا نے ۱۸۹۱ء میں پہلا دعویٰ کیا اور ۱۹۰۸ء میں پینے کے نتیجے میں چل بسا۔ یہ کل سترہ اٹھارہ سال بنتے ہیں۔ جبکہ اسکے نبوت کے دعویٰ کے بارے میں بھی اسکی امت میں اختلاف ہے۔ لاہوری فرقہ نہیں مانتا بلکہ محض تہجد مانتا ہے اور قادیانی گروپ مرزا کو نبی تسلیم کرتا ہے۔ یہ اختلاف مرزا کے اپنے متضاد بیانات کی وجہ سے گھڑا ہوا ہے۔ مثلاً ایک جگہ لکھتے ہیں کہ میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں (آسانی فیصلے صفحہ ۳، روحانی خزائن جلد ۲ صفحہ ۳۱۲)۔

دوسری جگہ لکھتے ہیں: چند روز ہوئے ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ سے دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے۔ اس میں ایسے الفاظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ (ایک قلمی کا ازالہ صفحہ ۱۸، روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۲۰۶)۔

مرزا قادیانی نے یہ رسالہ "ایک قلمی کا ازالہ" ۵ دسمبر ۱۹۰۱ء میں لکھا اس رسالہ کے آخر میں یہی تاریخ چھپی ہوئی موجود ہے۔ تصریح دستیاب ہوگئی کہ ۱۹۰۱ء تک ابھی مرزا کے نبوت کا

پھر مرزا قادیانی کے اپنے اصول کے مطابق مرزا کی شاعری اسے جھوٹ ثابت کر رہی ہے۔ یاد رکھو! نبی ہمیشہ خوبصورت ہوتا ہے جبکہ مرزا اس نعمت سے عاری ہے، نبی شاعر نہیں ہوتا جبکہ مرزا شاعر ہے، نبی کا کوئی استاد نہیں ہوتا جبکہ مرزا کے کئی استاد ہیں، نبی متضاد نہیں ہوتا جبکہ مرزا کی تضاد بیانات کثیر التعداد ہیں، نبی قش گو نہیں ہوتا جب کہ مرزا کی کتابیں گالیوں سے لبریز ہیں۔

قادیانیوں کا گیارہواں سوال: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ. ثُمَّ لَقَطَفْنَا مِنْهُ الْوَيْتِينَ یعنی اگر یہ شخص ہماری طرف جھوٹا الہام منسوب کر دیتا خواہ ایک ہی ہوتا تو ہم بھینسا اس کو دائیں ہاتھ سے پکڑ لیتے اور اس کی رگ گردن کاٹ دیجے (الحاقہ: ۳۶۵۳۳)۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ جھوٹے نبی کی رگ گردی کاٹ دی جاتی ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی کی رگ گردن نہیں کاٹی گئی لہذا ان کا سچا نبی ہونا ثابت ہوا۔

جواب: اس آیت میں یہ قاعدہ مذکور نہیں جسے آپ نے سمجھنا نکالا ہے۔ اس آیت کو دوبارہ غور سے پڑھیں، فرمایا جا رہا ہے کہ اگر ہمارا یہ محبوب (محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کوئی جھوٹی بات گھڑ کے ہماری طرف منسوب کرے تو ہم اسے دائیں ہاتھ سے پکڑ کر اس کی رگ گردن کاٹ دیں۔

گویا اس آیت میں نبی کریم ﷺ کی بات ہو رہی ہے۔ پھر آپ ﷺ کے دعوائے نبوت کی صداقت یا عدم صداقت کی بات بھی نہیں ہو رہی ہے بلکہ سچی نبوت کا اعلان کر چکنے کے بعد نزول قرآن کے دوران اپنی طرف سے کوئی آیت گھڑ کر قرآن میں داخل کرنے کی بات ہو رہی ہے۔

اب بھی یقین نہ آئے تو اس سے فوراً پہلے والی آیت پڑھ لیں: تَنْزِيلُ مِنَ رَبِّ الْمُبَارَكِينَ (الحاقہ: ۳۳)۔ یعنی یہ قرآن رب العالمین کی طرف سے نازل ہوا ہے۔ اب نہ صرف تسلی ہوگئی بلکہ قادیانیوں کی خیانت اور قرآن میں قطع و برید بھی ثابت ہوگئی۔

ثانیاً قادیانی سوال میں اس آیت کا ترجمہ مرزا قادیانی کے بیٹے مرزا بشیر الدین کا ہے۔ اپنے پیشوا کے اس ترجمے کو دوبارہ دیکھو لکھتا ہے: "اگر یہ شخص" مراد نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔ پھر لکھتا ہے: "ہماری طرف جھوٹا الہام منسوب کر دیتا خواہ ایک ہی ہوتا" مراد اپنی طرف سے



قادیانیوں کا بار ہوا سوال: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **عَسَىٰ الْيُدَىٰ تَنْفُثُ فِي الْأُمِّيِّينَ وَشَوْكًا مِنْهُمْ**، اسی قولہ تعالیٰ **وَأَخْرَجَ مِنْهُمْ لَعْنًا يَلْحَقُوا بِهِمْ** (جمعہ: ۳۴)۔ اس آیت میں نبی کریم ﷺ کی دو باتوں کا ذکر ہے اولاً **فِي الْأُمِّيِّينَ** اور ثانیاً **وَأَخْرَجَ مِنْهُمْ** اور یہی دوسری بات مرزا صاحب کی صورت میں ہوئی۔

معروف درسی کتاب بیضاوی میں یہی تفسیر ملاحظہ کریں جو امام بیضاوی علیہ الرحمہ نے  
چند فقہوں میں بتادی ہے۔ لکھتے ہیں:

(وَأَخْرَجَ مِنْهُمْ) عطف على الأيتين، أو المنصوب في نقلتهم وهم الذين نجاوا وابتعدوا الصلابة إلى يوم الدين، فإن دعوته وتعليمه نعم الجميع بين آخرين كعطف استثناء پر ہے اس لیے مجرور ہے، یا مگر نقلتهم میں ہم کی ضمیر پر اس کا عطف ہے اور اس صورت میں یہ منصوب ہے۔ آخرین میں مراد وہ امت ہے جو صحابہ کے بعد قیامت تک ہو گی۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کا دائرہ بھی سب تک وسیع ہے اور تعلیم کا دائرہ بھی سب تک وسیع ہے (بخاری جلد ۲ صفحہ ۴۹۲)۔

آیت کے الفاظ اور اسکی اس تفسیر کو بار بار مجھ لیں اور اسکے بعد مرزا قادیانی کے مذکورہ استدلال کو سمجھیں، انشاء اللہ آپ کو یقینی آجائے گی کہ شیطان نے کس طرح قرآن میں بگاڑ پیدا کرنے کیلئے مرزا قادیانی کو دریک حملے سمسما عَزَّ الشَّيْطَانُ لَكَوْخُوْنَ اِلٰی اَوْلِيَّاءِ هُمْ لِيَعْلَجَ دِلُوْكُمْ۔

آیت کے اسی مفہوم کو مختلف مفسرین نے نہایت خوبصورت انداز میں پیش فرمایا ہے مثلاً علامہ ابوجان النکلی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: **أَنْشَدَ تَعْلِيمُهُمُ الْآخِرِينَ إِلَيْهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مَجَازاً أَيْمَا قَاتَسَقَ التَّعْلِيمُ إِلَى آخِرِ الزَّمَانِ وَتَلَا بَعْضُهُمْ بَعْضًا** یعنی بعد والوں کی تعلیم کو بھی

امام محمد بن رازی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: اَيُّ فَعِلْمُهُمْ ، وَتَعَلَّمَ الْآخَرُونَ مِنْهُمْ ، اَيُّ مَنِ الْاَوَّلَيْنِ ، وَجَعَلَهُمْ مِنْهُمْ . لَا تَنْهَمُ إِذَا اسْلَمُوا ضَارُوا وَنَهَمُ يَعْنِي انْهِسَ تَعْلِيمٌ دَنَا بِهُ اور ان میں سے آخرین کو بھی تعلیم دیتا ہے۔ بعدوالوں کو امیوں میں اس لیے قرار دیا ہے کہ جب بعد والے مسلمان ہو جائیں گے تو انہی میں شمار ہوں گے (تفسیر کبیر ۱۰/۵۳۹)۔

تقریباً یہی بات بغوی جلد ۳ صفحہ ۳۸۷ پر بھی ہے۔ امام قرطبی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ:

لَا اَنَّ الْعُقُوبَةَ اِذَا تَنَاسَقَتْ اِلَى اَخْرِ الزَّمَانِ كَانَتْ عُقْلًا مُتَّسِدًا اِلَى اَوَّلِهِ يَعْنِي اِس لِي

کہ جب آپ کی تعظیم کا سلسلہ آخری زمانے تک جاری رہا تو سب کی نسبت ابتداء کی طرف ہو

گئی (تفسیر قرطبی جلد ۱۸ صفحہ ۸۲)۔

امام آ لوسی علیہ الرحمہ کے ایمان افروز الفاظ سنئے!

اِشَارَةً اِلَى عَدَمِ انْقِطَاعِ فَضِيحِهِ ﷺ عَنْ امْتِنِهٖ اِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَ قَدْ قَالُوا  
بِعَدَمِ انْقِطَاعِ فَضِيحِ النَّبِيِّ اَيْضًا بَعْدَ اِنْقِطَالِهِ مِنْ دَارِ الْكَفَاةِ وَالْهَقَاءِ اِلَى دَارِ التَّجَرُّدِ  
وَالْبُقَاةِ اَيْنِى اس آیت میں اس طرف اشارہ ہے کہ آپ ﷺ کا فیض قیامت تک اس امت سے  
منقطع نہیں ہوگا اور علماء نے تو یہاں تک فرمایا ہے کہ وہی بھی جب دار الفناء سے دار البقاء کی طرف  
مخلع ہوتا ہے تو اس کا فیض بھی منقطع نہیں ہوتا (روح المعانی جلد ۱۳ صفحہ ۴۰)۔

ثانیاً یہی وہ ایمان افراد آیت ہے جس نے منکرین حدیث کا ملاحظہ بند کر رکھا ہے اور اس آیت سے حدیث کی حجیت اور ضرورت قیامت تک کے لیے جاری و ساری ثابت ہے اور بلاشبہ منکرین حدیث اور نجری لوگ اسی راستے سے ہوتے ہوئے قادیانیت تک پہنچے ہیں۔ یعنی پہلا قدم **وَأَخْصِرْ لَهُمْ** سے ثابت ہونے والی حجیت حدیث کا انکار اور دوسرا قدم **أَخْصِرْ لَهُمْ** سے مراد نبی بعثت و نبی رسالت۔

رابعاً آخرین کا دور صحابہ کرام علیہم الرضوان کے فورا بعد شروع ہو جاتا ہے اور اگر آخرین کے لیے نبی بعثت مانی جائے تو ہر دور کے آخرین کے لیے قیامت تک بار بار بعثت ماننا پڑے گی اور

قادیانی اس سلسل سے جان نہیں چھڑا سکیں گے۔ آخر کس اصول سے صرف تیرہ سو سال بعد مرزا قادیانی کی صورت میں اس بحث کو حلیم کیا جائے اور باقی صدیوں اور نسلوں کو کیسے محروم رکھا جائے؟  
خمساً بعد والی بحث سے پہلی بحث کا صحیح لازم آئے گا۔ اس لیے کہ تعلیمات کی موجودگی میں ہی بحث کی ضرورت نہیں اور اگر جی بحث ضروری ہے تو پھر سابقہ تعلیمات کا کیا ہونا؟ یہیں سے لا جواب ہو کر قادیانیوں کا لاہوری گرد پ مرزا قادیانی کو بخش دینا لگے۔

سادہ سادہ مرفوع میں یہ الفاظ موجود ہیں کہ: **فِيكُمْ كِتَابُ اللَّهِ يَتْلُوهُ الْاَسْوَدُ وَالْاَخْمَرُ وَالْاَبْهَضُ** یعنی تمہارے پاس اللہ کی کتاب موجود ہے جسے کالے، گورے اور سفید سب پڑھیں گے (مسند احمد حدیث نمبر ۲۲۹۳۱)۔ قادیانی اصول کے مطابق لازم آئے گا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک مرتبہ کالے کی طرف دوسری مرتبہ گورے کی طرف تیسری مرتبہ سفید کی طرف مبعوث ہوں۔ ایک حدیث میں اس طرح بھی ہے: **بُعِثْتُ اِلَى الْاَسْوَدِ وَالْاَخْمَرِ وَالْاَبْهَضِ** یعنی میں سرخ اور سیاہ کی طرف بھیجا گیا ہوں (ابن ابی شیبہ جلد ۷ صفحہ ۴۱)۔

سابقہ آیت میں بار بار بحث کا ذکر نہیں بلکہ مبعوث ہونے والے محبوب کا تعلق مختلف زمانے کے لوگوں کے ساتھ رسول کا ہے، یوں کہو کہ تعدد نفس فعل میں نہیں بلکہ اسکے عمل اور متعلق میں ہے۔  
چنانچہ آیت: **قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا** (اعراف: ۱۵۸) کی طرح ہے اور اسی کا ٹکس حدیث شریف **أَوْسَلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَمَا فَعَلَ** (مسلم: ۱۱۶۷) میں ہے۔ قادیانی قاعدے کے مطابق ہر انسان کی طرف اور ہر نوع مخلوق کی طرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بحث جدا ماننا پڑے گی۔ حالانکہ اس قسم کی آیات اور احادیث ختم نبوت کی دلیل ہیں اور قادیانی لوگ ہماری دلیل کو اپنی دلیل بنا رہے ہیں۔

تمنا اگر بغرض محال مرزا ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بحث نہ ہو تو پھر لازم آئے گا کہ مرزا صاحب شریعت ہو، رحمۃ العالمین ہو اور خاتم النبیین ہو، چلیے اور کچھ نہیں تو مرزا کم از کم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح حافظ قرآن ہی ہوتا۔ اور واضح رہے کہ مرزا قادیانی حافظ قرآن نہیں تھا۔ اور اس بات پر بھی غور کرنا چاہیے کہ مرزا نے مسیحیت اور مہدویت کا دعویٰ بھی کیا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ محمد رسول اللہ ہونے کا دعویٰ! ایں چہ بوا بھی است

عاشرا حدیث شریف میں ہے کہ: **عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كُنَّا جُلُوسًا عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ فَأَنْزِلَتْ عَلَيْهِ سُورَةُ الْجُمُعَةِ وَآخِرُهَا: **مَنْهُمْ لَعْنَا يَلْحَقُوا بِهِمْ** قَالَ قُلْتُ مَنْ هُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ فَلَمْ يُرَاجِعْهُ عَنِّي سَأَلْتُ ثَلَاثًا، وَفِينَا سَلَمَانَ الْقَارِيسِيُّ، وَضَعَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَدَهُ عَلَى سَلَمَانَ، ثُمَّ قَالَ لَوْ كَانَ الْإِيمَانُ عِنْدَ الْفَرَسِ لَنَالَهُ دِحْجَانٌ أَوْ زَجَلٌ مِنْ هَوْلَاءِ** [مسلم حدیث رقم: ۶۴۹۸، بخاری حدیث رقم: ۴۸۹۷، ترمذی حدیث رقم: ۲۹۲۳]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے پاس بیٹھے تھے کہ آپ ﷺ پر سورۃ جمعہ نازل ہوئی **وَآخِرُهَا: مَنْهُمْ لَعْنَا يَلْحَقُوا بِهِمْ** یعنی ”بعد میں آنے والے لوگ جو ابھی ان سے نہیں ملے۔“ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ کون لوگ ہیں؟ آپ ﷺ نے کوئی توجہ نہ فرمائی حتیٰ کہ میں نے تین بار سوال دوہرایا۔ ہم میں سلمان فارسی بھی تشریف فرما تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے اپنا ہاتھ مبارک سلمان پر رکھا۔ فرمایا: اگر ایمان شریا پر بھی موجود ہوگا تو ان قاریوں میں سے ایک شخص وہاں بھی پہنچ جائے گا۔

اس حدیث میں **وَآخِرُهَا: مَنْهُمْ لَعْنَا** سے مراد صحابہ رضی اللہ عنہم کے بعد والے تمام لوگ ہیں **وَهُمْ بَعْدَ الصُّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ**، حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہم کی طرف اشارہ کرنے سے مراد اجماع کی جنس ہے اس لیے کہ آخرین کا لفظ عرب کے امیوں کے مقابلے پر استعمال ہوا ہے (کذا فی المرقاة جلد ۱۱ صفحہ ۳۵۳) اور حدیث میں کوئی نیا مبعوث نہیں بتایا جا رہا بلکہ مبعوث الہم بتائے جا رہے ہیں یہی وجہ ہے کہ حدیث میں **زَجَلٌ أَوْ دِحْجَانٌ** کے الفاظ ہیں جب کہ بخاری حدیث نمبر ۳۸۹۸، مسلم حدیث نمبر ۶۳۹۸ میں صرف رجال کی تصریح موجود ہے اور ابو نعیم کی حدیث میں یہ زیادت بھی ہے کہ: **يُخَيَّرُونَ الصَّلَاةَ عَلَى** اور ابو نعیم کی دوسری حدیث میں یہ فرقہ **قُلُوْهُمُ** کے الفاظ زائد ہیں (فتح الباری جلد ۸ صفحہ ۷۵۵)۔

دوسری حدیث میں ہے کہ: **عَنْ أَبِي الطُّفَيْلِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ زَأَيْتُ فِيمَا يَرَى النَّاسُ كَأَنِّي أَنْزَعُ أَرْضًا وَزَدْتُ عَلَى غَنَمٍ سُودَ وَغَنَمٍ غَفَرَ فَبَجَاءَ أَبُو نَجْرٍ لَنْزَعِ ذُنُوبَنَا أَوْ ذُنُوبَيْنِ وَلِيَهُمَا ضَعْفٌ وَاللَّهِ يَغْفِرُ لَهُ ثُمَّ جَاءَ غَمْرٌ لَنْزَعِ فَاِسْتَفْحَلَتْ**





قادیانی کو کسی نصیب نہ ہوگی (سیف چشتیانی صفحہ ۱۰۸)۔

یہ پیش گوئی ۱۹۰۱ء میں کی گئی تھی اور مرزا قادیانی کی موت ۱۹۰۸ء میں واقع ہوئی۔ سات آٹھ سال کی مہلت کے باوجود اس پیش گوئی کو چھوٹا سا بت نہ کر سکا۔ جبکہ میر صاحب نبی ہونے کے نہیں بلکہ نبی کا فقیر ہونے کے دعویدار تھے۔ جَاءَ الْحَقُّ وَ زَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوًّا۔

قادیانیوں کا چودہواں سوال: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَلَقَدْ جَاءَ نُحْمٌ مُوسَىٰ مِنْ قَبْلُ بِالْهَبَاتِ لَمَّا دَلْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا جَاءَ نُحْمٌ بِهِ حَتَّىٰ إِذَا هَلَكَ قُلْتُمْ لَن يَبْعَثَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا (غافر: ۳۳)۔

ترجمہ: اور یقیناً تمہارے پاس اس سے پہلے یوسف نکلتا تھا لے کر آیا، وہ جو کچھ لے کر آیا تم اس میں شک ہی کرتے رہے حتیٰ کہ جب اس کی وفات ہو گئی تو تم نے کہا کہ اب اس کے بعد اللہ کوئی رسول نہیں بھیجے گا۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ ہر زمانے کے لوگ اپنے زمانے کے نبی کو آخری نبی مانتے رہے ہیں۔ مسلمان بھی اسی غلط فہمی کا شکار ہیں۔

جواب: اس آیت کا تعلق سیدنا یوسف علیہ السلام کے بعد نبوت سے ہے نہ کہ ہر زمانے سے۔ کم از کم آیت تو غور سے پڑھ لیں!

ثَانِيًا اِنَّ لَوْكُلِّ لَوْ كُنْ يَبْعَثُ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ وَ سُوْلًا كَمَا بَعَثَ اٰنَ جَذَابَاتِ كِي بِنَاؤُهَا پُرْتَا اور دلیل کے بغیر تھا۔ جب کہ ہمارے پاس قلم نبوت پر قطعی دلائل موجود ہیں۔ دیکھو امام رازی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: اِنَّمَا حَكَمُوا بِهَذَا الْحُكْمِ عَلَىٰ سَبِيلِ التَّقْصِيهِ وَ التَّعْنِي مِنَ غَيْرِ حُجَّةٍ وَلَا بُرْهَانٍ یعنی ان لوگوں کا یہ فیصلہ دنیا محض نفسانی خواہش کی بناء پر تھا اور ان کے پاس کوئی حجت اور برہان نہیں تھی (تفسیر کبیر جلد ۹ صفحہ ۵۱۳)۔

ثالثًا آیت میں لفظ رسول موجود ہے۔ تمہارا پناہ عقیدہ بھی یہی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی صاحب کتاب نبی نہیں آ سکتا۔ جو الزام آپ لوگوں نے ہم پر دیا ہے وہی الزام تم پر بھی آتا ہے۔

جائے گا۔

چنانچہ اب ہم مرزا کی پیش گوئیوں کی بھی تفتیش کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی واضح اور شفاف پیش گوئی کرنے کی بجائے ایک مبہم اور بند قسم کی پیش گوئی کر دیتا تھا اور بعد میں اسکے خلاف واقع ہو جانے کے بعد اپنے الفاظ میں تاویلیں شروع کر دیتا تھا۔ مثلاً آتھم عیسائی کے خلاف اس نے پوری کتاب لکھی ”انجام آتھم“ اور کہا کہ آتھم اسے مرے کے اندر اندر مرجائے گا۔ لیکن ہوا اس طرح کہ آتھم کو کچھ بھی نہ ہوا۔ مرزا نے تاویل کر کے یوں جان چھڑائی کہ: میں نے کہا تھا اگر آتھم نے توبہ نہ کی تو مرجائے گا۔ لیکن آتھم نے دل ہی دل میں توبہ کر لی ہے اس لیے نہیں مرا (انجام آتھم صفحہ ۱۳)۔

اس کے علاوہ مرزا کی کئی پیش گوئیاں ایسی ہیں جو بالکل ہی جھوٹی نکلیں۔ مثلاً مرزا نے کہا کہ محمدی بیگم سے میرا نکاح ہوگا۔ مرزا نے لاکھ جتن کیے مگر محمدی بیگم رحمۃ اللہ علیہا نے انہیں دھکار دیا۔ اور مرزا جی اس بارے بھی تاویلیں کرتے کرتے چل بے۔

مرزا نے ثناء اللہ امرتسری کی موت کے لیے مدت مقرر کر دی۔ مگر مرزا خود ان سے پہلے مر گیا۔ کسی نے مرزا کی تاریخ موت خوب نکالی ہے:

یوں کہا کرتا تھا مرجائیں گے اور

اور تو زندہ رہے خود مر گیا

اس کے پیاروں کا ہوگا کیا علاج

کارا سے خود مسیحا مر گیا

(۱۳۲۶ھ)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے چاند کے دو ٹکڑے کرنا اور سورج کو واپس لانا جیسے معجزات ثابت ہیں۔ مگر اس کے مقابلے پر مرزا کے مصحفہ خیر دعاوی آپ اس کتاب کے چوتھے باب میں ملاحظہ فرمائیں۔

رابعًا ایک پیش گوئی ایسی بھی ہے جو مرزا کے خلاف حضرت میر علی شاہ صاحب گوڑوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمائی تھی: حضرت میر صاحب قدس سرہ العزیز لکھتے ہیں: ہم پیش گوئی کرتے ہیں کہ مدینہ منورہ زاد ہا اللہ شرفا میں حاضر ہو کر سلام عرض کرنا اور جواب سلام سے مشرف ہونا یہ نعمت

قادیانیوں کا چند ہواں سوال: نبوت کی تمام کمزوریاں بند کی گئیں مگر ایک کمزوری سیرت صدیقی کی کملی ہے یعنی فانی الرسول کی۔ پس جو شخص اس کمزوری کی راہ سے خدا کے پاس آتا ہے اس پر غلطی طور پر وہی نبوت کی چادر پہنائی جاتی ہے جو نبوت کی چادر ہے۔ میری نبوت اور رسالت باہتمام اور احمد ہونے کے ہے نہ میرے نفس کی رو سے اور یہ نام بحیثیت فانی الرسول مجھے ملا ہے لہذا خاتم النبیین کے مفہوم میں فرق نہ آیا (ایک غلطی کا ازالہ صفحہ ۳۴، معنفہ مرزا قادیانی)۔

جواب: تعجب ہے کہ مرزا قادیانی صدیقی کمزوری سے گزر کر نبی بن رہا ہے جب کہ خود صدیقی اکبر رضی اللہ عنہ نبی نہ بن سکے۔ معمولی سی سوچ اور انصاف رکھنے والے کے لیے اس ساری رام کہانی کا اتنا سا جواب ہی کافی ہے۔

تایا کیا پوری امت میں مرزا کے علاوہ کوئی صدیقی اور کوئی فانی الرسول نہیں گزرا؟ یہ سلسلہ تصدیق و ثبوت قیامت تک جاری و ساری ہے اور بلاشبہ ہر دور میں ان گنت صدیقین اور ان گنت فانی الرسول ہوئے ہیں اور بعض کو ایسی قیامت بھی حاصل ہوئی ہے کہ ان کا سایہ بھی تم ہو گیا۔ پھر ان سب کے حق میں غلطی نبوت ثابت ہونے میں کونسا امر مانع ہے؟ قادیانیوں پر لازم ہے کہ مرزا کی واقعی نام مقول باتوں کو نام مقول تسلیم کر لیں۔

علامہ سید محمود آلوسی علیہ الرحمۃ نے ایک نہایت ایمان افروز واقعہ ذکر کیا ہے کہ: ایک صحابی نے ام المومنین حضرت میوند رضی اللہ عنہا سے عرض کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد انکی زیارت کے لیے بے تاب ہوں۔ ام المومنین کے پاس ایک آئینہ تھا جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنا چہرہ مبارک دیکھ کر کٹکھی وغیرہ فرماتے تھے۔ انہوں نے وہ آئینہ اس صحابی کے سامنے رکھ دیا۔ صحابی نے دیکھا کہ آئینے میں انکی اپنی صورت نہیں بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت مبارک نظر آ رہی ہے (بیچہ الطوس شرح بخاری جلد ۸۹، روح المعانی جلد ۱ صفحہ ۲۹)۔

اس کا ثبوت قیامت کے باوجود کیا کمال کہ صحابی نے کسی قسم کے دعویٰ یا لاف زنی کا ارتکاب کیا ہو: وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْسَبُهَا جَمَادًا وَهِيَ غَمَرٌ مِّنَ السَّحَابِ (النمل: ۸۸)۔

جان مرزا نے اس قیامت کے علاوہ مسیحیت کا دعویٰ بھی دائر کر رکھا ہے اور انکا مسیحیت کا دعویٰ بھی سبکی صفات اور کمالات کی بناء پر ہے۔ لہذا پہلے یہ فیصلہ کر لیجئے کہ مرزا قادیانی فانی الرسول

ہے یا فانی المسیح؟ اور کیا واقعی مرزا قادیانی قیامت کے بعد کمالات محمدیہ اور کمالات مسیحیہ پر کمل طور پر فائز ہو چکے تھے یا نہیں؟ اور کیا وہ واقعی چاند کے دو ٹکڑے کر کے دکھا سکتے تھے؟ اور واقعی مردوں کو زندہ کر سکتے تھے؟ اور کیا اس بارے میں انکی غدر خواہی اور تاویلات قابل قبول ہیں یا نہیں۔

راجا یہیں تک بس نہیں ابھی تو مرزا قادیانی مہدویت کے بھی مدعی ہیں جب کہ احادیث میں مسیح اور مہدی کے درمیان واضح ترین امتیازات اور علیحدہ علیحدہ علامات مذکور ہیں۔ آخر آپ کون کون سے پھڑے سے جان چھڑائیں گے؟

خمسامرزا فانی الرسول ہونے کے حوالے سے نبوت کا مدعی ہے جب کہ دوسری طرف مہدویت کے حوالے سے اس کا نبی نہ ہونا لازم آتا ہے۔ گویا مرزا ایک وقت بزم خود نبی ہے بھی اور نہیں بھی۔ اس معنی کا کیا حل؟

سادسا اس سوال میں مرزا کے یہ الفاظ قابل غور ہیں: ”یہ نام بحیثیت فانی الرسول مجھے ملا ہے لہذا خاتم النبیین کے مفہوم میں فرق نہ آیا“

ذہین حضرات خدا را توجہ فرمائیں اس جملے میں مرزا نے خاتم النبیین کا کونسا مفہوم تسلیم کیا ہے؟ بلاشبہ خاتم بمعنی آخری مان گئے ہیں۔ اگر یہی بات تھی تو پھر خاتم بمعنی آخری کے خلاف دلائل کے جھوٹے انبار لگانے کی کیا ضرورت تھی؟

خاتم بمعنی افضل ثابت کرنے کے چکر میں کیوں پڑے رہے؟ اور انسا بنائے تمکم و منل پر زور لگانے کی کیا ضرورت تھی؟ اور انھہ بنضططفسی پر محنت کرنے کی کیا مجبوری تھی؟ اور جن سوالات کے جوابات ہم نے دیے ہیں ان پر ہمارا وقت ضائع کیوں کیا؟ سچ ہے کہ جمونا شخص اپنے ہی بیانات میں کسی نہ کسی طرح الجھ کر رہ جاتا ہے۔

سابعا فانی الرسول ہونے سے باقاعدہ رسالت کا حصول لازم آئے تو پھر فانی اللہ ہونے سے الوہیت کا حصول لازم آنا چاہیے۔ یہ بھی واضح رہے کہ کسی وقتی کیفیت میں جملہ اور مغلوب الحال ہونے کی وجہ سے کسی کے منہ سے اتنا الحق کا صادر ہونا تو واقع ہوا ہے لیکن رسالت کا دعویٰ کرنے کی جرأت کسی مجذوب نے بھی نہیں کی۔ ”با خدا دیوانہ باشد یا خدایا ہوشیار“ کے معروف جملے میں اسی ادب کی طرف اشارہ ہے۔





یہی معنی ہے آپ ﷺ کے اس فرمان کا: اگر ایمان نہ ہو رہتا تو نبی ہوتا (مرقاۃ جلد ۱ صفحہ ۲۳۱)۔

حج بناؤ! محاطی قاری نے تمہاری تحریف کے پر فحشہ اڑا دیے کہ نہیں؟ بلکہ حضرت فاروق اعظم والی حدیث کی بھی وضاحت فرمادی اور لَوْ عَاشَ اِبْنُ اِهْنَمَ کو بھی واضح کر دیا۔ مزید سنیے، لکھتے ہیں: لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ اَنْىٰ بُنَاءَ فَلَا يُوَدُّ جَمْعُنِىْ لِاَنَّهُ نَبِيٌّ قَبْلَهُ یعنی آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں اور یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کو رو نہیں کرتی اس لیے کہ وہ آپ ﷺ سے پہلے ہی بنائے جا چکے ہیں (شرح صفحہ ۴۷ جلد ۵ صفحہ ۵۰۸)۔

قادیانیوں کا اٹھارہواں سوال :- حضرت محمدی الدین ابن عربی فرماتے ہیں کہ : **مَعْنَى قَوْلِهِ ﷺ : إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ لَمِنْ أَمْرِ الْغَيْبِ وَلَا نَبِيَّ بَعْدِي يَكُونُ عَلَيَّ شَرْعٌ مُخَالَفٌ لِمَا عَلَيَّ أَشَرُّ أَهْلِ إِذَا كَانَ يَكُونُ نَحْنُ حُكْمُ شَرْعِيٍّ** یعنی قول رسول کہ رسالت اور نبوت منقطع ہوگئی ہے۔ میرے بعد نہ کوئی رسول ہے نہ کوئی نبی، سے مراد یہ ہے کہ اب ایسا نبی نہیں ہوگا جو میری شریعت کے مخالف شریعت پر ہو۔ بلکہ جب کبھی کوئی نبی ہوگا تو وہ میری شریعت کے حکم کے ماتحت ہوگا (فتوحات مکیہ باب : ۷۳)۔

جواب :- حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کی اس عبارت سے پہلے یہ الفاظ موجود ہیں جنہیں آپ چمپا مکے: فَإِنَّ النُّبُوَّةَ الَّتِي انْفَلَكَتْ بِوُجُودِ رَسُولِ اللَّهِ إِنَّمَا هِيَ نُبُوَّةُ الْمَشْرِيعِ لَا مَقَامَهَا یعنی جو نبوت رسول اللہ کے تشریف لانے سے منقطع ہوگئی ہے وہ تقریبی نبوت ہے نہ کہ نبوت کا مقام و مرتبہ (فتوحات مکیہ باب ۷۳ جلد ۳ صفحہ ۲۹۲ مطبوعہ دارالاحیاء التراث العربی: ۲۰۱۰)۔

واضح ہو گیا کہ شیخ اکبر قدس سرہ العزیز نبی بننے کی بات نہیں کر رہے بلکہ نبوت کے درجات، کمالات اور صلاحیت کی بات کر رہے ہیں۔ خصوصاً نبوت تشریح کے مقابلے پر نبوت کے مقام کا لفظ لانا تشریح کے مفہوم کو بخوبی واضح کر رہا ہے۔

حضرت ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت سے اگلے الفاظ یہ تھے جنہیں آپ نے ہضم کر لیا ہے: **فَهَذَا هُوَ الَّذِي يُنْقَطِعُ وَهُوَ بَابُهُ لَا مَقَامُ النَّبُوَّةِ** یعنی یہ ہے وہ نبوت جو منقطع ہوگئی اور اس کا دروازہ بند کر دیا گیا، نہ کہ نبوت کا مقام (فتوحات مکیہ باب ۷۳)۔

مزید اگلے الفاظ یہ تھے جنہیں آپ کہانی کے: **عَلَيْهِ سَلَامٌ لِّسِيٍّ وَ رَسُوْلٍ وَ اِنَّهُ لَا يَخْلَافُ اَنَّهُ يَنْزِلُ فِيْ اٰخِرِ الزَّمَانِ** یعنی اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ جیسی علیہ السلام نبی اور رسول ہیں اور اس میں بھی کوئی اختلاف نہیں کہ وہ آخری زمانے میں نازل ہوں گے (فتوحات مکیہ باب: ۷۳)۔

فرمائیے! آپ نے مکمل عبارت نقل کیوں نہیں کی؟ اس لیے کہ نزول مسیح علیہ السلام کی بات نقل کرنے سے مرزا صاحب کا ہنر گول ہو رہا تھا۔

اب بھی تسلی نہ ہوئی ہو تو حضرت ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ اسی مسئلے پر حریہ لکھتے ہیں: وَكَذَلِكَ كَانَ هَارُونَ، فَلَمَّا دَنَا بَابُ إِطْلَاقِ لَفْظِ النُّبُوَّةِ عَلَى هَذَا الْمَقَامِ مَعَ تَحْقِيقِهِ لِسَلَا مَتَّعِيلٍ مُفْخِعٍ أَنَّ الْمُطْلَقَ لِهَذَا اللَّفْظِ يُرِيدُ نُبُوَّةَ التَّشْرِيعِ لِقَوْلِهِ لَعَنَ اللَّهُ الْفَاسِقِينَ، یعنی یہی معاملہ حضرت ہارون علیہ السلام کا بھی ہے۔ بس ہم نے مرجع کے تحقق کے باوجود اس مقام پر نبوت کے لفظ کو استعمال کرنے کا دروازہ بند کر دیا ہے، تاکہ خیال کرنے والا اس لفظ کو استعمال ہوتا ہوا دیکھ کر تشریح نبوت نہ سمجھ بیٹھے اور غلطی نہ کمائے (توحات یکہ جلد ۳ صفحہ ۲۹۲)۔

بتائیے آپ نے شیخ اکبری کی یہ عبارات کیوں چھپائیں؟ اور کیا شیخ اکبر علیہ الرحمۃ نے ان عبارات میں قادیانی مذہب کی دجماں تکمیر دی ہیں کہ نہیں؟ آپ نے لفظ تشریح کی اسی صاف وضاحت کر دی ہے کہ تمام صوفیاء کی اس قسم کی عبارات کو بے غبار کر کے دکھا دیا ہے۔ پھر فتنہ ڈفنا باب اِطْلَاقِ لَفْظِ الشُّبُوحِ میں بھی قادیانیوں کے اندرونی مرض کا صحیح تریاق موجود ہے۔

حضرت شیخ اکبر قدس سرہ العزیز کی زبانی یہ مسئلہ ایک نئی جہت سے سمجھے گئے ہیں۔  
النَّبُوَّةُ النَّبِيَّةُ هِيَ نَبُوَّةُ التَّشْرِيعِ وَالصَّلَاقِيَّةِ مَقَامٌ وَلَا مَنْزِلَةٌ، فَمَنْ تَخَطَّى رِفَاقَ  
الصَّلَاقِيَّةِ وَقَعَ فِي النَّبُوَّةِ الرِّسَالِيَّةِ، وَمَنِ ادَّعَى نَبُوَّةَ التَّشْرِيعِ بَعْدَ مُحَمَّدٍ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدْ كَذَّبَ بَلْ كَذَّبَ وَكَفَرَ بِمَا جَاءَ بِهِ الصَّادِقُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِحَقِّ تَحْرِيمِ نُبُوَّةِ أَوْ مَدْعِيَّتِ كَوْنِ كَوْنٍ مَقَامٌ أَوْ مَنْزِلٌ فَمَنْ هُوَ؟ جِسْ  
نِ صَدِيقَتَيْنِ كِي كَرْدَانِ پھلا گئی وہ نبوت رسالہ میں جاگرا، اور جس نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد

هُوَ يَفْعَلُ قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا هَلَكَ بَحْرِي فَلَا بَحْرِي بَعْدَهُ  
 السخ یعنی نبوت اور رسالت منقطع ہونے والی حدیث اسی طرح ہے جیسے یہ حدیث ہے کہ جب  
 کسری ہلاک ہو گیا تو اس کے بعد کوئی کسری نہیں ہوگا اور جب قیصر ہلاک ہو گیا تو اس کے بعد کوئی  
 قیصر نہیں ہوگا۔ اب قیصر و کسری تو روم اور فارس کے بادشاہ ہوا کرتے تھے، لیکن ان ملکوں میں  
 بادشاہی پھر بھی قائم رہی لیکن قیصر و کسری کا نام استعمال ہونا بند ہو گیا اور ان بادشاہوں کو کوئی دوسرا  
 نام دے دیا گیا۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ العزیز فرمایا کرتے تھے کہ انبیاء کو نبوت کا  
 نام دیا گیا ہے اور ہمیں لقب، یعنی نبی کا نام ہم سے ہٹا دیا گیا ہے، اگرچہ اللہ تعالیٰ ہمیں باطنی طور پر

آپ نے جو عبارت نقل کی ہے اس سے پہلے یہ تھا: هَذَا بَابُ الْاُخْلُقِ بَعْدَ مَوْتِ

اپنے کلام اور اپنے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کلام کے معانی بتاتا ہے۔ ایسے مقام کے لوگوں کو انبیاء کی بجائے اولیاء کا نام دیا گیا ہے۔ حَجَرٌ عَلَيْنَا اِسْمُ النَّبِيِّ مَعَ اَنَّ الْحَقَّ يُخْبِرُنَا فِي سِرِّ اِلٰهِنَا بِمَقَالِيهِ وَكَلَامِ رَسُوْلِهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ يُسَمِّي صَاحِبَ هَذَا الْمَقَامِ مِنْ اَنْبِيَآءِ: اَلْاَوَّلِيَّاهُ الخ (الہدایہ والجاہر جلد ۲ صفحہ ۳۷۷)۔

امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت کے ساتھ اگر حدیث لا نَبِيَّ بَعْدِي وَمَسْكُونٌ خُلَفَاءُ پر نظر رکھیں تو بات بالکل شفاف اور واضح ہے، اور قادیانیوں نے دو فہری کی انتہا کر دی ہے۔ اس سے بھی آگے پڑے۔ امام شعرانی علیہ الرحمہ اسی سے آگے ایک سوال اٹھا کر خود ہی اس کا جواب دیتے ہیں۔

سوال:- مَا الْحُكْمُ فِي تَشْرِيعِ الْمُتَجَهِّدِينَ؟ یعنی اجتہاد کرنے والے علماء کی تشریح کے بارے میں کیا حکم ہے؟

جواب:- اِنَّ الْمُتَجَهِّدِينَ مَنْ لَمْ يُشْرِعُوا شَيْئًا مِنْ عِنْدِ اَنْفُسِهِمْ وَاِنَّمَا شَرَعُوا مَا اَلْفَضَاءُ نَظَرُهُمْ فِي اَلْاَحْكَامِ فَقَطْ الخ یعنی مجتہدین نے اپنے پاس سے کسی چیز کو شریعت میں داخل نہیں کیا بلکہ وہ تو صرف ان کا اجتہاد ہے جو قرآن و سنت کے احکام کی روشنی میں ہے (حاصل الہدایہ والجاہر جلد ۲ صفحہ ۳۷۷)۔

امام شعرانی علیہ الرحمہ کے سوال جواب کی اس عبارت کو بار بار پڑھیے۔ خصوصاً قادیانی عوام سے درخواست ہے کہ اس پر اچھی طرح غور کریں۔ آپ کے پیشوا جو فرائض آپ کو لگا رہے ہیں آپ خود اسے سمجھ جائیں گے۔ اس عبارت میں مجتہدین کے اجتہاد کو بھی تشریح کہا گیا ہے۔ جس سے صاف واضح ہو گیا کہ تشریح سے مراد قرآن کے مقابلے پر نئی کتاب نہیں ہوتی بلکہ تشریح سے مراد شریعت کی وضاحت کرنا ہوتی ہے اور یہ وضاحت وحی اور نبوت کے ذریعے کرنا بند ہے اور اجتہاد و الہام کے ذریعے کرنا جاری ہے۔ قادیانی جہاں کہیں بھی تشریح کا لفظ دیکھتے ہیں تو وہ بلا شروع کر دیتے ہیں۔ حالانکہ ایسی عبارت سے علماء کی مراد یہی مراد ہوتی ہے۔

ہمارے اس پیرا گراف نے قادیانیت کے اس فریب کو فون کر کے رکھ دیا ہے اور صوفیاء کی بات صوفیاء ہی کی زبان سے واضح کر دی گئی ہے۔ آپ نے علماء کی جتنی بھی عبارتیں پیش کی ہیں

ان میں آپ نے اسی لفظ سے دھوکا دیا ہے اور اس ایک لفظ کی وضاحت آ جانے کے بعد اصولی طور پر آپ کی تمام عبارات کی تردید ہو گئی ہے۔

قادیانیوں کا بیسواں سوال:- حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے اس قول لائمی بعدی سے ہمیں یہ معلوم ہوا ہے کہ جو نبوت اور رسالت ختم ہو گئی ہے وہ حضور ﷺ کے نزدیک نئی شریعت والی نبوت ہے (قرۃ العینین صفحہ ۳۱۹)۔

جواب:- حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں نئی شریعت والی نبوت کا لفظ موجود نہیں ہے اور آپ نے حوالہ نقل کرنے میں بددیانتی سے کام لیا ہے۔ شاہ صاحب کی اصل عبارت اس طرح ہے: فَعَلِمْنَا بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ اَنْ النَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ وَ الرَّسَالَةُ، اِنَّمَا يُرِيدُ بِهَا التَّشْرِيعَ، فَلَمَّا كَانَتْ النَّبُوَّةُ اَخْرَفَ مَرْتَبَتَهُ وَ اكْمَلَهَا، يَنْتَهِي اِلَيْهَا مَنِ اضْطَفَاةَ اللّٰهُ سُخَّانَهُ تَعَالٰى مِنْ عِبَادِهِ، عَلِمْنَا اَنْ التَّشْرِيعَ فِي النَّبُوَّةِ اَمْرٌ عَارِضٌ يَحْكُمُ عَيْنِي عَلَيْهِ السَّلَامُ يَنْزِلُ فِينَا حُكْمًا مِنْ غَيْرِ تَشْرِيعٍ وَهُوَ نَبِيٌّ بَلَا شَكٍّ وَ خَفِيفَتْ مَرْتَبَةُ النَّبُوَّةِ فِي الْحَقِّ بِانْقِطَاعِ بِالتَّشْرِيعِ یعنی ہم نے آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرمان لا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ سے جان لیا کہ نبوت اور رسالت منقطع ہو چکی ہے۔ اس سے مراد تشریح ہے۔ جبکہ نبوت تشریح کا اشرف و اکمل مرتبہ ہے، اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے چنے ہوئے بندے ہی اس تک پہنچتے ہیں، حضرت صلی علیہ السلام کے تشریح کے بغیر ہم میں نازل ہو کر فیصلے کرنے سے ہمیں معلوم ہو گیا کہ نبوت میں تشریح کا ہونا ایک معروضی امر ہے، حالانکہ وہ بلاشبہ نبی ہیں، اور تشریح کے منقطع ہو جانے کی وجہ سے ان کا مرتبہ نبوت حق میں پوشیدہ ہو گیا (قرۃ العینین صفحہ ۳۱۹)۔

حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کی عبارت کو بار بار پڑھیے۔ فرما رہے ہیں کہ: اِنَّمَا يُرِيدُ بِهَا التَّشْرِيعَ یعنی نبوت اور رسالت کے منقطع ہونے سے مراد تشریح حیثیت کا انقطاع ہے۔ آگے دیکھیے! اِنَّ التَّشْرِيعَ فِي النَّبُوَّةِ اَمْرٌ عَارِضٌ یعنی لوگوں کے ساتھ نبوت والا تعلق رکھنا (تشریح) ایک عارضی امر ہے جب کہ تعلق مع اللہ کے لحاظ سے نبوت موجود ہوتی ہے۔ اسی بات کو واضح کرتے ہوئے آگے لکھتے ہیں: وَهُوَ نَبِيٌّ بَلَا شَكٍّ وَ خَفِيفَتْ مَرْتَبَةُ النَّبُوَّةِ فِي الْحَقِّ



بطان امام کی تعریف پر غور کرنے سے واضح ہو جاتا ہے جو انہوں نے گزر رکھی ہے۔ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق امام کے معنی پر غور کیا تو مجھ پر واضح ہوا کہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ امام معصوم ہوتا ہے، امام کی اطاعت فرض ہوتی ہے، وحی ہاتھی جس میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم کا اتمام ہوتا ہے اور اس اتمام کو شیعہ خطاء سے پاک اور قطعی سمجھتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ امام کو اللہ تعالیٰ خود مقرر کرتا ہے تاکہ لوگوں کو اللہ کے احکام پہنچائے، اور درحقیقت یہی وہ صفات ہیں جو نبی کے لیے ہوتی ہیں اور یہی نبوت کی تعریف ہے کہ **بَغِيضَةِ اللَّهِ لِيُفَيِّضَ الْأَحْكَامَ** یعنی نبی وہ ہے جسے اللہ نے احکام پہنچانے کے لیے مقرر کیا ہو، وہی اللہ کی طرف سے مقرر ہونا اور اطاعت کا فرض ہونا نبی کے لیے بھی ہوتا ہے، تو واضح ہو گیا کہ یہ لوگ ختم نبوت کے ہی قائل نہیں ہیں اور اماموں رضی اللہ عنہم کے لیے اندرونی طور پر نبوت ثابت کرتے ہیں اگرچہ نبوت کا استعمال نہیں کرتے، کیا اس عقیدے سے بدتر بھی کوئی عقیدہ ہو سکتا ہے؟ **وَوَهْلٌ عَقِيدَةُ الْفَيْحِ** : ذلیف (الانہاء فی سلاسل الاولیاء صفحہ ۸، ۹)۔

شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے قادیانی مذہب کو سولی پر چڑھا دیا ہے، بخدا اگر معمولی خوف خدا بھی ہو گا تو ایسی زبردست وضاحت کے بعد کوئی قادیانی حضرت شاہ صاحب کی عبارت سے اپنے حق میں استدلال نہیں کر سکے گا۔

قادیانیوں کا اکیسواں سوال :- حضرت حافظ برخوردار صاحب لکھتے ہیں کہ: اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ میرے بعد کوئی ایسا نبی نہیں جو نبی شریعت لے کر آئے، ہاں اللہ جسے چاہے انبیاء اولیاء میں سے (حاشیہ نیراس از برخوردار صفحہ ۳۳۵)۔

جواب :- حافظ برخوردار صاحب کی عبارت کا جس طرح آپ نے ترجمہ کیا ہے اس سے ظاہر ہو رہا ہے کہ نبی کریم ﷺ کے بعد نبی شریعت والا نبی بھی آ سکتا ہے۔ تشریح کی نفی کے بعد ”ہاں مگر اللہ جسے چاہے“ کا یہی مطلب ہے گا۔ اب یہ مصیبت کس پر پڑی؟

قادیانی عبارت کا صحیح مطلب یہ ہے کہ شرعی معنی میں نبی نہیں آ سکتا اور یہ انتہائی منطقی ہے۔ ہاں آپ نے اس عبارت کا ترجمہ کرنے میں بددیانتی بھی کی ہے۔ اصل عبارت اس طرح ہے: **وَالْمَعْنَى: لَا نَبِيَّ بِنُبُوَّةِ النَّشْرِ بَعْدِي إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ الْأَوَّلِيَاءِ إِنَّ الْحَقَّ سُبْحَانَهُ يُغَيِّرُهُمْ فِي مَسَارِيرِهِمْ بِمَعَانِي كَلَامِهِ** ..... **وَلَقَدْ كَانَ النَّشْرُ**

**بِإِذْنِ طَاعٍ بِالنَّشْرِ** یعنی سیدنا یحییٰ علیہ السلام بلاشبہ نبی ہیں مگر تشریح کے منقطع ہو جانے کی وجہ سے ان کا مرتبہ نبوت اللہ کی بارگاہ میں پوشیدہ ہو گیا۔ یہاں حضرت شاہ صاحب نے انتہائی وضاحت کر دی کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی نبوت ہی صرف عند اللہ قائم ہوگی اور تعلق مع الخلق کے لحاظ سے پوشیدہ ہو جائے گی، صاحب کتاب ہونا بھی اور بے کتاب ہونا بھی۔

انتہاء: ایک فن کی اصطلاح کو دوسرے فن میں فٹ نہیں کیا جاسکتا۔ مثلاً منطق کی جنس اور نوع اصول کی جنس اور نوع کے بالکل برعکس ہوتی ہے۔ بعض صوفیاء کی اصطلاح میں غیر تشریحی نبوت سے مراد کمالات نبوت ہوتی ہے جسے ولایت بھی کہا جاتا ہے، ان ویوں کو وہ **أَنْبِيَاءُ الْأَوَّلِيَاءِ** کی قید کے ساتھ لکھتے ہیں، مگر ان کے لیے مطلق نبی یا رسول کا لفظ بولنا کفر سمجھتے ہیں اور محبوب کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد صاحب کتاب اور بے کتاب نبی کا آنا ختم نبوت کے پیش نظر منوع سمجھتے ہیں حتیٰ کہ سیدنا جبریل علیہ السلام کے ذریعے وحی کا نزول ہی مستحکم مانتے ہیں۔

قادیانیوں کو مرزا نے دھوکا یہاں دیا ہے کہ **بِإِذْنِ طَاعٍ** سے مراد صاحب شریعت نبی الی ہے حالانکہ یہاں لوگوں کے ساتھ نبی جیسا تعلق رکھنا اور شرعی معنی میں نبی ہونا مراد ہے۔ اس امر کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بات حضرت یحییٰ علیہ السلام کے نزول کے پیش نظر فرمائی ہے اور واقعی لوگوں کے ساتھ ان کا تعلق نبی والا نہیں ہوگا جب کہ وہ عند اللہ نبی ہوں گے۔

ہم آپ کو مزید یقین دلانے کے لیے قطب عالم حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا اپنا ایک مکالمہ سناتے ہیں، لکھتے ہیں:

امس فقیر در جناب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عرض کرد ہوجہ از کلام روحانی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چہ می فرمایند در فرقہ شعبہ الخ یعنی میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں روحانی طور پر عرض کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم شیعہ فرقے کے بارے میں کیا فرماتے ہیں، جو محبت اہل بیت کا دعویٰ کرتے ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ سے عداوت رکھتے ہیں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فیضان جاری فرمایا کہ: ان لوگوں کا مذہب باطل ہے، اور ان کے مذہب کا

دیا ہے۔ اب ہمارا سوال یہ ہے کہ ان عبارات کو جو مفہوم آپ لوگوں نے پہنایا تھا اس کی روشنی میں یہی صوفیاء اور اولیاء خود غیبی ثابت ہو رہے ہیں بتائیے! ان سب نے اعلان نبوت کیوں نہ کیا؟ بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ فَقَدْ اسْتَلْزَمَ النُّبُوَّةَ بَيْنَ بَيْنِهِ غَيْرَ أَنَّهُ لَا يُؤْخَذُ بِإِلَهِهِ یعنی جس نے قرآن کی تلاوت کی بے شک اس نے نبوت کو اپنے سینے میں سمولیا، فرق یہ ہے کہ اس پر وہی نازل نہیں ہوتی (مسند رک حاکم حدیث: ۲۰۶۶)۔

یہ حدیث صوفیاء کی مذکورہ بالا تمام عبارات کو واضح کر رہی ہے۔ اس کا مطلب صرف یہ ہی ہے کہ قرآن پڑھنا یا حفظ کرنا نبوت کے کمالات میں سے ہے نہ یہ کہ ہر قاری نبی بن جاتا ہو، ورنہ قرآن تو ہر مسلمان پڑھتا ہے، تو پھر ہر مسلمان کا نبی بن جانا لازم آئے گا۔ جو شخص اتنی ہی بات کو بھی نہیں سمجھ سکتا بلاشبہ کندہ فانی اور بدعتی دونوں کا مرکب ہے۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ اس صلیٰ علیہ وسلم پر کوئی آیت یا حدیث یا کسی عالم کا قول ہی پیش کر دیں جنہوں نے فرمایا ہو کہ حضرت صلیٰ علیہ السلام نزول کے بعد نبوت کا اعلان کریں گے۔ ہم عرض یہ کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت صلیٰ علیہ السلام چونکہ وہی اسرائیلی صلیٰ ہوں گے لہذا سب کو معلوم ہوگا کہ ان کی سابقہ نبوت بھی مسلم ہے اور نزول کے بعد ان کا تقرر بھی نہ ہونا بھی مسلم ہے۔ لہذا نہ انہیں اعلان نبوت کی ضرورت ہوگی اور نہ ہی کسی کو ان کی جانچ پڑتال کی ضرورت پیش آئے گی۔ جبکہ مرزا قادیانی نے نبوت کا اعلان بھی کیا اور لوگوں میں سے بعض نے اقرار اور اکثریت نے انکار بھی کیا۔ بحث مناظرے، فسادات اور مقدمہ بازی بھی ہوئی۔ اس سارے پھڑے کا ثبوت کیا ہے اس کی اجازت کہاں ہے اور امت نے اس سے کیا کھویا اور کیا پایا؟

قادیانیوں کا بانیسواں سوال :- حضرت صلیٰ علیہ السلام جب دوبارہ دنیا میں آئیں گے تو اگر نبی کی حیثیت سے آئیں گے تو ان کا آخرت نبوت کے معانی ہے اور اگر نبی کی حیثیت سے نہیں آئیں گے تو ان کی نبوت کا زوال لازم آئے گا۔

جواب :- ہر نبی کی نبوت کے دو پہلو ہیں۔ ایک تعلق مع اللہ کے اعتبار سے اور دوسرا تعلق مع الخلق کے اعتبار سے۔ جب کسی بھی نبی کو نبوت مل جائے تو تعلق مع اللہ کے اعتبار سے اس کی نبوت پر کبھی زوال نہیں آ سکتا اور مع اللہ ہی رہتا ہے۔ لیکن تعلق مع الناس اور توجہ الی الخلق کے اعتبار سے ہر نبی کی

عَبْدُ الْقَادِرِ الْجِيلَانِي، يَقُولُ أَوَيْتِ الْأَنْبِيَاءَ اسْمَ النُّبُوَّةِ وَأَوَيْتِ الْقَلْبَ أَيْ حُجَرَ عَلَيْنَا اسْمَ النَّبِيِّ مَعَ أَنَّ الْحَقَّ يُخْبِرُنَا فِي سِرِّهِ بِمَا نَعَالِي كَلَامِهِ وَتَحْلَامِ وَصُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيُسَمَّى صَاحِبُ هَذَا الْمَقَامِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ.

ترجمہ: لَا نَبِيَّ بَعْدِي سے مراد آپ کے بعد تشریح کا نہ ہونا ہے، سوائے اس کے جو اللہ چاہے أَنْبِيَاءِ الْأَوَّلِيَاءِ میں سے۔ بے شک اللہ تعالیٰ انہیں خیر طور پر اپنے کلام کے معانی بتاتا ہے۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی فرماتے تھے کہ نبیوں کو نبوت کا نام دیا گیا ہے اور ہمیں لقب یعنی ہم سے نبی کا نام ہٹا لیا گیا ہے، باوجودیکہ اللہ تعالیٰ ہمیں خیر طور پر اپنے کلام کے معانی اور اپنے کلام کے کلام کے معانی بتاتا ہے۔ اس مقام والے کا نام ولایت کا نبی ہے (حاشیہ پر خوردار صفحہ ۴۳۵)۔

قادیانی غور کریں، الفاظ تھے: مِنْ أَنْبِيَاءِ الْأَوَّلِيَاءِ آپ نے اسے قرار دیا ہے مِنْ الْأَنْبِيَاءِ وَالْأَوَّلِيَاءِ۔ بتائیے آپ نے انبیاء پر ال کیوں لگایا؟ اور انبیاء کو اولیاء کی طرف مضاف کیا گیا تھا مگر آپ نے ان کے درمیان عطف کیوں بتایا؟

انبیاء الاولیاء سے مراد وہ اولیاء جو روحانی طور پر کمالات نبوت کو پہنچ جائیں۔ جیسا کہ حدیث میں ہے کہ اللہ کے بندے ایسے بھی ہیں جو نہ تو نبی ہیں اور نہ ہی شہید مگر قیامت کے دن نبی اور شہید بھی ان کا مرتبہ دیکھ کر رشک کریں گے إِنَّ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ لَأَنَاسٍ مِثْلَهُمْ بِأَنْبِيَاءٍ وَلَا الشُّهَدَاءِ يَغْفِطُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ وَالشُّهَدَاءُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِمِثْلَانِيَّتِهِمْ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى (ابوداؤد حدیث: ۳۵۲۷)۔ بتائیے آپ نے یہ بدعتی کیوں کی؟

رابعاً اس سے آگے اس بات کی وضاحت بھی موجود ہے کہ حُجَرَ عَلَيْنَا اسْمَ النَّبِيِّ یعنی ہمارے لیے نبی کا لفظ نہیں بولا جاسکتا۔ اب بتائیے! وَيُسَمَّى صَاحِبُ هَذَا الْمَقَامِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ الْأَوَّلِيَاءِ کو سمجھنا کیا مشکل رہ گیا؟

بتائیے آپ نے یہ اگلی عبارت نقل کیوں نہ کی اور حق کو واضح کیوں نہ ہونے دیا؟ کیا حُجَرَ عَلَيْنَا اسْمَ النَّبِيِّ کے الفاظ نبوت کے اجراء کی نفی نہیں کر رہے؟ یہ بھی بتانا پڑے گا کہ کیا آپ حضور غوث اعظم کو نبی مانتے ہیں؟ اور کیا حضور غوث اعظم نے خود اپنی نبوت کا اعلان فرمایا ہے؟ قادیانی مذہب پر اہم سوال: ہم نے علماء و صوفیاء عظیمہ الرحمۃ کی عبارات کا صحیح مفہوم واضح کر

انہیں کی موجودگی سے اسے بھی انکار نہیں اور اس کا مطلق انکار اس کے نزدیک بھی کفر ہے۔

دوسری طرف حیات مسک اور نزول مسک کے حلق خود مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ یہ کوئی اسلام کا بنیادی اور اہم مسئلہ نہیں ہے۔ مرزا کی اصل عبارات ملاحظہ ہوں:

(۱)۔ اول تو یہ جانتا چاہیے کہ مسک کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہمارے ایمانیات کی کوئی جزو یا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو۔ بلکہ صد ہا پیشینگوئیوں میں سے یہ ایک پیشین گوئی ہے جس کا حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ جس زمانہ تک یہ پیشین گوئی بیان نہیں کی گئی تھی اس زمانہ تک اسلام کچھ ناقص نہ تھا اور جب بیان کی گئی تو اس سے اسلام کچھ کامل نہیں ہو گیا (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۷۱)۔

(۲)۔ کل میں نے سنا تھا کہ ایک شخص نے کہا کہ اس فرقہ میں اور دوسرے لوگوں میں سوائے اسکے کچھ فرق نہیں کہ یہ لوگ وفات مسک کے قائل ہیں اور وہ لوگ وفات مسک کے قائل نہیں۔ باقی سب عملی حالت مثلاً نماز، روزہ، زکوٰۃ اور حج وہی ہے۔ سو سمجھتا چاہیے کہ یہ بات صحیح نہیں کہ میرا دنیا میں آنا صرف حیات مسک کی غلطی دور کرنے کے واسطے ہے اگر مسلمانوں کے درمیان صرف یہی ایک غلطی ہوتی تو اسے کے واسطے ضرورت نہ تھی کہ ایک شخص خاص مبعوث کیا جاتا اور الگ جماعت بنائی جاتی اور ایک بڑا شور مچا کیا جاتا۔ یہ غلطی دراصل آج نہیں پڑی بلکہ میں جانتا ہوں کہ آنحضرت ﷺ کے تھوڑے ہی عرصہ بعد یہ غلطی پھیل گئی تھی اور کئی خواص اور اولیاء اور اہل اللہ کا یہی خیال تھا۔ اگر یہ کوئی ایسا اہم امر ہوتا تو خدا تعالیٰ اسی زمانے میں اس کا ازالہ کر دیتا (احمدی اور غیر احمدی میں فرق صفحہ ۲)۔

(۳)۔ ہماری یہ غرض ہرگز نہیں کہ مسک علیہ السلام کی وفات و حیات پر جھگڑے اور مباحثے کرتے پھرو۔ یہ ایک ادنیٰ سی بات ہے (ملفوظات احمد جلد ۲ صفحہ ۲۱۲ قدیم صفحہ ۷۷)۔

معلوم ہو گیا کہ قادیانیوں نے نزول مسک کے غیر ضروری مسئلہ کے ذریعے، ختم نبوت کے ضروری مسئلہ میں رخنہ ڈالنے کی کوشش کی ہے۔

مرزا نے یہاں تک لکھا ہے کہ ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے دس ہزار بھی مثیل مسک آجائیں (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۷۱)۔ بلکہ مرزا قادیانی یہاں تک لکھتا ہے کہ دجال بھی تیس ہوں گے اور جب تیس دجال کا آنا ضروری ہے تو ہنگامہ لکھنے ذبحانہ جنسی

نبوت اپنے بعد والے نبی کے ظہور تک محدود ہوتی ہے اور اس میں احکام کے لحاظ سے اور ذمہ داری سنبھالنے کے لحاظ سے تغیر و تبدل ہو سکتا ہے۔

تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام آج بھی زندہ ہیں اور اپنی اپنی قبروں میں نمازیں پڑھتے ہیں اَلَا نَبِیُّاۗءَ اٰخِیَۃٍ لِّیْ فِیْ قُبُوْرِهِمْ یُصَلُّوْنَ (ابو یعلیٰ حدیث: ۳۳۲۵)۔ بلکہ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام نے معراج کی رات نبی کریم ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی اور اس واقعہ کو کسی نے بھی ختم نبوت کے خلاف قرار نہیں دیا۔

تمام مفسرین نے بھی یہی لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا ختم نبوت کے متافی نہیں اس لیے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مصطفیٰ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے نبوت مل چکی ہے۔

تفسیر بیضاوی میں ہے کہ: اَلْمُرَادُ مِنْهُ اَنَّ اٰخِرَ مَنْ نُبِیْ یعنی ختم نبوت سے مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ سب سے آخر میں مبعوث ہوئے (تفسیر بیضاوی جلد ۲ صفحہ ۲۲۷)۔

مدارک میں ہے کہ: لَا نَبِیَّاۗءَ اٰخِیَۃٍ بَعْدَ وَ عِیْسٰی مَعْنٰی قَبْلَہٗ یعنی آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی دنیا میں جائے گا اور عیسیٰ آپ سے پہلے مبعوث ہوئے (مدارک جلد ۳ صفحہ ۵۰۳)۔

مظہری میں ہے کہ: لَا یُنَابِیْہِ خِیَاثُ النَّبِیِّ السَّابِقِ یعنی کسی سابق نبی کا زندہ ہونا ختم نبوت کے متافی نہیں (مظہری جلد ۲ صفحہ ۳۵۱)۔

خازن میں ہے کہ: اِنَّ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ مَعْنٰی نَبِیِّ قَبْلَہٗ یعنی عیسیٰ علیہ السلام ان نبیوں میں سے ہیں جو آپ سے پہلے مبعوث ہو چکے (خازن جلد ۳ صفحہ ۵۰۳)۔

ہاں البتہ جس طرح مرزا قادیانی کی ایک نئی شخصیت نے کفر سے ہو کر نبوت اور مسیحیت کا دعویٰ کر دیا ہے، یہ ضرور ختم نبوت کے تمام اعلانات کے متافی ہے۔ اب آپ کو اندازہ ہو گیا ہوگا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قیامت کی نشانی کے طور پر جسم سمیت واپس آنے کا ختم نبوت کے ساتھ ایک گہرا رشتہ ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ ختم نبوت کا مسئلہ امت میں ایک نہایت اہم اور بنیادی مسئلہ ہے۔ خود مرزا قادیانی بھی اگرچہ ختم نبوت میں ہیرا پھیریاں کرتا ہے مگر قرآن شریف میں لفظ خاتم



دوسرا باب:

## حیاتِ مسیح علیہ السلام

تمیں مسیح بھی آنے چاہئیں (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۹۷)۔

اس سے آگے مرزا قادیانی نے ایک ایسی بات لکھی ہے جو قادیانیت کے لیے سخت مہلک اور تباہ کن ہے۔ لکھتا ہے: پس اس بیان کی رو سے ممکن اور بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانے میں کوئی ایسا مسیح بھی آجائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ صادق آسکیں (ازالہ اوہام روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۹۷)۔

حرید لکھتا ہے: ممکن ہے کوئی مثیل مسیح ایسا بھی ہو جو آنحضرت ﷺ کے روضہ کے پاس دفن ہو کیونکہ اس حدیث کی رو سے کہ غُلَسْمَاءُ أُنْقِصَتْ كَمَا تَبَيَّنَتْ بَنِي إِسْرَءِيلَ ہے مٹیوں کی کمی نہیں (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۳۵۲)۔

مرزا کی اس عبارت سے بات واضح ہو گئی کہ مرزا خود کو وہ مسیح تسلیم نہیں کرتا جس کا وعدہ اور علامات احادیث میں موجود ہیں اور یہ نہیں دجال، تمیں مسیح اور دس ہزار مسیح کے الفاظ کو مضبوطی سے پکڑنا چاہیے اور سمجھدار قادیانوں پر لازم ہے کہ اس طویل سلسلہ میں سے جان چھڑالیں جسکی مرزا کے نزدیک کوئی اہمیت ہی نہیں ہے۔

مرزا قادیانی نے اجتہادِ چرک وضاحت کر دی ہے، لکھتا ہے: اگر اس امت میں سے کسی نے یہ خیال بھی کیا کہ حضرت عیسیٰ دوبارہ دنیا میں آئیں گے تو ان پر کوئی گناہ نہیں صرف اجتہادی خطا ہے (حقیقۃ الوحی کا حاشیہ، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۳۲)۔

اس قدر روضاتوں کے بعد حیات و نزول مسیح کے مسئلہ کو چھیڑنے کے لیے قادیانوں کے پاس کوئی حجت باقی نہیں رہتی۔ قادیانوں پر لازم ہے کہ قادیانیت کو چھوڑ کر ہمارے ساتھ شامل ہو جائیں اس لیے کہ اگر بغرضِ محال ہم غلطی پر بھی ہوں تو بقول مرزا قادیانی یہ محض ہماری اجتہادی غلطی ہوگی جس پر ایک اجر ضرور ملتا ہے اور نقاب ہرگز نہیں ملتا۔ لیکن اگر مرزا قادیانی اور ان کے ساتھ غلطی پر ہوئے تو انکی یہ غلطی اجتہادی نہیں بلکہ اصولی اور اعتقادی غلطی ہوگی جسے کفر اور ارتداد کہا جاتا ہے اور فی الحقیقت ہے بھی ایسا ہی۔ اب بتائیے آپ کے لیے احتیاط کونسے آپشن میں ہے؟

☆.....☆.....☆

## حیات مسیح علیہ السلام

### حیات مسیح پر قرآنی آیات

(۱)۔ جب یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کا منصوبہ بنایا تو اللہ تعالیٰ نے انہیں تسلیم دیتے ہوئے فرمایا: **يَا عِيسَى ابْنِي مَرْثُوكَ وَ زَالِغُوكَ اِلَيَّ** یعنی اے عیسیٰ میں تجھے پوری عمر تک بچاؤں گا اور تجھے اپنی طرف اٹھا لوں گا (آل عمران: ۵۵)۔

(۲)۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن حضرت مسیح علیہ السلام پر اتنا احسان جتائے گا کہ: **اِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَآئِيلَ عَنْكَ** میں نے بنی اسرائیل کو تجھ سے روک رکھا (المائدہ: ۱۱۰)۔

اس کی تفسیر میں تقریباً تمام مفسرین نے لکھا ہے کہ: **جِئْنِمْ هُمْوَ اَقْلَبْ** یعنی جب یہودیوں نے ان کے قتل کا ارادہ کیا۔ چنانچہ تفسیر کبیر میں ہے: **فَقَضَدَ الْيَهُودُ قَتْلَهُ فَخَلَصَهُ اللَّهُ تَعَالَى مِنْهُمْ** حَيْثُ رَفَعَهُ اِلَى السَّمَاءِ یعنی یہودیوں نے ان کے قتل کا ارادہ کیا تو اللہ تعالیٰ نے آسمان پر اٹھا کر خلاصی عطا فرمائی (تفسیر کبیر جلد ۳ صفحہ ۳۶۰)۔

(۳)۔ **وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ** یعنی یہودیوں نے اسے قتل نہیں کیا اور صلیب پر نہیں چڑھایا بلکہ کوئی شخص ان کے لیے تشبیہ سے دیا گیا (النساء: ۱۵۷)۔

اس آیت میں قتل اور صلیب کے درمیان عطف ہے جو بنیادی اور اصولی طور پر مغایرت کا تقاضا کرتا ہے۔ گویا قتل ہونا الگ چیز ہے اور صلیب پر چڑھنا الگ چیز ہے۔ آیت کا مفہوم یہ ہے کہ یہودیوں نے انہیں قتل بھی نہیں کیا اور قتل تو کیا صلیب پر چڑھا بھی نہیں سکے۔

ان الفاظ سے عیسائیوں اور قادیانیوں دونوں کے عقیدہ کی نفی ہو جاتی ہے جو ان کے صلیب پر چڑھنے کے قائل ہیں۔ ثانیاً جب عیسائی اور قادیانی عقیدے کی نفی ہوگئی تو بالاحوال اس کے بعد دفع الی السماء کا اسلامی عقیدہ ہی باقی رہ جاتا ہے۔

ثانیاً یہیں تک بس نہیں بلکہ اس سے اگلے الفاظ ہیں **وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ** یعنی ان کے لیے کوئی تشبیہ سے دیا گیا۔ شُبِّهَ مجہول کا میثرب ہے اس کا ترجمہ ہے ”کوئی تشبیہ دیا گیا“

یہ لفظ قادیانیوں کے لیے مصیبت ہے۔ آثار میں صاف مذکور ہے کہ کسی شخص کو اللہ تعالیٰ

نے مسیح علیہ السلام کا ہم صل بنا دیا اور یہودیوں نے اسے مسیح سمجھ کر پچاسی چڑھا دیا۔ ہر مفسر نے یہی لکھا ہے مثلاً بغوی میں ہے: **وَوَدَّكَ اَنْ تَعَالَى اَلْفَى جِبَّةً عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى اَلْبَيْتِ ذِي الْيَهُودِ عَلَيْهِ وَ اَبْنَى الْخ** (بغوی جلد ۱ ص ۶۱۸)۔ امام رازی لکھتے ہیں: **فَالْفَى اَلْفَى جِبَّةً عِيسَى عَلَيْهِ وَ رَفَعَ اِلَى السَّمَاءِ الْخ** (تفسیر کبیر جلد ۳ صفحہ ۳۶۲)۔

البتہ تشبیہ کون سے شخص کو دی گئی تھی؟ اس میں مختلف اقوال ہیں، قرآن بھی اس کی تصریح نہیں فرماتا، اور اس چیز کا نفس عقیدہ سے کوئی تعلق بھی نہیں۔ صحیح ترین قول یہ ہے:

حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے بیان فرمایا ہے کہ: جب اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھانے کا ارادہ فرمایا تو عیسیٰ علیہ السلام اپنے گھر کے چشمے پر نہا کر گھر سے نکلے۔ آپ کے سر سے پانی کے قطرے ٹپک رہے تھے۔ باہر بارہ حواری موجود تھے۔ آپ نے فرمایا کہ تم میں سے کون چاہتا ہے کہ میری جگہ قتل کیا جائے اور دوزخ میں میرے ساتھ رہے۔ اس پر ایک نوجوان کھڑا ہو گیا اور خود کو اس کام کیلئے پیش کر دیا۔ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا بیٹھ جا اور پھر عیسیٰ علیہ السلام نے دوبارہ وہی فرمایا۔ پھر وہی نوجوان کھڑا ہو گیا اور عرض کیا کہ میں حاضر ہوں۔ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا پھر تو ہی وہ شخص ہے۔ اس کے فوراً بعد اس پر عیسیٰ علیہ السلام کی صورت ڈال دی گئی اور عیسیٰ علیہ السلام مکان کے روشندان سے آسمان پر اٹھا لیے گئے۔ یہودی عیسیٰ علیہ السلام کی گرفتاری کے لیے گھر میں داخل ہوئے اور اس حواری کو عیسیٰ سمجھ کر گرفتار کر لیا اور قتل کر کے صلیب پر لٹکا دیا۔ اس معاملے میں عیسائیوں کے تین فرقے بن گئے۔ ایک فرقے نے کہا کہ اللہ عزوجل نے جتنا عرصہ چاہا ہم میں رہا، پھر آسمان پر چڑھ گیا، اس فرقے کا نام یعقوبی فرقہ ہے۔ دوسرے فرقے نے کہا اللہ کا بیٹا ہم میں رہا جتنا عرصہ اللہ نے چاہا اور پھر اللہ نے اسے اپنی طرف اٹھا لیا، یہ بطوری فرقہ ہے۔ ایک فرقے نے کہا اللہ کا بندہ اور اس کا رسول ہم میں رہا جب تک اللہ نے چاہا، پھر اسے اللہ نے اٹھا لیا، یہ صحیح العقیدہ لوگ ہیں۔ دونوں گمراہ فرقے صحیح العقیدہ فرقے پر زیادتی کرتے رہے اور اسے قتل کرتے رہے، اہل حق مغلوب رہے حتیٰ کہ اللہ نے محمد ﷺ کو مبعوث فرمایا اور اللہ عزوجل نے یہ آیت نازل فرمائی کہ **لَا تَقْنُطُوا** **طَائِفَةٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَآئِيلَ وَ كَفَرُوا طَائِفَةٌ** یعنی ایک گروہ جس نے عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں کفر کیا اور دوسرا گروہ جو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں ایمان لایا **لَا يَكْفُرُ الْبَلَدُ** **الْبَلَدُ** **آمَنُوا** **عَلَىٰ**

اب فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ نے نقل اور صلیب کے دھوکے کی نفی تو دونوں الفاظ میں کر دی۔ لیکن ان کے آسمان پر جانے کے عقیدے کی نفی بالکل اسی انداز سے دونوں الفاظ میں کیوں نہ کی؟ بلکہ انکا اپنی طرف اٹھالینے کا اعلان فرما کر عیسائیوں کے عقیدہ کی تائید کر دی۔ اگر آپ اسے تائید نہیں مانتے تو کم از کم اتنا تو ضرور مانیں گے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک صریح متجانب عیسائیوں کے عقیدہ کے صحیح ہونے کی چھوڑ دی۔ یہ حسن تردید کے سراسر منافی ہے۔ ایسی آشد ضرورت کے وقت بھی آسانی رفع کی دونوں نفی نہ کرنا بلکہ اپنی طرف اٹھالینے کا اعلان کرنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جسانی رفع کی مکمل دلیل ہے۔

یہی وہ سیاق کلام ہے جو قادیانیوں کو اپنے نہیں دیتا۔ اسی کے سامنے قادیانیوں کا حدیث  
 مَنْ قَوَّضَعِ اللَّهُ ذَقْنَهُ اللَّهُ بِزُحْرٍ كَرَفِيعٍ کے معنی میں گڑبڑ کرنا ہے قانکہ ہو جاتا ہے۔ ایسے کہ ان  
 حدیثوں میں ثل اثرا یہی ابطالیہ موجود نہیں اور رفع کا لفظ نقل کے مقابلے پر نہیں آیا۔ سیاق و سباق اور  
 قرآن قطعیہ کو فراموش کرتے ہوئے قرآن کا مفہوم متعین کرنا خالص یہودیت ہے۔ تو اضع وانی  
 حدیث میں رفع کا لفظ تو اضع کے مقابلے پر استعمال ہوا ہے اور اپنا مفہوم خود متعین کر رہا ہے۔ تو اضع



(۵)۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُونَ عَلَيْهِمْ خِطْبًا یعنی تمام اہل کتاب اس کی موت سے پہلے پہلے اس پر ایمان لائیں گے، اور قیامت کے دن وہ ان پر گواہ ہوگا (النساء: ۱۵۹)۔

اس آیت کی تفسیر میں بخاری مسلم سمیت بے شمار کتابوں میں یہ حدیث موجود ہے کہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے۔ وہ دن دور نہیں کہ عیسیٰ بن مریم تم میں نازل ہوگا، فیصلے کرے گا، عدل کرے گا، صلیب کو توڑ دے گا اور خنزیر کو قتل کر دے گا۔ جنگ بند کر دے گا اور مال کو بہادے گا حتیٰ کہ اسے کوئی بھی قبول نہیں کرے گا۔ حتیٰ کہ ایک مجاہد دنیا اور اس کی ہر چیز سے بہتر ہو جائے گا۔ پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر چاہو تو یہ آیت پڑھ لو۔ وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُونَ عَلَيْهِمْ خِطْبًا (بخاری حدیث: ۳۳۳۸، مسلم حدیث: ۳۸۹۰)۔

یہاں ایک قاعدہ بیان کر دینا مناسب ہے۔ مضارِع پر جب لام تاکید موجود ہو اور آخر میں نون تاکید بھی موجود ہو تو ہمیشہ مستقبل کا معنی دیتا ہے۔ اس سے واضح ہو گیا کہ اس آیت میں اہل کتاب کی موت مراد نہیں ہے بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت مراد ہے جو مستقبل کے کسی دور میں جا کر واقع ہوگی۔ اسی کی تائید مذکورہ بالا حدیث بھی کر رہی ہے۔

موت کی ضمیر اگر بالفرض اہل کتاب کی طرف بھی جاتی ہو تو لَيُؤْمِنَنَّ کا استقبال بہر حال اس کے آئندہ زمانے میں جا کر واقع ہونے پر دلالت کر رہا ہے اور اس صورت میں بھی حضرت مسیح علیہ السلام کا آئندہ زمانے میں اہل کتاب کے سامنے آنا ثابت ہو رہا ہے۔ لیکن بخاری اور مسلم کی مذکورہ بالا حدیث کے سامنے اس مفروضے کی کوئی وقعت نہیں۔

مرزا قادیانی اس حدیث کے توازن اور اسکی قطعی دلالت سے گھبرا کر لکھتا ہے: فہم ابو ہریرہ حجت کے لائق نہیں (الحق سہاحہ دہلی، روحانی خزائن جلد ۴ صفحہ ۱۶۹)۔ بعض ایک دو کم سمجھ سحابہ کو جن کی درایت عمدہ نہیں تھی۔ عیسائیوں کے اقوال سن کر جو ارد گرد رہتے تھے، کچھ یہ خیال تھا کہ عیسیٰ آسمان پر زندہ ہے جیسا کہ ابو ہریرہ جو فہمی تھا اور درایت اچھی نہیں رکھتا تھا (نزول المسیح، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۱۲۷)۔

مرزا کا یہ بیان صاف بتا رہا ہے کہ اس حدیث سے جان چھڑانا ممکن نہیں لہذا مرزا نے حدیث کے روایت کرنے والے صحابی کو ہی تنقید کا نشانہ بنایا۔

(۶)۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: فَكَلِمَتُ النَّاسِ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا یعنی (اے عیسیٰ) یاد کرو میرا وہ احسان (جب تم لوگوں سے ہلکے بڑے میں بات کرتے تھے اور بڑھاپے میں بھی بات کرتے تھے (المائدہ: ۱۱۰)۔

اس آیت میں بڑھاپے میں بات کرنے کی توفیق کا احسان جتلا یا گیا ہے۔ بڑھاپے میں ہر کوئی بات کر سکتا ہے، پھر حضرت عیسیٰ پر یہ خصوصی احسان کیسا؟ یا احسان اسی صورت میں جتلا یا جا رہا ہے کہ وہ قیامت کے قریب آسمان سے نازل ہونے کے بعد دعویٰ زہنی اور علاقائی گفتگو فرمائیں گے جو انکی مادری زبان میں نہیں ہوگی۔ حضرت علامہ ابو حیان اندلسی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: أَخْبَرَنَا أَنَّهُ يَنْزِلُ عَنْهُ قَلْبُهُ الذَّجَالُ كَهْلًا یعنی اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ وہ دجال کو قتل کرنے کے وقت بڑھاپے کی عمر میں نازل ہوں گے (البحر المحیط ۲/۷۳۸)۔ قَوْلُهُ أَسْتَعِذُّ عَلَى أَنَّهُ سَيَنْزِلُ فَإِنَّهُ زَفَعَ قَبْلَ أَنْ يَخْطُبَ (بیضاوی ۱/۲۸۸)۔ یَقِينُ نَزْوُلَهُ قَبْلَ السَّاعَةِ (جلالین صفحہ ۱۱۰)۔

(۷)۔ اللہ کریم جل شانہ کا ارشاد ہے: وَأَنَّهُ لَعَلَّكُمْ لِلشَّاعَةِ یعنی عیسیٰ قیامت کی نشانی ہے (الزخرف: ۶۱)۔ اس آیت کی ایک قرأت غلیم (ع اور ل کے زبر کے ساتھ) بھی ہے اور یہ قرأت حضرت ابن عباس، حضرت ابو ہریرہ اور حضرت قتادہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہے (بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۳۳)۔ جس سے اس آیت کا مفہوم گھر گھر سامنے آ گیا ہے۔

حدیث شریف میں اس بات کی تصریح موجود ہے کہ اس آیت میں قیامت کی نشانی سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہے۔ چنانچہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ اس آیت سے مراد حضرت عیسیٰ بن مریم کی قیامت سے پہلے تشریف آوری ہے ھُوَ خُورُوجُ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ (مسند احمد حدیث: ۲۹۳۳)۔

حیات مسیح پر متواتر احادیث

(۱) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُؤْمِنَنَّ أَنْ يَنْزَلَ فَيُكَلِّمُ ابْنَهُ مَرْيَمَ عَجَمًا غَلَا، فَيَكْنِزُ الصَّلِيبَ وَيَقْتُلُ الْخَنَازِيرَ وَيَضَعُ الْحَرْبَ

وَيُفِيضُ الْمَالَ حَتَّى لَا يَقْبَلَهُ أَحَدٌ ، حَتَّى تَكُونَ السَّجْدَةُ الْوَاحِدَةُ غَيْرًا مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا ثُمَّ يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ وَالْفَرَاوَانُ إِنِّي شَقِيقُكُمْ وَأَنَا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْاِثْنِيوَهْنَتِ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا [بخاری حدیث رقم: ۳۴۴۸، مسلم حدیث رقم: ۳۸۹، ترمذی حدیث رقم: ۲۲۳۳]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ ؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے۔ وہ دن دور نہیں کہ عیسیٰ بن مریم تم میں نازل ہوگا، فیصلے کرے گا، عدل کرے گا، صلیب کو توڑ دے گا اور خنزیر کو قتل کر دے گا۔ جنگ بند کر دے گا اور مال کو بہا دے گا حتیٰ کہ اسے کوئی بھی قبول نہیں کرے گا۔ حتیٰ کہ ایک بچہ دنیا اور اس کی ہر چیز سے بھتر ہو جائے گا۔ پھر حضرت ابو ہریرہ ؓ فرماتے ہیں کہ اگر چاہو تو یہ آیت پڑھ لو۔ کوئی ایسا اہل کتاب نہیں جو اس کی موت سے پہلے ایمان نہ لے آئے اور وہ قیامت کے دن ان پر گواہ ہوگا۔

یہ حدیث صحیح بھی ہے اور مستواتر بھی ہے اور اس کے تواثر کا اعتراف مرزا قادیانی کو بھی ہے۔ ملاحظہ کریں مرزا قادیانی کی کتاب ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۳۰۔

مرزا قادیانی یہ بھی لکھتا ہے کہ: جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے اسلام جمع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا، لیکن اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ خاکسار اپنی غربت اور انکسار اور توکل اور ایمان اور آیات اور انوار کے رو سے مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے (براہین احمدیہ، روحانی خزائن جلد ۱ صفحہ ۵۹۳)۔

(۲) وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ لَيْسَ بَيْنِي وَبَيْنَهُ يَتْبَعِي عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ نَبِيٌّ إِنَّهُ نَازِلٌ فَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَاغْرِبُوهُ وَجْعَلْ مَرْبُوعٌ إِلَى الْخُمْرَةِ وَالْبِيَاهِ بَيْنَ مُصْرَتَيْنِ كَانَ رَأْسُهُ يَفْطُرُ وَإِنْ لَمْ يَصْبِهِ بَلَلٌ ، فَيَقَاتِلُ النَّاسَ عَلَى الْإِسْلَامِ فَيَذِي الْقُصْبِ وَيَقْتُلُ الْخِنْزِيرَ وَيَضَعُ الْجُزْيَةَ وَيَهْلِكُ اللَّهُ فِي زَمَانِهِ الْجَلَلَ كُلُّهَا إِلَّا الْإِسْلَامَ وَيَهْلِكُ الْمَسِيحُ الدُّجَالُ فَيَمُوتُ فِي الْأَرْضِ أَرْبَعِينَ سَنَةً ، ثُمَّ يُعْرَفُ فَيُصَلَّى عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ [ابو داؤد حدیث رقم: ۴۳۲۴]، وَفِي رِوَايَةٍ مُسْلِمٍ هُوَ مَرْبُوعٌ الْخَلْقِ إِلَى الْخُمْرَةِ وَالْبِيَاهِ جَعْنَ رَأْفَةَ لَيْلَةِ الْجِعْرَاجِ [مسلم حدیث: ۴۱۹۰]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ ؓ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا: میرے اور اس کے درمیان یعنی حضرت عیسیٰ کے درمیان کوئی نبی نہیں۔ اس نے نازل ہوتا ہے۔ جب تم اسے دیکھو تو اسے پکچان لو۔ سرخی اور سفیدی سے ملاحظہ آدی ہے۔ وہ ہلکے پیلے رنگ کے پڑوں میں ہوگا۔ ایسے لگے گا کہ اس کے سر سے قطرے ٹپک رہے ہیں خواہ اس تک رطوبت نہ پہنچی ہو۔ وہ لوگوں سے اسلام کی خاطر جنگ لڑے گا۔ پس صلیب کو کاٹ دے گا اور خنزیر کو قتل کر دے گا اور جزیہ ختم کر دے گا اور اسکے زمانے میں اللہ اسلام کے سوا تمام ملتوں کو ہلاک کر دے گا۔ مسیح، دجال کو قتل کر دے گا۔ وہ زمین میں چالیس سال گزارے گا۔ پھر اسے موت دی جائے گی اور مسلمان اس پر نماز جنازہ پڑھیں گے۔ مسلم کی روایت میں ہے کہ ان کی رنگت سرخی اور سفیدی کے درمیان ملی جلی تھی جب آپ ﷺ نے انہیں معراج کی رات دیکھا تھا۔

(۳) وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ع قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَعْنَةُ ذَلِكَ يَنْزِلُ أَيْحَى ابْنُ مَرْيَمَ مِنَ السَّمَاءِ [کنز العمال ۲۶۸/۷، مجمع الزوائد ۳۴۹/۷ حدیث رقم: ۱۲۵۴۳]۔

ترجمہ: حضرت ابن عباس ؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ایسے وقت میں میرا بھائی ابن مریم آسمان سے نازل ہوگا۔

(۴) وَعَنِ الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ عَلَيْهِ الرَّحْمَةُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِلْيَهُودِ أَنْ عَيْسَى لَمْ يَمُتْ وَأَنَّهُ رَاجِعٌ إِلَيْكُمْ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَوَأَفَّاهُ ابْنُ جُرَيْجٍ [ابن جریر ۳۵۵/۳ حدیث رقم: ۵۶۲۰، درمنثور ۲۶/۲، ابن کثیر ۵۰۵/۱]۔ صحیح، و ما ارسله الحسن فهو عن سيدنا علي ؓ وكان يحكم اسمه من حجاج

ترجمہ: حضرت حسن بصری علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے یہودیوں سے فرمایا: بے شک عیسیٰ نہیں مرے بلکہ وہ قیامت کے دن سے پہلے پہلے تمہارے پاس واپس آئے گا۔

(۵) وَعَنْ رَبِيعٍ ع قَالَ إِنْ النَّصَارَى اتَّوَا النَّبِيَّ ﷺ لَقَالَ أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ رَبَّنَا عَسَى لَا يَمُوتُ وَأَنْ عَيْسَى يَأْتِي عَلَيْهِ الْفَنَاءُ [ابن جریر ۲۰۱/۳ حدیث رقم: ۵۱۳۷]۔

ترجمہ: حضرت ربیع ؓ فرماتے ہیں کہ عیسائی نبی کریم ﷺ کے پاس آئے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: کیا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب زندہ ہے مرے گاہیں اور عیسیٰ پڑا آئے گی۔

(۶) وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ۖ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْثَمٍ فَأَمَّاكُمْ مِنْكُمْ وَقَالَ ابْنُ أَبِي ذَلْبٍ فَأَمَّاكُمْ أَيْ يَكْتَابُ اللَّهُ وَسَنَةِ نَبِيِّكُمْ زَوَاهُ مُسْلِمٍ [مسلم حدیث رقم: ۳۹۲، ۳۹۳، شرح السنة حدیث رقم: ۴۲۷۷]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تمہاری شان اس وقت کیا ہوگی جب تم میں ابن مریم نازل ہوگا اور تمہاری راہنمائی تمہاری شریعت کے مطابق کرے گا۔ ابن ابی ذہب نے فرمایا کہ وہ تمہاری راہنمائی اللہ کی کتاب اور تمہارے نبی کی سنت سے کرے گا۔

(۷) وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ۖ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي يُقَابِلُونَ عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ قَالَ فَنَزَلَ عِيسَى بْنُ مَرْثَمٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَيَقُولُ أَمِيرُهُمْ تَعَالَى صَلِّ لَنَا ، فَيَقُولُ لَا إِنْ تَغْضَبُكُمْ عَلَى بَعْضِ أُمَرَاءِ تَكْرِمَةِ اللَّهِ هَذِهِ الْأُمَّةُ زَوَاهُ مُسْلِمٍ [مسلم حدیث رقم: ۳۹۵]۔

ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہؓ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا۔ میری امت کا ایک گروہ حق کیلئے غالب ہو کر قیامت تک لڑتا ہی رہے گا۔ فرمایا پھر عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نازل ہوں گے۔ انکا امیر کہے گا آئیے ہمیں نماز پڑھائیے۔ وہ فرمائیں گے نہیں۔ تم میں سے بعض بعضوں پر امیر ہیں اللہ کی طرف سے اس امت کو اعزاز ہے۔

(۸) وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ۖ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْثَمٍ فِيكُمْ وَأَمَّاكُمْ مِنْكُمْ [مسلم حدیث رقم: ۳۹۲، بخاری حدیث رقم: ۳۴۴۹]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تمہاری شان اس وقت کیا ہوگی جب تم میں ابن مریم نازل ہوگا اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا۔

(۹) وَعَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ عِيسَى بْنُ مَرْثَمٍ مِنَ السَّمَاءِ فِيكُمْ وَأَمَّاكُمْ مِنْكُمْ زَوَاهُ الْبَيْهَقِيِّ فِي كِتَابِ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ وَقَالَ زَوَاهُ الْبَيْهَقِيِّ فِي الصَّحِيحِ عَنْ يَحْيَى بْنِ بُكَيْرٍ ، وَ أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ مِنْ وَجْهِ آخَرَ عَنْ يُونُسَ ، وَ إِنَّمَا أَرَادَ نَزْوُلَهُ مِنَ السَّمَاءِ بَعْدَ الرُّلُوحِ إِلَيْهِ [کتاب الاسماء والصفات للبيهقي ۱/۱۶۶]۔ الْحَدِيثُ صَحِيحٌ

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تمہاری شان اس وقت کیا ہوگی جب عیسیٰ ابن مریم تم میں آسمان سے نازل ہوگا اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا۔

(۱۰) وَعَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيَهْلُنَ ابْنُ مَرْثَمٍ بِفَتْحِ الرَّوْحَاءِ حَاجًّا أَوْ مُغْتَمِرًا أَوْ لَيَهْلِيَنَّهَا زَوَاهُ مُسْلِمٍ [مسلم حدیث رقم: ۳۰۳۰]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا: قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ ابن مریم روحا کے راستے پر ضرور پہنچے گا یا عمرہ کے لیے یا دونوں کے لیے آئے ہوئے تکمیل حیدر بلند کریں گے۔

(۱۱) وَعَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَيَهْلِيَنَّ عِيسَى بْنُ مَرْثَمٍ حَكَمًا عَدْلًا وَ إِمَامًا مُقْسِطًا وَلَيَسْلُكَنَّ فُجًّا حَاجًّا أَوْ مُغْتَمِرًا أَوْ يَهْلِيَنَّهَا وَلَيَأْتِيَنَّ قَبْرِي حَتَّى يُسَلِّمَ عَلَيَّ وَلَا رُذُنَ عَلَيْهِ ، يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ أَيْ نَبِيٍّ أَيْبَى إِنْ رَأَيْتُمُوهُ فَقُولُوا أَبُو هُرَيْرَةَ يُقْرِئُكَ السَّلَامَ زَوَاهُ الْحَاكِمِ فِي الْمُسْتَدْرَكِ وَقَالَ هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ الْأَمْنَادُ [مسند رك حاكم حدیث رقم: ۴۲۱۴]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: عیسیٰ بن مریم ضرور پر ضرور اتریں گے۔ حاکم، عادل، امام اور منصف بن کر اور حج یا عمرہ کے لیے یا دونوں کی نیت کر کے راستہ چلیں گے اور میری قبر پر ضرور آئیں گے حتیٰ کہ مجھے سلام کہیں گے اور میں ضرور پر ضرور انہیں جواب دوں گا۔ ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ اسے میرے بھائی کے بیٹے اگر تم انہیں دیکھو کہنا ابو ہریرہؓ آپ کو سلام کہتا ہے۔

(۱۲) وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَنْزِلُ عِيسَى بْنُ مَرْثَمٍ إِلَى الْأَرْضِ فَيَنْزِلُ وَ يُولَدُ لَهُ وَ يَمُوتُ خَمْسًا وَ أَرْبَعِينَ سَنَةً ، ثُمَّ يَمُوتُ فَيُطْفَلُ فِي قَبْرِي ، فَأَقُولُ أَنَا وَ عِيسَى بْنُ مَرْثَمٍ مِنْ قَبْرِ وَاحِدٍ بَيْنَ أَبِي بَكْرٍ وَ عَمْرٍو زَوَاهُ ابْنُ الْجَوْدِيِّ فِي الْوُفَا [الوفا ۲/۸۱۴]۔ ثُمَّ يُعَرَفُ سَنَةً

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: عیسیٰ بن مریم زمین کی طرف نازل ہوگا۔ پھر نکاح کرے گا اور اس کی اولاد ہوگی اور پچاس سال زندہ رہے گا۔ پھر فوت ہوگا اور میرے ساتھ میرے مقبرے میں دفن کیا جائے گا اور میں اور عیسیٰ بن مریم ایک



یہ مقبرے میں ابوبکر اور عمر کے درمیان تھیں گے۔

(۱۳) وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَامٍ ۖ قَالَ مَكْتُوبٌ لِي التَّوْبَةُ صِفَةً مُحَمَّدٍ ، وَغَيْسِي بَنُ مَرْثَمٍ يُلَاقُنُ مَعَهُ ، قَالَ أَبُو عَزُودٍ ، وَقَدْ بَقِيَ لِي الْبَيْتُ مُوجِبُ قَبْرِ زَوْأَةِ الْيَرْمُذِيِّ [ترمذی حدیث رقم: ۳۶۱۷] - وَقَالَ الْيَرْمُذِيُّ حَسَنٌ

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن سلام ۓ فرماتے ہیں کہ محمد ۓ کی صفت تورات میں لکھی ہوئی ہے اور یہ کہ یسٰی بن مریم ان کے ساتھ دفن ہوں گے۔ ابومودود کہتے ہیں کہ روضہ انور میں ایک قبر کی جگہ ابھی باقی ہے۔

دجال کے بارے میں احادیث

چونکہ سیدنا مسیح علیہ السلام نے دجال کا سامنا کرنا ہے اور اسے قتل کرنا ہے، لہذا دجال کے بارے میں احادیث اور حضرت مسیح علیہ السلام کا اسے قتل کرنا ہم صریحاً احادیث میں دکھاتے ہیں۔ ساتھ ہی یہ بھی واضح ہو جائے گا کہ دجال کا حلیہ کیا ہے اور دجال سے مراد کون ہے۔

(۱۴) عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ ۖ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ۖ يَقُولُ مَا بَيْنَ خُلُقِي آدَمَ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ أَكْبَرُ مِنَ الْجَبَالِ زَوْأَةُ مُسْلِمٍ [مسلم حدیث رقم: ۷۳۹۵]۔

ترجمہ: حضرت عمران بن حصین ۓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ۓ کو فرماتے ہوئے سنا: حضرت آدم کے پیدا ہونے سے لے کر قیامت قائم ہونے تک دجال سے سخت کوئی معاملہ نہیں۔

(۱۵) وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ۖ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَيْسَ بِأَعْوَزَ وَإِنَّ الْمَسِيحَ الدَّجَالَ أَعْوَزُ الْعَيْنِ الْيُمْنَى ، كَمَا أَنَّ عَيْنَهُ حَبْطَةٌ طَالِيَةٌ زَوْأَةُ مُسْلِمٍ وَابْنُ خَارِی [مسلم حدیث رقم: ۷۳۶۱، بخاری حدیث رقم: ۲۴۳۹]۔

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ۓ نے فرمایا: بے شک اللہ تعالیٰ کا نا نہیں ہے اور بے شک مسیح دجال دائیں آنکھ سے کاٹا ہے۔ جیسے اس کی آنکھ پھولے ہوئے انگور کی طرح ہے۔

(۱۶) وَعَنْ أَبِي ۖ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ۖ مَا بَيْنَ نَبِيٍّ إِلَّا لَدَى اللَّهِ أَنْتَهُ الْأَعْوَزُ الْكُذَّابُ ، إِلَّا إِلَهَ أَعْوَزَ وَإِنَّ زَنْبَكُمْ لَيْسَ بِأَعْوَزَ ، مَكْتُوبٌ بَيْنَ عَيْنَيْهِ كَفَ زَوْأَةُ مُسْلِمٍ

وَالْبَخَارِيُّ [مسلم حدیث رقم: ۷۳۶۳، بخاری حدیث رقم: ۷۱۳۱، ترمذی حدیث رقم: ۲۲۴۵، ابو داؤد حدیث رقم: ۴۳۱۶]۔

ترجمہ: حضرت انس ۓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ۓ نے فرمایا: کوئی ایسا نبی نہیں جس نے اپنی امت کو کانے کڈا ہے نہ دروہ کا نا ہوگا اور بے شک تمہارا رب کا نا نہیں ہے۔ اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان کف لکھا ہوا ہوگا۔

(۱۷) وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ۖ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ۖ: أَلَا أُخْبِلُكُمْ خَبِيرًا عَنِ الدَّجَالِ مَا حَدَّثَ بِهِ نَبِيٌّ قَوْمَهُ أَنَّهُ أَعْوَزُ وَأَنَّهُ يُجِيئُ مَعَهُ بِمِثْلِ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ ، فَأَلْبَسِي يَقُولُ إِنَّهَا الْجَنَّةُ هِيَ النَّارُ ، وَإِلَى أُنْدُلُكُمْ كَمَا أُنْزِلَ بِهِ نُوحٌ قَوْمَهُ [مسلم حدیث رقم: ۷۳۷۲، بخاری حدیث رقم: ۳۳۳۸، ابن ماجہ حدیث رقم: ۴۰۷۱]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ ۓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ۓ نے فرمایا: کیا میں تمہیں دجال کے بارے میں بات بتاؤں جو کسی نبی نے اپنی امت کو نہیں بتائی۔ بے شک وہ کاٹا ہے اور اپنے ساتھ جنت اور دوزخ بھی چیزیں لے کر آئے گا۔ جسے وہ جنت کہے گا وہ جہنم ہوگی۔ میں تمہیں ڈراتا ہوں جیسے حضرت نوح نے اپنی قوم کو ڈرایا۔

(۱۸) وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ۖ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ۖ قَالَ يَأْتِي الْمَسِيحُ مِنْ قِبَلِ الْمَشْرِقِ هِجْغَةَ الْمَدِينَةِ ، حَتَّى يَنْزِلَ ذُبُرَ أُخَيْدٍ ، ثُمَّ تَصْرُقُ الْمَلَائِكَةُ وَجْهَهُ قِبَلِ الشَّامِ وَهَذَا لِكَيْ يَهْلِكَ [مسلم حدیث: ۳۳۵۱، ترمذی حدیث: ۲۲۴۳]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ ۓ نے رسول اللہ ۓ سے روایت کیا ہے کہ فرمایا: مسیح دجال مشرق سے آئے گا، اس کی منزل مدینہ ہوگی۔ حتیٰ کہ وہ اُخید کے پیچھے پڑاؤ ڈالے گا۔ پھر فرشتے اس کا رخ شام کی طرف پھیر دیں گے اور وہاں وہ ہلاک ہوگا۔

(۱۹) وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ۖ قَالَ رَأَيْتِي النَّبْلَةَ عِنْدَ الْكُفَّةِ فَرَأَيْتُ زَجَلًا آدَمَ كَمَا أَحْسَنَ مَا أَنْتَ زَائِدٌ مِنْ آدَمَ الرَّجَالِ ، لَهُ لُحَّةٌ كَمَا أَحْسَنَ مَا أَنْتَ زَائِدٌ مِنَ الْيَمَمِ لَدَى زَجَلَتِهَا فَهِيَ تَقَطُرُ مَاءً مُتَكِنًا عَلَى عَوَاتِقِي وَجَلْبِينَ يَطُوفُ بِالْأَيْتِ ، فَسَنَلْتُ مَنْ هَذَا ؟ فَقَالُوا هَذَا الْمَسِيحُ بْنُ مَرْثَمَ ، قَالَ ثُمَّ إِذَا آتَا

بِرَجُلٍ جَعِدَ قَطِيطَ أَغْوَرِ الْعَيْنِ الْيَمْنَى، كَانَ عَيْنَهُ طَائِفَةً كَأَشْبَهَ مَنْ رَأَيْتُ مِنَ النَّاسِ بِإِنِّ قَطِيطٍ وَاجْتَمَعَ يَدَيْهِ عَلَى مَنْكَبَيْ وَجْهِهِ يَكُوفُ بِالنِّسَبِ، فَسَلَّتُ مِنْ هَذَا فَقَالُوا هَذَا الْمَسِيحُ الدَّجَالُ زَوَّاهُ مَالِكٍ وَمُسْلِمٍ وَابْنُ خَارِ [موطا مالك كتاب صفة النبي] باب ما جاء في صفة عيسى ابن مريم عليه السلام والدجال حديث: ٢٠، مسلم حديث: ٤٢٥٠، بخاری حديث رقم: ٥٩٠٢۔

ترجمہ: حضرت عبداللہ ابن عمر ؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میں نے آج رات خواب میں کبے کے پاس گدڑی رنگ کے ایک خوبصورت آدمی کو دیکھا جتنے گدڑی رنگ کا کوئی خوبصورت ترین آدمی تم نے دیکھا ہو۔ اس کے گیسو کندھوں تک تھے۔ اسے خوبصورت چتے خوبصورت ہال تم نے دیکھے ہوں گے۔ ان میں کنگھی کی ہوئی تھی اور ان سے پانی ٹپک رہا تھا۔ دو آدمیوں کے کندھوں کا سہارا لے کر کعبہ کا طواف کر رہا تھا۔ میں نے پوچھا کہ یہ کون ہے؟ کہنے لگے یہ سکا ابن مریم ہیں۔ فرمایا پھر میں نے ٹھکرایا لے بالوں والے ایک دائیں آنکھ سے کانے آدمی کو دیکھا جس کی آنکھ گویا پھولا ہوا انگوڑی تھی۔ میں نے جن لوگوں کو دیکھا ہے ان میں سے وہ ابن قطن کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے۔ وہ دو آدمیوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھ کر بیت اللہ کا طواف کرتا ہے۔ میں نے پوچھا یہ کون ہے۔ کہنے لگے یہ سکا دجال ہے۔

(۲۰) وَعَنْ قَاطِطَةَ بِنْتِ قَيْسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ سَمِعْتُ مَنَادِي رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يُنَادِي الصَّلَاةَ جَامِعَةً فَخَرَجْتُ إِلَى الْمَسْجِدِ فَصَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَكُنْتُ فِي صَفِّ النِّسَاءِ، فَلَمَّا قَضَى صَلَاتَهُ، جَلَسَ عَلَى الْيَنْبُرِ وَهُوَ يَضْحَكُ فَقَالَ يَلْزُمُ كُلُّ إِنْسَانٍ مُصَلَّاهُ ثُمَّ قَالَ هَلْ تَلْزُونَ لِمَ جَمَعْتُكُمْ؟ قَالُوا اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَغْلَمَ، قَالَ آتَى وَاللَّهِ مَا جَمَعْتُكُمْ لِرَغْبَةٍ وَلَا لِرَهْبَةٍ وَلَكِنْ جَمَعْتُكُمْ لِأَنْ تَعْبِمَا الدَّارَ كَانَ رَجُلًا نَصْرَانِيًّا فَجَاءَ وَأَسْلَمَ وَخَلَّيْنِي خَدِيمًا وَافَقَ الْبَلَاءُ كُنْتُ أَخَذْتُكُمْ بِهِ عَنِ الْمَسِيحِ الدَّجَالِ، خَلَّيْنِي أَنَّهُ رَكِبَ فِي سَفِينَةٍ بِخَرِيبَةٍ مَعَ ثَلَاثِينَ رَجُلًا مِنْ لُحَمٍ وَجُلَدَامٍ فَلْيَبِ بِهِمُ الْمَوْجُ شَهْرًا فِي الْبَحْرِ فَارْتَلَوْا إِلَى جَزِيرَةٍ حِينَ تَغْرُبُ الشَّمْسُ فَجَلَسُوا فِي الرُّبِّ السَّفِينَةِ فَدَخَلُوا الْجَزِيرَةَ فَلَقِيَهُمْ ذَاتَةُ أَهْلَبَ كَثِيرُ الشَّعْرِ لَا

يَلْزُونَ مَا أَهْلَهُ مِنْ دُخْرِهِ مِنْ كَثَرَةِ الشَّعْرِ قَالُوا وَيْلَكَ مَا أَتَيْتَ قَالَتْ أَنَا الْجَسَّاسَةُ انْطَلِقُوا إِلَى هَذَا الرَّجُلِ فِي الدَّيْرِ فَإِنَّهُ إِلَى خَبَرِكُمْ بِالْأَخْرَاقِ قَالَ لَمَّا سَمِعَتْ لَنَا رَجُلًا قَرَأْنَا مِنْهَا أَنْ تَكُونَ حَبِطَانَةً قَالَ فَانْطَلَقْنَا سِرَاعًا، حَتَّى دَخَلْنَا الدَّيْرَ، فَبَدَا فِيهِ أَكْظَمُ إِنْسَانٍ مَا رَأَيْتُهُ قَطُّ خَلْقًا، وَأَحْلَى وَثَقًا، مَجْمُوعَةً يَدَاهُ إِلَى عُنُقِهِ، مَا بَيْنَ رُكْبَتَيْهِ إِلَى كَعْبَتَيْهِ بِالْحَدِيدِ قُلْنَا وَيْلَكَ! مَا أَتَيْتَ؟ قَالَ قَدَرْتُكُمْ عَلَى خَيْرٍ فَأَخْبِرُونِي مَا أَتَيْتُمْ؟ قَالُوا نَحْنُ أَمَّا مِنَ الْعَرَبِ وَكُنَّا سَفِينَةً بِخَرِيبَةٍ فَلْيَبِ بِنَا الْبَحْرُ شَهْرًا، فَدَخَلْنَا الْجَزِيرَةَ فَلَقَيْنَا ذَاتَةَ أَهْلَبَ، فَقَالَتْ أَنَا الْجَسَّاسَةُ، إِعْمِلُوا إِلَيَّ هَذَا فِي الدَّيْرِ، قَالُوا إِلَيْكَ سِرَاعًا، فَقَالَ، أَخْبِرُونِي عَنْ نَعْلِ بَيْسَانَ هَلْ تُقِيمُ؟ قُلْنَا نَعَمْ، قَالَ أَمَا إِنَّهَا تُوشِكُ أَنْ لَا تَقِيمَ، قَالَ، أَخْبِرُونِي عَنْ بُحَيْرَةِ الطُّبْرِ هَلْ فِيهَا مَاءٌ؟ قُلْنَا هِيَ خَيْرُ الْمَاءِ، قَالَ إِنْ مَاءَ مَا يُوشِكُ أَنْ يَلْغَبَ، قَالَ، أَخْبِرُونِي عَنْ عَيْنِ رُغْرَ هَلْ فِي الْعَيْنِ مَاءٌ؟ وَهَلْ يَزُوعُ أَهْلُهَا بِمَاءِ الْعَيْنِ؟ قُلْنَا نَعَمْ هِيَ خَيْرُ الْمَاءِ وَأَهْلُهَا يَزُوعُونَ مِنْ مَاءِ مَا، قَالَ، أَخْبِرُونِي عَنْ نَبِيِّ الْأَيُّمِينَ مَا فَعَلَ؟ قُلْنَا قَدْ خَرَجَ مِنْ مَكَّةَ وَنَزَلَ بِقُرْبِ، قَالَ أَتَالَةَ الْعَرَبِ؟ قُلْنَا نَعَمْ، قَالَ كَيْفَ صَنَعَ بِهِمْ؟ فَأَخْبَرْنَاهُ أَنَّهُ قَدْ ظَهَرَ عَلَى مَنْ يَلِيهِ مِنَ الْعَرَبِ وَأَخَاغُوهُ، قَالَ أَمَا إِنْ ذَلِكَ خَيْرٌ لَهُمْ أَنْ يُطِيعُوهُ، وَإِنِّي مُخْبِرُكُمْ غَيًّا، أَنَا الْمَسِيحُ الدَّجَالُ وَإِنِّي يُوشِكُ أَنْ يُؤَدِّنَ لِي فِي الْخُرُوجِ فَأَخْرُجُ فَأَسِيرُ فِي الْأَرْضِ فَلَا أَدْعُ قَرْيَةً إِلَّا هَبَطْتُهَا فِي أَرْبَعِينَ لَيْلَةً غَيْرَ مَكَّةَ وَطَبَّةَ هُمَا مَحْرُومَتَانِ عَلَى كُلِّمَا هُمَا، كُلَّمَا أَرَدْتُ أَنْ أَدْخُلَ وَاجِدَايَهُمَا، اسْتَقْبَلَنِي مَلَكٌ بِيَدِهِ السِّيفَ ضَلَّنَا يَضْلِي عَنْهَا، وَإِنْ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ مِنْهَا مَلَائِكَةٌ يُخَرِّمُونَهَا، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَطَعَنَ بِمِخْصَرِيهِ فِي الْجَنْبِ عَلَيْهِ طَبَّةٌ، عَلَيْهِ طَبَّةٌ، يُغَيِّبُ الْمَدِينَةَ، أَلَا هَلْ كُنْتُ خَلَقْتُكُمْ؟ فَقَالَ النَّاسُ نَعَمْ، أَلَا أَنَّهُ فِي بَحْرِ الشَّامِ أَوْ بَحْرِ الْيَمَنِ، لَا يَلُ مِنْ قَبْلِ الْمَشْرِقِ مَا هُوَ، وَأَوَّمَا بِيَدِهِ إِلَى الْمَشْرِقِ [مسلم حديث رقم: ٧٣٨٦، ابو داود حديث رقم: ٤٣٢٦، ترمذی حديث رقم: ٢٢٥٣، ابن ماجه حديث رقم: ٤٠٧٤]۔



بہت پانی ہے۔ کہا معتریب اس کا پانی ختم ہو جائے گا۔ کہا کہ مجھے میں زفر کے حلق بتاؤ کیا اس کے حلقے میں پانی ہے اور کیا اس کے مالک حلقے کے پانی سے کبھی کرتے ہیں؟ ہم نے کہا ہاں۔ کہا کہ مجھے امیوں کے نبی کے حلق بتاؤ کیا اس نے کیا کیا؟ ہم نے کہا کہ وہ مکہ مکرمہ سے نکل کر مدینہ منورہ میں جلوہ افروز ہیں۔ کہا کیا عرب ان سے لڑے؟ ہم نے کہا ہاں۔ کہا ان کے ساتھ کیا سلوک کیا؟ ہم نے اسے بتایا کہ وہ قرب و جوار کے عرب پر غالب آئے اور وہ لوگ اطاعت گزار ہیں۔ اس نے کہا ان کی اسی میں خیر ہے کہ اس کی جدی کریں اور میں تمہیں اپنے حلق بتاتا ہوں کہ میں ہی دجال ہوں۔ معتریب مجھے نکلنے کی اجازت ملے گی۔ پس میں نکل کر زمین میں پھروں گا اور چالیس دنوں کے اندر کوئی ایسی بستی نہیں رہے گی جس میں نہ اتروں سوائے مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ کے وہ دونوں مجھ پر حرام ہیں۔ جب ان میں سے کسی کے اندر داخل ہونے کا ارادہ کروں گا تو مجھے فرشتہ ملے گا جس کے ہاتھ میں تلواریں ہوں گی۔ جس کے ساتھ مجھے روکے گا اور انکے ہر راستے پر حفاظت کے لیے فرشتے ہوں گے۔ راوی کا بیان ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنا مبارک عصا منبر پر مارا اور فرمایا کہ یہ مدینہ طیبہ ہے۔ طیبہ ہے۔ طیبہ ہے۔ کیا میں نے تمہیں بتایا نہیں تھا؟ لوگ عرض گزار ہوئے، جی ہاں۔ فرمایا کہ وہ بحر شام یا بحر یمن میں نہیں بلکہ مشرق کی جانب ہے، اور دست مبارک سے مشرق کی جانب اشارہ فرمایا۔

(۲) وَعَنِ النَّوَّاسِ بْنِ سَمْعَانَ ۖ قَالَ ذَكَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الدَّجَالَ ذَاتَ غَدَاةٍ ، فَخَفِضَ فِيهِ وَزَقَعَ حَتَّى طَلَفَ النَّخْلَ ، فَلَمَّا رُحْنَا إِلَيْهِ عَرَفَ ذَلِكَ بَيْنَا ، فَقَالَ مَا خَافَكُمْ ؟ فَلَمَّا يَا رَسُولَ اللَّهِ ذَكَرْتُ الدَّجَالَ غَدَاةً فَخَفِضْتُ فِيهِ وَزَقَعْتُ ، حَتَّى طَلَفَ النَّخْلَ ، فَقَالَ غَيْرُ الدَّجَالِ أَغْوَى عَلَيْكُمْ ، إِنْ يَخْرُجُ وَأَنَا فِيكُمْ لَمَّا خَجِبَتْهُ دُونَكُمْ وَإِنْ يَخْرُجُ وَلَسْتُ فِيكُمْ فَمَرَّةٌ خَجِبَتْ نَفْسِهِ ، وَاللَّهِ خَلِيفَتِي عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ ، إِنَّهُ خَابَ قَطَطٌ ، غِيْثُهُ طَائِفَةٌ ، حَتَّى أَتَيْتُهُ بِعَبْدِ الْعَزْزِيِّ بْنِ قَطَطٍ ، فَمَنْ أَدْرَكَ مِنْكُمْ فَلْيَقْرَأْ عَلَيْهِ قَوَائِمَ سُورَةِ الْكَهْفِ ، إِنَّهُ خَارِجُ خَلْقٍ بَيْنَ الشَّامِ وَالْعِرَاقِ ، فَمَاتَ بَيْنَنَا وَغَاثَ شِمَالًا ، يَأْبِئُ بِاللَّهِ فَاتَّبَعُوا ، فَلَمَّا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا لَيْتُهُ فِي الْأَرْضِ ؟ قَالَ أَرَأَيْتُمْ يَوْمًا ، يَوْمَ حُسَيْنٍ وَيَوْمَ حُشَيْنٍ وَيَوْمَ حُجُفَيْنٍ

ترجمہ: حضرت فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے اعلان کرنے والے کو اعلان کرتے ہوئے سنا۔ وہ کہہ رہا تھا نماز لوگوں کو جمع کرنے والی ہے۔ میں مسجد کی طرف نکلی اور میں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی۔ میں خواتین کی صف میں تھی۔ جب آپ ﷺ اپنی نماز پڑھ چکے تو منبر پر تشریف فرما ہو گئے اور آپ ﷺ منبر پر رہے تھے۔ فرمایا: ہر انسان اپنی نماز والی جگہ پر بیٹھا رہے پھر فرمایا کیا تم لوگ جانتے ہو میں نے تمہیں کیوں جمع کیا ہے؟ انہوں نے کہا اللہ اور اس کا رسول بھر جانتے ہیں۔ فرمایا اللہ کی قسم میں نے تمہیں ترغیب دینے یا خوف دلانے کے لیے نہیں بلایا بلکہ اس لیے بلایا ہے کہ تم داری ایک عیسائی آدمی تھا وہ آیا اور مسلمان ہو گیا۔ اس نے مجھے ایک بات سنائی۔ وہ اس بات کے عین مطابق ہے جو میں تمہیں سک دجال کے بارے میں بتایا کرتا تھا۔ اس نے مجھے بتایا کہ وہ نبی الخیم اور نبی جذام کے تین آدمیوں کے ہمراہ سمندری کشتی میں سوار ہوا۔ ایک مہینے تک لہریں ان سے سمندر میں کھینچتی رہیں۔ ایک روز وہ غروب آفتاب کے وقت ایک جزیرے پر نظر انداز ہوئے اور چھوٹی کشتیوں میں بیٹھ کر جزیرے کے اندر داخل ہوئے۔ انہیں گھنے بالوں والا موٹا سا جانور ملا۔ بالوں کی کثرت کے باعث انکے اگلے اور پچھلے حصے میں ہم تیز نہیں کر پا رہے تھے۔ انہوں نے کہا خانہ خراب تو کون ہے؟ کہنے لگی میں جاسوس ہوں۔ تم کلیسا میں اس آدمی کے پاس جاؤ وہ تمہاری خبر کا مشتاق ہے۔ جب اس نے ہمارے سامنے آدمی کا نام لیا تو ہم ڈر گئے کہ یہ شیطان نہ ہو۔ ہم جلدی سے گئے حتیٰ کہ کلیسا میں داخل ہو گئے۔ وہاں ایک بہت بڑا آدمی تھا کہ ایسا آدمی ہم نے کبھی نہ دیکھا تھا۔ وہ مضبوطی سے بندھا ہوا تھا اور اس کے ہاتھ گردن کے ساتھ تھے۔ گھٹنوں سے گھٹنوں تک بیڑیوں سے جکڑا ہوا تھا ہم نے کہا خانہ خراب تو کون ہے؟ کہا کہ میرے حلق تمہیں اندازہ ہو گیا ہوگا تم بتاؤ کون ہو؟ کہا کہ ہم عرب کے رہنے والے ہیں۔ سمندری کشتی میں سوار ہوئے تھے کہ ایک مہینے تک لہریں ہمارے ساتھ کھینچتی رہیں۔ ہم جزیرے میں داخل ہوئے تو ہمیں ایک موٹا سا جانور ملا وہ بولی کہ میں جاسوس ہوں تم اس کلیسا میں اس کے پاس جاؤ۔ ہم جلدی سے تیری طرف آ گئے۔ اس نے کہا کہ مجھے پیران کے بارے کے حلق بتاؤ کیا اس میں پھل لگتے ہیں؟ ہم نے کہا ہاں۔ اس نے کہا معتریب وہ پھل نہیں دے گا۔ کہا کہ مجھے بھرہ طبرہ کے حلق بتاؤ کیا اس میں پانی ہے؟ ہم نے کہا اس میں



وَسَابِرْ أَبَائِهِمْ كَمَا بَكَيْتُمْ، فَلَمَّا يَأْزُورُ اللَّهُ فَلَذَلِكَ الْيَوْمَ الَّذِي كَسَبْتُمْ أَتَكْفِينَا فِيهِ صَلَوةُ يَوْمٍ؟ قَالَ لَا، أَلَمْ تَزَالُوا لَهْ لَذَّةً، فَلَمَّا يَأْزُورُ اللَّهُ وَمَا إِسْرَافُهُ فِي الْأَرْضِ؟ قَالَ كَالْغَيْثِ اسْتَلْبَثَرْتُهُ الرِّيحُ، فَيَأْتِي عَلَى الْقَوْمِ فَيَدْعُوهُمْ، فَيُؤْمِنُونَ بِهِ وَيَسْتَجِيبُونَ لَهُ، فَيَأْتِي السَّمَاءَ فَيَمْطُرُ، وَالْأَرْضُ قَتَبَتْ، فَتَرْوَحُ عَلَيْهِمْ سَارِحَتُهُمْ أَطْوَلَ مَا كَانَتْ قَرًا وَأَسْبَحَهُ ضُرُوعًا وَأَعْدَهُ خَوَاصِرَ، ثُمَّ يَأْتِي الْقَوْمَ فَيَدْعُوهُمْ فَيَرْكُدُونَ عَلَيْهِ قَوْلُهُ، فَيَنْصَرِفُ عَنْهُمْ فَيَضْبَحُونَ مُمَجِلِينَ لَيْسَ بِأَيْدِيهِمْ شَيْءٌ مِنْ أَسْوَائِهِمْ وَيَسْرُ بِالْخَبَرَةِ يَقُولُ لَهَا أَخْرِجِي كُنُوزَكَ فَتَبْعُهُ كُنُوزُهَا كَيْفَ يَأْتِي النَّحْلُ، ثُمَّ يَدْعُو رَجُلًا مُعْطِلًا خَبَايًا فَيُضْرِبُهُ بِالسَّيْفِ، فَيَقْطَعُهُ جَزَلَتَيْنِ رَمِيَةً الْفَرْصِ، ثُمَّ يَدْعُوهُ فَيَقْبِلُ وَيَهْتَلِلُ وَجْهَهُ وَيَضْحَكُ، فَيَسْمَعُ هُوَ كَذَلِكَ إِذْ بَعَثَ اللَّهُ الْمَسِيحَ بْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، فَيَنْزِلُ عِنْدَ الْمَنَازَةِ الْبَيْضَاءِ شَرْقِيَّ دِمَشْقَ بَيْنَ مَهْرُوقَتَيْنِ، وَاجْعَلْ كَتِفَيْهِ عَلَى آجِيحَتِهِ مَلَكَيْنِ، إِذَا طَافَا رَأْسَهُ فَكُفِّرَا، وَإِذَا رَفَعَهُ تَحَلَّزَا مِنْهُ جُحْمَانِ كَاللُّوْلُوءِ، فَلَا يَجْعَلُ لِكُلِّ لَوْنٍ يَجِدُ رِيحَ نَفْسِهِ إِلَّا مَاتَ، وَنَفْسُهُ يَنْتَهِي حَيْثُ يَنْتَهِي طَرَفُهُ، فَيُطْلَبُهُ حَتَّى يَدْرِكَهُ بَابُ لَيْلٍ، فَيُقْتَلُهُ، ثُمَّ يَأْتِي عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ قَوْمٌ قَدْ عَصَمَهُمُ اللَّهُ مِنْهُ، فَيَمْسَحُ عَنْ وُجُوهِهِمْ وَيَحْلِلُهُمْ بِدَرَجَاتِهِمْ فِي الْجَنَّةِ، فَيَسْمَعُ هُوَ كَذَلِكَ إِذْ أَوْحَى اللَّهُ إِلَى عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنِّي قَدْ أَخْرَجْتُ عِبَادًا لِي لَا يَذْنِبُونَ لِأَخِيذٍ بَيْنَهُمْ، فَخَرَّزُوا عِبَادِي إِلَى الطُّورِ وَيَبْعَثُ اللَّهُ يَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ وَهُمْ مِنْ كُلِّ خَدَابٍ يَنْسِلُونَ، فَيَمْرُؤُا إِلَهُهُمْ عَلَى بُحَيْرَةِ طَبْرِئَةٍ فَيَسْرُبُونَ مَا فِيهَا وَيَمْرُؤُا عِزْرَهُمْ فَيَقُولُونَ لَقَدْ كَانَ بَيْنَهُمْ مَرَّةً مَاءٌ، وَيُخَصِّرُ نَبِيُّ اللَّهِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابُهُ حَتَّى يَكُونَ رَأْسُ الطُّورِ لِأَخِيذِهِمْ خَيْرًا مِنْ مِائَةِ دِينَارٍ لِأَخِيذِكُمْ الْيَوْمَ، فَيَرْغَبُ نَبِيُّ اللَّهِ عِيسَى وَأَصْحَابُهُ، فَيُرِيبُ إِلَهُ عَلَيْهِمُ النَّفَقَ فِي رِقَابِهِمْ، فَيَضْبَحُونَ فَرَسِي كَمَوْتِ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ، ثُمَّ يَهْبِطُ نَبِيُّ اللَّهِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابُهُ إِلَى الْأَرْضِ، فَلَا يَجْعَلُونَ فِي الْأَرْضِ مَوْجِعَ شِبْرٍ إِلَّا مَلَأَهُ زَهْمُهُمْ وَتَشْتَهُمْ فَيَرْغَبُ نَبِيُّ اللَّهِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابُهُ

إِلَى اللَّهِ فَيُرِيبُ اللَّهُ كَمَرًا كَأَعْيَاقِ الْبُغْتِ فَتَحْمِلُهُمْ فَتَقْطُرُ خَهْمَهُمْ حَيْثُ شَاءَ اللَّهُ، ثُمَّ يُرِيبُ إِلَهُ مَطْعَرًا لَا يَكُنْ مِنْهُ تَبِيْثٌ مَلِكٍ وَلَا وَبَرٍ، فَيُغْشِي الْأَرْضَ حَتَّى يَفْرُغَهَا كَالزَّلَاقَةِ ثُمَّ يَقَالُ لِلْأَرْضِ أَتَيْتِي لِمَرْكَبٍ وَرُزْقِي بَرَكَتِكَ فَيَوْمِئِذٍ تَأْكُلُ الْبِضَابَةُ مِنَ الرُّمَانَةِ، وَيَسْطَهْلُونَ بِفَحْفَحِهَا وَيَبَارِكُ فِي الرِّسْلِ، حَتَّى إِنَّ اللَّفْحَةَ مِنَ الْإِبِلِ لَتَكْفِي الْبَيْتَامَ مِنَ النَّاسِ وَاللَّفْحَةَ مِنَ الْبَقَرِ لَتَكْفِي الْقَبِيلَةَ مِنَ النَّاسِ وَاللَّفْحَةَ مِنَ الْفَسَحِ لَتَكْفِي الْفَحْجَ مِنَ النَّاسِ، فَيَبْنَعُ هُمْ كَذَلِكَ إِذْ بَعَثَ اللَّهُ رِجَالًا حَتَّى قَتَلُوا خَلْقَهُمْ تَحْتَ آبَائِهِمْ، فَطَبَّحَ رُوحَ كُلِّ مُؤْمِنٍ وَكُلِّ مُسْلِمٍ وَيَقْبِي جِرَارَ النَّاسِ يَنْهَارُ جُودٌ لَهَا تَهَارُجُ الْحُمْرِ، فَعَلَيْهِمْ قُفُومُ الشَّاعَةِ زَوَاهِ مُسْلِمٍ وَالْيَوْمِئِذِي وَابْنُ دَاوُدَ وَابْنُ مَرْيَمَ وَاللَّفْظُ لِمُسْلِمٍ [مسلم حديث رقم: ٧٢٧٣، ترمذی حديث رقم: ٢٢٤٠، ابو داؤد حديث رقم: ٤٣٢١، ابن ماجه حديث رقم: ٤٠٧٥]۔

ترجمہ: حضرت نواس بن سمان ؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک صحیح دجال کا ذکر فرمایا۔ آپ نے اس کے قتل کو بھی کم اور بھی بہت زیادہ بیان کیا حتیٰ کہ ہم نے یہ گمان کیا کہ وہ مجبوروں کے کسی جھنڈ میں ہے۔ جب ہم شام کے وقت آپ ﷺ کے پاس گئے تو آپ ﷺ ہمارے ان تاثرات کو بھانپ گئے آپ نے فرمایا تمہارا کیا حال ہے؟ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ صبح آپ نے دجال کا ذکر کیا آپ نے اس کے قتل کو بھی کم اور بھی بہت زیادہ بیان کیا۔ حتیٰ کہ ہم نے یہ گمان کیا کہ وہ مجبوروں کے کسی جھنڈ میں ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا دجال کے علاوہ دوسرے قتلوں سے مجھے زیادہ خوف ہے۔ اگر میری موجودگی میں دجال نکلا تو تمہارے بچائے میں اس سے مقابلہ کروں گا اور اگر میری غیر موجودگی میں نکلا تو ہر شخص خود مقابلہ کرے گا اور ہر مسلمان پر اللہ میرا عظیم اور تمہیں بیان ہے۔ دجال ابوجحان اور گھوگر یا لے پالوں والا ہوگا۔ اس کی آنکھ پھولی ہوئی ہوگی۔ میں اس کو عبدالعزیٰ بن قطن کے مشابہ قرار دیتا ہوں۔ تم میں سے جو شخص اس کو پائے وہ اس کے سامنے سورہ کہف کی ابتدائی دس آیتیں پڑھے۔ پناہ شام اور عراق کے درمیان سے اس کا خروج ہوگا وہ اپنے دائیں ہاتھیں فساد پھیلائے گا۔ اے اللہ کے بندو تا بت قدم رہتا۔ ہم نے کہا یا رسول اللہ وہ زمین میں کب تک رہے گا؟ آپ ﷺ نے فرمایا چالیس دن تک، ایک دن ایک سال

یا جوج اور ماجوج کو بیچے گا، اور وہ ہر بلندی سے بہ سرعت بھٹکتے ہوئے آئیں گے، ان کی پہلی جماعتیں بحیرہ طبرستان سے گزریں گی اور وہاں کا تمام پانی پی لیں گی، پھر جب دوسری جماعتیں وہاں سے گزریں گی تو وہ کہیں گی یہاں پر کسی وقت پانی تھا، اللہ کے نبی حضرت یسعی اور ان کے اصحاب محصور ہو جائیں گے حتیٰ کہ ان میں سے کسی ایک کے نزدیک تل کی سری بھی تم میں سے کسی ایک کے سودینار سے افضل ہوگی، پھر اللہ کے نبی حضرت یسعی اور ان کے اصحاب دعا کریں گے، تب اللہ تعالیٰ یا جوج اور ماجوج کی گردلوں میں ایک کیڑا پیدا کرے گا تو صبح کو وہ سب یک لخت مر جائیں گے، پھر اللہ کے نبی حضرت یسعی اور ان کے اصحاب زمین پر اتریں گے مرکز زمین پر ایک بالشت برابر جگہ بھی ان کی گندگی اور بدبو سے خالی نہیں ہوگی، پھر اللہ کے نبی حضرت یسعی اور ان کے اصحاب اللہ تعالیٰ سے دعا کریں گے، تو اللہ تعالیٰ سختی اونٹوں کی گردلوں کی مانند پرندے بیچے گا، یہ پرندے ان لاشوں کو اٹھائیں گے اور جہاں اللہ تعالیٰ کا حکم ہوگا وہاں پھینک دیں گے، پھر اللہ تعالیٰ ایک بارش بھیجے گا جو زمین کو دھو دے گی اور ہر گھر خواہ وہ مٹی کا مکان ہو یا کھال کا خیمہ وہ آئینہ کی طرح صاف ہو جائے گا، پھر زمین سے کہا جائے گا تم اپنے محل آگاہ اور اپنی برکتیں لوگاؤ، سو اس دن ان کی جماعت ایک انار کو (سیر ہو کر) کھالے گی، اور ایک دودھ دینے والی گائے لوگوں کے ایک قبیلہ کے لیے کافی ہوگی، اور دودھ دینے والی بکری ایک گھردالوں کے لیے کافی ہوگی، اسی دوران اللہ تعالیٰ ایک پاکیزہ ہوا بھیجے گا جو لوگوں کی بظلوں کے نیچے لگے گی اور وہ ہر مومن اور ہر مسلم کی روح قبض کرے گی، اور برے لوگ باقی رہ جائیں گے جو گدھوں کی طرح کھلے عام جماع کریں گے اور انہیں پر قیامت قائم ہوگی۔

دجال سے متعلق احادیث میں بیان ہونے والی شفاف باتیں

دجال سے متعلق ان احادیث کا بغور مطالعہ فرمائیے۔ یہ احادیث بخاری اور مسلم سمیت صحاح وغیرہ میں کثرت سے موجود ہیں اور دجال کی خیر امت مسلمہ میں تو اتار سے موجود ہے۔ خصوصاً یہ نکات نوٹ کرنے کے قابل ہیں کہ:

دجال کا نام ہوگا (بخاری: ۳۳۳۹، مسلم: ۷۳۶۱)۔ دجال سمندر پار بندھا ہوا ہے

کے برابر ہوگا، ایک دن ایک ماہ کے برابر اور ایک دن ایک ہفتہ کے برابر اور باقی ایام تمہارے عام دنوں کی طرح ہوں گے، ہم نے عرض کیا: یا رسول اللہ! پس جو دن ایک سال کی طرح ہوگا کیا اس میں ہمیں ایک دن کی نماز پڑھنا کافی ہوگا، آپ نے فرمایا: نہیں، تم اس کے لیے ایک سال کی نمازوں کا اعزازہ کر لیتا، ہم نے عرض کیا، یا رسول اللہ! وہ زمین پر کس قدر تیز چلے گا، آپ ﷺ نے فرمایا: اس بارش کی طرح جس کو پیچھے سے ہوا دھکیل رہی ہو، وہ ایک قوم کے پاس جا کر ان کو ایمان کی دعوت دے گا وہ اس پر ایمان لے آئیں گے اور اس کی دعوت قبول کر لیں گے، وہ آسمان کو حکم دے گا تو وہ پانی برساتے گا اور زمین کو حکم دے گا تو وہ سبزہ آگائے گی، ان کے چرنے والے جانور شام کو آئیں گے تو ان کے گویاں پہلے سے لیے، قہن بڑے اور کوئیں دراز ہوں گی، پھر وہ دوسری قوم کے پاس جا کر ان کو دعوت دے گا، وہ اس کی دعوت کو مسترد کریں گے۔ وہ ان کے پاس سے لوٹ جائے گا، ان پر قحط اور خشک سالی آئے گی اور ان کے پاس ان کے مالوں سے کچھ نہیں رہے گا، پھر وہ ایک غمر زمین کے پاس سے گزرے گا اور زمین سے کہے گا کہ اپنے خزانے نکال دو، تو زمین کے خزانے اس کے پاس ایسے آئیں گے جیسے شہد کی مکھیاں اپنے سرداروں کے پاس جاتی ہیں پھر وہ ایک کڑیل جوان کو بلائے گا اور تلواریں اس کے دو کھڑے کر دے گا، جیسے نشانہ پر کوئی چیز لگتی ہے، پھر وہ اس کو بلائے گا تو وہ (دعہ ہو کر) دیکھتے ہوئے چہرے کے ساتھ ہنستا ہوا آئے گا، دجال کے اسی معمول کے دوران اللہ تعالیٰ حضرت مسیح ابن مریم کو بھیجے گا، وہ دمشق کے مشرق میں سفید مینار کے پاس دو زرد رنگ کے طے پہنے دو فرشتوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے نازل ہوں گے، جب حضرت یسعی علیہ السلام اپنا سر جھکائیں گے تو موتیوں کی طرح قطرے کریں گے، جس کا فریک بھی ان کی خوشبو پیچھے کی اس کا زعمہ رہنا ممکن نہ ہوگا، اور ان کی خوشبو منہ سے نکلے گی، وہ دجال کو تلاش کریں گے حتیٰ کہ بائبل پر اس کو موجود پا کر قتل کر دیں گے۔ پھر حضرت مسیح ابن مریم کے پاس ایک ایسی قوم آئے گی جس کو اللہ تعالیٰ نے دجال سے محفوظ رکھا تھا، وہ ان کے چہروں پر دست شہادت پھیریں گے، اور انہیں جنت میں ان کے درجات کی خبر دیں گے، ابھی وہ اسی حال میں ہوں گے کہ اللہ تعالیٰ حضرت یسعی علیہ السلام کی طرف وحی فرمائے گا، میں نے اپنے کچھ بندوں کو نکالا ہے جن سے لڑنے کی کسی میں طاقت نہیں ہے، تم میرے ان بندوں کو طور کی طرف اکٹھا کرو، اللہ تعالیٰ



اور خود فریبی دونوں کا مجموعہ ہے۔ بلکہ احادیث کو غور سے پڑھیے تو خود مرزا میں دجال کی واضح نشانیاں پائی جاتی ہیں، نبوت کا دعویٰ کرنا، ایک آنکھ سے عاری ہونا، مکہ شریف اتر دینا منورہ جانے سے محروم رہنا۔

یہ ایک نفسانی مسئلہ ہے کہ ہر شخص خصوصاً ہر مبلغ اپنے مشن کو اہم اور اپنے مخالف کو سب سے بڑا اہتہ قرار دیتا ہے۔ یہ جملہ دوبارہ پڑھ لو! اہم حقیقت عرض کر رہے ہیں! انہی لوگوں نے جاہی زیادہ چاہی جنہیں جب کسی سے مقابلہ، نسل اور لگت بازی بنی تو اسی کو سب سے بڑا اہتہ اور وقت کا دجال قرار دیا۔ ہاں واقعی اگر کوئی وقت کا سب سے بڑا اہتہ ہو تو یہ ایک الگ بات ہے۔

قادیانیوں میں اگر کوئی صاحب شعور و انصاف موجود ہے تو عمل خوفِ خدا کے ساتھ بتائے! کیا واقعی مرزا کا مقابل پادری دجال تھا؟ کیا اس پادری سے بڑے پادری اور اس سے زیادہ خطرناک لوگ اس سے پہلے بھی اور اس کے بعد بھی نظر نہیں آتے؟ اور کیا واقعی مرزا اور اس کے دجال کے بعد قیامت آچکی ہے؟ جیسے جیسے وقت گزر رہا ہے اور قیامت نہیں آ رہی، تو کیا مرزا جھوٹا درجھوٹا ثابت نہیں ہو رہا؟

بہت سوالات کی اس بھرمار سے جان چھڑانے کا قادیانیوں کے پاس کوئی باخیر راستہ نہیں ملے دے کر وہی مرزا کا پڑھایا ہوا سبق پڑھ دو گے کہ اس امت میں ہزاروں مسیح آ سکتے ہیں اور جب ہزاروں مسیح آ سکتے ہیں تو ہزاروں دجال بھی ہو سکتے ہیں لیکن اگر اپنے اندر سے سچ بولنے والا نہیں گیا تو ہمارے مذکورہ بالا سوالات دوبارہ دیکھ لو! دجال ہزاروں نہیں ہو سکتے، دجال فرد واحد ہے اسی لیے اس کا حلیہ اس کے شعبہ اور سمندر پار اس کا وجود احادیث میں صراحتاً مذکور ہے۔

حیاتِ مسیح پر احادیث میں استعمال ہونے والے مختلف الفاظ:

- ۱۔ نازل ہوگا۔ یَنْزِلُ (بخاری مسلم)۔
- ۲۔ آسمان سے نازل ہوگا۔ إِذَا نَزَلَ جِئْسِي بَنِي مَرْثَمَ مِنَ السَّمَاءِ (تبتلی)۔
- ۳۔ اوپر سے نیچے آئے گا۔ تَنْهَبُنْ (مستدرک حاکم)۔
- ۴۔ زمین کی طرف اترے گا۔ یَنْزِلُ إِلَى الْأَرْضِ (الوقاف)۔

مسلم (۷۳۸۶) دجال کا خروج شام اور عراق کے درمیان ہوگا (مسلم ۷۳۷۳) دجال یہودی ہو گا (مسلم ۷۳۳۹) دجال اپنے شعبہ کی بنا پر نبوت کا دعویٰ کرے گا (مسلم ۷۳۷۵) دجال ایک خاص شخصیت ہے (بخاری، مسلم وغیرہ میں کئی احادیث)۔ دجال کی دونوں آنکھوں کے درمیان ک ف و رکھا ہوگا (بخاری ۱۳۶۱، مسلم ۷۳۶۳) دجال مکہ شریف اور مدینہ منورہ میں داخل نہیں ہو سکے گا (مسلم ۷۳۳۸)۔ دنیا کا سب سے بڑا اہتہ دجال کا قتل ہوگا (مسلم ۷۳۹۶)۔

اگر دجال سے مرزا کے ہم عصر پادری مراد ہوں تو دجال کی مذکورہ بالا تمام نشانیاں بے فائدہ ہو کر رہ جاتی ہیں۔ نیز اگر دجال سے مراد پادری لیے جائیں تو مرزا کے دور سے بہت پہلے ہلاک خان کو دجال سمجھ لیا گیا ہوتا جس نے مرزا کے ہم عصر پادریوں سے لاکھوں گنا زیادہ جاہی چھائی تھی۔ دور کیوں جاتے ہو! آج پندرہویں صدی کا وہ پادری دجال کہلانے کا سب سے زیادہ حقدار ہوتا جس نے قرآن پر فرضی مقدمہ چلایا کہ اسے سزائے موت سنانے کے بعد آگ میں جلا دیا (الامان)۔ یا پھر وہ شخص دجال سمجھ لیا جاتا جس نے محبوبِ رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے خاکے اور کارٹون تیار کیے تھے۔ قادیانیوں میں اگر ہمت ہے تو مرزا قادیانی کو آواز دیں اور اس سے پوچھیں کہ تمہیں تو تمہارے مربی انگریز نے پناہ دی اور تم اپنے فرضی دجال کے مقابلے پر انگریز اور ملکہ و کنوریہ کی آغوش میں چھپ گئے لیکن آج بتاؤ! مسلمانوں کے کئی ممالک پر حملہ، انہی ہتھیاروں سے جنگ، کارپٹ بمباری کے ساتھ ساتھ قرآن کو جلا ڈالنے اور سزائے موت سنانے اور کارٹون بنانے کے علاوہ مغربی سازش ہر لحاظ سے ارتقاء پا چکی ہے۔ اس طرح اگر دجال ثابت ہو سکتا تو پھر کم از کم مسلمان رشتہ کی کوئی دجال سمجھ لیا جاتا۔

یارو ادین میں تحریف کی حد ہوگئی! مرزا قادیانی جس طرح دجال کی شخصیت کو متعین کرتا ہے اس کے محروم و مفروضہ دجال سے ہزار گنا زیادہ دجالی کا حقدار ابو جہل تھا۔ حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ہی ابنِ مباد کا نام بھی تھا اور اگر دعائی نہیں کہہ سکتا تھا تو ڈنغ ڈنغ ضرور کر لیتا تھا (بخاری، مسلم) اس کے باوجود وہ دجال نہ نکلا۔ پھر مرزا قادیانی ان تمام حقائق اور قرآن کی روشنی میں دجال کی شخصیت سمجھنے میں کیوں قفلٹی کھا گیا اور سچ پوچھو تو یہ تحقیقی قفلٹی نہیں بلکہ محض غریب کاری



تین سو سو اوروں کے طوان عراق کی طرف مال قیمت لوٹنے کیلئے بھیجا۔ وہ اپنے مشن میں کامیاب ہو کر واپس آ رہے تھے کہ راستے میں عصر کی نماز کیلئے اذان دی۔ جب وہ اذان کہنے لگے تو اچانک طوان کے پہاڑوں میں سے اذان کا جواب سنائی دینے لگا۔ جب نعلہ اذان سے فارغ ہوئے تو سب لوگ کھڑے ہو کر کہنے لگے کہ اللہ تعالیٰ پر رحم کرے، تو جو کوئی بھی ہے ہمارے سامنے آ کر اپنی صورت دکھا۔ کیونکہ یہ لشکر رسول اللہ ﷺ اور عربین خطاب کا بھیجا ہوا ہے۔ اس پر ایک شخص کا سر پہاڑ کے کھاف سے ظاہر ہوا۔ اسکے سر اور داڑھی کے بال سفید تھے اور اس نے اون کے دو پرانے کپڑے پہنے ہوئے تھے۔ اس نے سامنے آ کر سلام کیا اور لوگوں نے اسکے سلام کا جواب دیا۔ لوگوں نے پوچھا تو کون ہے۔ اس نے جواب دیا کہ میرا نام زریب بن برملا ہے۔ میں اللہ کے نیک بندے ہیں۔ میں بن مریم کا وصی ہوں۔ انہوں نے مجھے اس پہاڑ میں ٹھہرایا ہے اور میرے لیے آسمان سے نازل ہونے کے وقت تک زندہ رہنے کی دعا فرمائی ہے۔ میری طرف سے عمر کو سلام کہنا اور اسے میری طرف سے بتا دینا کہ قیامت قریب ہے۔ اسکے بعد وہ قاعب ہو گیا اور لوگ اسے نہ دیکھ سکے۔ پھر نعلہ نے یہ سارا واقعہ حضرت سعد بن ابی وقاص کی طرف لکھا اور انہوں نے حضرت فاروق اعظم کی طرف لکھا۔ حضرت فاروق اعظم نے اس کے جواب میں حضرت سعد کو لکھا کہ آپ بھی مہاجرین و انصار کی ایک جماعت لیکر اس پہاڑ پر جائیں اور اگر زریب بن برملا سے ملاقات ہو جائے تو میری طرف سے انہیں سلام کہیں۔ چنانچہ حضرت سعد چار ہزار مہاجرین و انصار کو لیکر اس پہاڑ پر گئے اور چالیس دن تک ہر نماز کے لیے اذان پڑھتے رہے مگر انہیں کوئی جواب یا آواز سنائی نہ دی (فتوحات مکہ جلد ۱ باب ۳۶ صفحہ ۳۳۶، حیات النبی ان اردو جلد ۱ صفحہ ۱۷۷، ازادۃ الاخلاص ۲/۱۶۷-۱۶۸)۔ شیخ اکبر قدس سرہ اپنے کشف کے ذریعے فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی سند صحیح ہے۔ گویا ہزاروں صحابہ پر مشتمل ایک عظیم لشکر کا حیات مسیح پر اجماع ہوا۔

شیخ اکبر حضرت محی الدین ابن عربی قدس سرہ الاقدس فرماتے ہیں: لَقَائَهُ لَمْ يَمُتْ إِلَى الْآنَ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَى هَذِهِ السَّمَاءِ یعنی وہ اب تک فوت نہیں ہوئے بلکہ اللہ نے انہیں اس آسمان پر اٹھالیا (فتوحات مکہ باب ۳۶ جلد ۱ صفحہ ۸۹)۔

- ۵۔ عِيسَىٰ نَحْنُ مَرَاتُ اِنْ عِيسَىٰ لَمْ يَمُتْ (ابن جریر)
- ۶۔ عِيسَىٰ پَرِئَا آئے گی۔ يَتْلُو عَلَيْهِ الْقُرْآنُ (ابن جریر)۔
- ۷۔ دمشق کے مشرقی کنارے پر اتارے گا۔ يَنْزِلُ عِنْدَ الْمَنَازَةِ فِي دِمَشْقَ (مسلم)۔
- ۸۔ میرے اور اس کے درمیان کوئی نمی نہیں جب اسے دیکھو تو پہچان لو۔ فَبَاذًا زَانِثُوهُ لَهَاغِرْ لُوهُ (ابوداؤد)۔
- ۹۔ اللہ اس کے زمانے میں تمام ملتوں کو ہلاک کر دے گا۔ سوائے اسلام کے۔ يَهْلِكُ اللَّهُ فِي زَمَانِهِ الْجَمْلَ كُلُّهَا (ابوداؤد)۔
- ۱۰۔ میرا بھائی ابن مریم آسمان سے نازل ہوگا۔ يَنْزِلُ ابْنُ مَرْيَمَ مِنَ السَّمَاءِ (مجمع الزوائد)۔
- ۱۱۔ میرے ساتھ میرے روئے میں دفن ہوگا۔ يَدْخُلُنْ مَعِيَ فِي قَبْرِی (الوقفا)۔
- ۱۲۔ دجال کو لہ کے دروازے پر پائے گا اور اسے قتل کرے گا۔ يَذْرُكُ الذَّجَالُ بِنَابٍ لِّدِ قَبْلُفَلَهُ (مسلم)۔
- ۱۳۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا اسم گرامی ہر حدیث میں ”مسح بن مریم“ اور ”عِيسَىٰ بن مریم“ بیان ہوا ہے۔ مسیح کے نام کی تصریح اور پھر ان کی والدہ کے نام کی تصریح فرمانا کسی مثل کے بارے میں سوچنے کی بھی اجازت نہیں دیتا۔ گویا یہ وہ مسیح ہے جو کسی باپ کا بیٹا نہیں بلکہ صرف ماں کا بیٹا ہے اور اس کی ماں کا نام اسی لیے لیا جا رہا ہے کہ اس کا باپ نہیں۔ مرزا قادیانی کا باپ موجود ہے اور اسے کسی عورت کا بیٹا کہنے کی حاجت نہیں تھی۔ مثیل مسیح کے وجود یا اس کے نزول کا ذکر قرآن میں بھی نہیں، حدیث میں بھی نہیں، حتیٰ کہ امت مسلمہ کے کسی عالم نے بھی یہ لفظ استعمال نہیں کیا۔ بالکل اسی طرح ظلی اور بروزی نبوت کے الفاظ بھی حرام ہے کہ کسی نے استعمال کیے ہوں۔

حیات مسیح علیہ السلام پر اجماع

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور میں حضرت سعد بن ابی وقاص قادیسیہ کے حاکم تھے۔ انہوں نے حضرت نعلہ بن معاویہ انصاری کو

نزول تک پراجماع بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: لَا جَلَّافَ اللَّهُ يَنْزِلُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ حَكْمًا مُقْبِطًا یعنی اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ وہ آخری زمانے میں حکم اور عادل کے طور پر نازل ہوں گے (فتوحات مکیہ باب ۷۳، جلد ۳ صفحہ ۲۹۲)۔

تفسیر ابن جریر میں مجاہد کا قول ہے: نَزَعَ اللَّهُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ حَيًّا لِيَحْيِيَ اللَّهُ تَعَالَى نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ اٹھایا (تفسیر ابن جریر جلد ۳ جز ۲ صفحہ ۲۰)۔

تفسیر بغوی میں ہے کہ: إِنِّي مُتَوَلِّيكَ میں تَوَلَّى سے مراد قبض کر کے آسمان پر لے جانا ہے۔ یا پھر نیند دے کر آسمان پر لے جانا مراد ہے۔ یا پھر..... چند لمحوں کے لیے موت دے کر دوبارہ زندہ کر کے آسمان پر لے جانا مراد ہے۔ یا پھر تَوَلَّى سے وہ موت مراد ہے جو نزول کے بعد واقع ہوگی اور اس آیت کے الفاظ اِنْسِي مُتَوَلِّيَكَ وَذِ ابْعَكَ اِلَىٰ میں تقدیم و تاخیر ہے (بغوی جلد ۱ صفحہ ۳۵۹، صفحہ ۳۶۰)۔

یہ مفصل بحث صرف امام بغوی ہی نے نہیں کی بلکہ بہت سارے دوسرے مفسرین نے بھی کی ہے۔ مثلاً تفسیر البحر المحیط جلد ۲ صفحہ ۷۵۶ پر یہی بحث تفصیل سے لکھنے کے ابن عطیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ: اَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى مَا تَضَمَّنَهُ الْحَدِيثُ الْمَتَوَاتِرُ مِنْ: أَنَّ عِيسَىٰ فِي السَّمَاءِ حَيٌّ وَأَنَّهُ يَنْزِلُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ، لَيَقْتُلَ الْخَرِيزَ وَيَكْسِرُ الصَّلِيبَ وَيَقْتُلَ الدَّجَالَ، وَيَفِيضُ الْمَالُ، وَتُظْهِرُ بِهِ الْبِلَّةُ، مِلَّةَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَيَخْرُجُ الْبَيْتُ، وَيَغْتَفِرُ، وَيَتَّقَىٰ فِي الْأَرْضِ أَرْبَعًا وَعِشْرِينَ سَنَةً وَقَبْلَ أَرْبَعِينَ سَنَةً یعنی اس پر امت کا اجماع ہے اور متواتر حدیث سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں زندہ موجود ہیں، اور یہ کہ وہ آخری زمانہ میں نازل ہوں گے، خریز کو قتل کریں گے، صلیب کو توڑیں گے، اور دجال کو قتل کریں گے، اور مال کو بہا دیں گے، ان سے ذریعے سے امت محمدیہ (ﷺ) غالب آجائے گی، وہ کعبہ کا حج کریں گے، اور عمرہ کریں گے، اور زمین میں چوبیس یا چالیس سال زندہ رہیں گے (البحر المحیط جلد ۲ صفحہ ۷۵۶، ۷۵۷)۔

تفسیر قرطبی جلد ۴ صفحہ ۱۰۰ پر یہی مفصل بحث موجود ہے۔ پھر یہی بحث اپنے مختلف اعزاز

میں امام خازن نے تفسیر خازن جلد ۱ صفحہ ۲۵۵ پر لکھی ہے۔ یہی ساری بحث تفسیر ابن کثیر میں ان کے اپنے جدا گانہ الفاظ میں موجود ہے ملاحظہ کریں (تفسیر ابن کثیر جلد ۱ صفحہ ۵۰۵)۔

علماء نے تمہارے کان کی کڑکیاں کھول دی ہیں اور واضح کر کے رکھ دیا ہے کہ تَوَلَّى کا معنی کچھ بھی ہو، لیکن بہر صورت حضرت مسیح کا آسمان پر جسم سمیت اٹھائے جانا قرآن سے متواتر احادیث سے اور اجماع امت سے ثابت ہے۔

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

إِنَّ التَّوَلَّى أَخْلَدَ الشَّيْءَ وَالْيَا وَلَمَّا عَلِمَ اللَّهُ أَنَّ مِنَ النَّاسِ مَنْ يُخْطَرُ بِبَالِهِ أَنَّ إِلَهِي رَفَعَهُ اللَّهُ هُوَ رُوحُهُ لَا جَسَدَهُ ذَكَرَ هَذَا الْكَلَامَ لِيَلْزَمَ عَلَى أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَفَعَّ بِسَمَاعِهِ إِلَى السَّمَاءِ بِرُوحِهِ وَبِجَسَدِهِ وَيَذُلُّ عَلَى صِحَّةِ هَذَا التَّوَلَّى قَوْلُهُ تَعَالَى: وَمَا يَنْصُرُونَكَ مِنْ شَيْءٍ۔

ترجمہ: بے شک توئی کسی چیز کو پورا پورا لے لینے کو کہتے ہیں، جب اللہ تعالیٰ نے جان لیا کہ لوگوں میں سے کسی کو یہ شبہ ہوگا کہ جسے اٹھایا گیا ہے وہ عیسیٰ کی روح ہے جسم نہیں، تو اللہ نے یہ کلام ارشاد فرمایا تاکہ واضح ہو جائے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پورے کے پورے آسمان کی طرف اٹھائے گئے، روح سمیت بھی اور جسم سمیت بھی، اس معنی پر اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان بھی دلالت کرتا ہے کہ فرمایا: وہ تجھے کچھ بھی ضرر نہ پہنچائیں گے (النساء: ۱۱۳)۔ (تفسیر کبیر جلد ۳ صفحہ ۲۳۷)۔

امام رازی کی عبارت کو ذرا کھلے دل سے پڑھیں۔ یہ عقلیات کے ماہر ترین مفسر ہیں۔ اگر رفع الی السماء میں کوئی عقلی قحاح ہوتی تو ضرور بول جاتے۔

تفسیر جامع البیان میں ہے: نَزَا لَا جَمَاعَ عَلَى أَنَّهُ حَيٌّ فِي السَّمَاءِ وَيَنْزِلُ وَيَقْتُلُ الدَّجَالَ وَيُؤَيِّدُ الْبَيْتَ یعنی اس پر اجماع ہے کہ وہ آسمان پر زندہ ہیں اور نازل ہوں گے، اور دجال کو قتل کریں گے اور دین کی بدد کریں گے (جامع البیان صفحہ ۵۲)۔

امام قرطبی لکھتے ہیں: بَلَّ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَهِي: أَيُّ إِلَى السَّمَاءِ وَاللَّهُ تَعَالَى مُتَعَالٍ عَنِ الْمَكَانِ یعنی بَلَّ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَهِي سے مراد آسمان پر اٹھانا ہے۔ إِلَهِي سے خود اللہ کی ذات مراد

نہیں اس لیے کہ اللہ تعالیٰ مکان سے پاک ہے۔

روح العالیٰ میں ہے: **وَهُوَ عِشَىٰ فِي السَّمَاءِ السَّائِيَةِ عَلَىٰ مَا صَحَّ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ فِي حَدِيثِ الْبُخَارِ** یعنی وہ آسمان میں زندہ ہیں جیسا کہ حدیث بخاری میں نبی کریم ﷺ سے صحیح سند کے ساتھ ثابت ہے (روح العالیٰ جلد ۳ صفحہ ۲۶۶)۔

روح البیان میں ہے: **فَلَمَّا تَوَلَّيْتُمَا أَيْ تَوَلَّيْتُمَا إِلَى السَّمَاءِ** یعنی جب تو نے مجھے اپنی طرف قبض کیا اور آسمان پر اٹھا لیا (روح البیان جلد ۳ صفحہ ۳۷۰)۔

درسی تفاسیر: اب ذرا ان تفاسیر کا حال میں دیکھ لیجیے جو صدیوں سے اس امت کے مدارس میں پڑھائی جا رہی ہیں۔

تفسیر بیضاوی میں وہی رفع کے وقت کی حالت پر مختلف اقوال اور جسم سمیت اٹھائے جانے پر بہر حال اتفاق بیان کرتے ہوئے لکھا ہے: **(إِنِّي مُتَوَلِّيكَ) أَيْ مُتَوَلِّي أَجَلِكَ وَمُتَوَلِّدُكَ إِلَى أَجَلِكَ الْمُسْتَمَى، غَايَةً لِّمَا ك مِنْ قَلْبِهِمْ، أَوْ قَلْبُكَ مِنْ الْأَرْضِ، مِنْ تَوَلَّيْتُ مَالِي، أَوْ مُتَوَلِّيكَ نَابِئًا إِذْ رَوَى اللَّهُ رُفِعَ نَابِئًا، أَوْ مُبِينُكَ عَنِ الشَّهَوَاتِ الْعَالِيَةِ عَنِ الْمَرْجُوحِ إِلَى عَالَمِ الْمَلَائِكَةِ وَقِيلَ أَمَّا اللَّهُ مَنَعَ مَسَاعِدَ لَمْ وَفَعَلَ إِلَى السَّمَاءِ وَآلِيهِ ذَهَبَتِ النَّصَارَى (بيضاوی جلد ۱ صفحہ ۱۶۲)۔ فَلَمَّا تَوَلَّيْتُمَا بِالْوَلَعِ إِلَى السَّمَاءِ (بيضاوی جلد ۱ صفحہ ۲۹۰)۔**

تفسیر مدارک میں ہے کہ:

**(وَرِ الْفَعْلُ إِلَى) إِلَى سَمَائِي وَمَقَرِّ مَلَائِكِي (مدارک جلد ۱ صفحہ ۲۵۵)۔**

تفسیر جلالین میں ہے:

**(وَرِ الْفَعْلُ) مِنَ الدُّنْيَا مِنْ غَيْرِ مَوْتٍ (تفسیر جلالین صفحہ ۵۲)۔**

اگر شرح صاوی میں ہے: **فَرُفِعَ إِلَى السَّمَاءِ وَهُوَ نَابِئٌ (تفسیر صاوی ۱/۱۳۹)۔**

کہاں تک لکھے چلیں؟ ہمارے سامنے اس وقت تقریباً ایک سو تفاسیر موجود ہیں اور کھٹا ہر مفسر نے منہوایا کی بات لکھی ہے۔

محمد شین کے اقوال: یہی حال محدثین کا بھی ہے۔ چنانچہ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نزول صبح علیہ السلام والی حدیث کی مکمل شرح لکھنے کے بعد نزول صبح کی حکمتیں بھی بیان کرتے ہیں (فتح الباری جلد ۶ صفحہ ۵۵۵)۔ آگے لکھتے ہیں: **تَوَلَّيْتُ الْأَخْبَارَ بِأَنَّ الْمُهَدِّثَ مِنْ هَلِو الْأَمَّةِ وَأَنَّ عِيسَى نُصَلِّي عَقْلَهُ (فتح الباری جلد ۶ صفحہ ۵۵۶)۔**

امام نووی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: **نُصَلِّيَهُ تَقَرُّنَ بَيْنَهُمَا وَهَذَا يَكُونُ بَعْدَ نَزُولِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ فِي آخِرِ الزَّمَانِ (شرح نووی علی مسلم جلد ۲ صفحہ ۴۰۸)۔**

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: **بہ تحقیق ثابت شدہ است باحادیث صحیحہ کہ عیسیٰ علیہ السلام فرود می آید از آسمان بہ زمین (نور المصباح جلد ۲ صفحہ ۳۷۲)۔**

حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: **تَوَلَّيْتُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْمِنَاوَةِ الشَّرْقِيَّةِ فِي دِمَشْقِ الشَّامِ، وَتَجِبُّ إِلَى إِنْجَالِ الدُّجَالِ فَيَقْتُلُهُ بَعْرُوبَةٌ فِي الْحَالِ، فَإِنَّهُ يَلُوبُ تَحَالُجِ فِي الْمَاءِ عِنْدَ نَزُولِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ** یعنی حضرت صلی علیہ السلام کے شام کے شہر دمشق کے شرقی کنار پر اتریں گے، اور دجال کے ساتھ جنگ کرنے کے لیے آئیں گے اور اسے ایک ہی ضرب سے قتل کریں گے، وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نزول کے وقت اس طرح پھلے گا جیسے پانی میں ٹپک پھلے گا ہے (شرح فقہ اکبر صفحہ ۱۱۲)۔

عقائد کی کتابوں میں تصریح: امام اعظم ابوحنیفہ اپنی مشہور عام کتاب فقہ اکبر میں لکھتے ہیں: **وَزَوَّلَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ** یعنی حضرت صلی بن مریم علیہ السلام کا آسمان سے اترنا قیامت کی نشانی ہے (فقہ اکبر صفحہ ۸)۔

عقائد کے امام ابوالحسن اشعری علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: **وَقَالَ تَعَالَى لِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ (إِنِّي مُتَوَلِّيكَ وَرِ الْفَعْلُ إِلَى) وَقَالَ تَعَالَى: (وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْنَا) وَاجْتَمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى أَنَّ اللَّهَ مُنْجِلُهُ رَفَعَ عِيسَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى**



السَّعَاءِ یعنی اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے بارے میں اِنِّیْ مُتَوَقِّئُکَ وَ اِفْعَکَ اِلَیْیْ اور وَمَا قُتِلُوْهُ یَقِیْنًا بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ فرمایا ہے۔ پوری امت کا اس پر اجماع ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا (کتاب الایمان صفحہ ۱۰۳)۔

عقائد کی درسی و غیر درسی تمام کتابوں میں یہی تصریح موجود ہے۔ عقائد نسلی کے متن میں لکھا ہے: وَ نَزَّلُوْهُ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ یعنی حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا آسمان سے اترنا قیامت کی نشانی ہے (متن عقائد نسلی صفحہ ۱۰۶)۔

درسی کتاب شرح عقائد نسلی میں اس پر احادیث اور دلائل وارد ہیں (شرح عقائد نسلی صفحہ ۱۷)۔

نیر اس میں ہے عَلَیْہِ السَّلَامُ اَنَّ عِیْسٰی یَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ اِلَی الْاَرْضِ، آگے لکھتے ہیں: وَ الْاَحَادِیْثُ فِیْ ذٰلِکَ کَثِیْرَةٌ مُّتَوَافِیَةٌ الْمَعْنٰی یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے زمین پر نازل ہونے کے بارے میں حدیث صحیح موجود ہے، اس موضوع پر کثرت سے احادیث وارد ہیں جو معتبر متواتر ہیں (نیر اس صفحہ ۳۵)۔

عقیدہ ملحدانہ کے الفاظ یہ ہیں: وَ نَزَّلُوْهُ عِیْسٰی بِنِ مَرْیَمَ عَلَیْہِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ یعنی حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا آسمان سے اترنا قیامت کی نشانی ہے (متن عقیدہ ملحدانہ صفحہ ۱۶)۔

اس کی شرح میں علامہ ابو العزقی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: وَ اَحَادِیْثُ الدِّجَالِ، وَ عِیْسٰی بِنِ مَرْیَمَ عَلَیْہِ السَّلَامُ، یَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَ یَقْتُلُہُ، وَ یَخْرُجُ یَا جُوجُ وَ مَا یُجُوجُ فِیْ اَنْبِیَہِ بَعْدَ قَتْلِہِ الدِّجَالِ، فَيَهْلِكُھُمْ اللّٰهُ اَجْمَعِیْنَ فِیْ لَیْلَةٍ وَّاحِدَةٍ بِرُكْبَةٍ دُعَابِہِ عَلَیْھُمْ: وَ یَحِیْیُیْ هٰذَا الْمَخْتَصَرُ عَنْ تَبْطِیْطِہَا (شرح العقیدہ الطحاویہ صفحہ ۵۰)۔

تمام صوفیائے کرام کا عقیدہ: حضرت داود علیہ السلام فرماتے ہیں: اندر اندر صحیحہ وارد است کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرقع داشت و سے داہہ آسمان ہر دند یعنی صحیح احادیث میں وارد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پاس

ایک چادر تھی وہ اس چادر سمیت آسمان پر گئے (کشف المحجوب صفحہ ۳۸)۔

حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کے تین حوالے اور ان سے اجماع کا حصول ہوتا آپ پڑھ چکے ہیں۔ امام عبد الوہاب شمرانی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: الْحَقُّ اَنَّہُ رَفِعَ بِحَسْبِہِ اِلَی السَّمَاءِ وَ الْاِیْمَانُ بِذٰلِکَ وَ اَجِبْتَ قَالَ تَعَالٰی: بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ (النساء: ۱۵۸) قَالَ اَبُو طَالِبٍ الْغَزْوِیْنِی: وَ اعْلَمْنَا اَنَّ کَثِیْفَةَ رَفِیْعِہِ وَ نَزُوْلِہِ وَ کَثِیْفَہُ مَکِیْہِ فِی السَّمَاءِ اِلَی اَنْ یَنْزِلَ مِنْ غَیْرِ طَعَامٍ وَ لَا شَرَابٍ مِمَّا یَنْقَاصُ عَنْ ذَرْبِہِ الْعَقْلُ وَ لَا سَبِیْلَ لَنَا اِلَّا اَنْ نُؤْمِنَ بِذٰلِکَ تَسْلِیْمًا لِسَعَةِ قُدْرَۃِ اللّٰهِ تَعَالٰی وَ اَطَاعَ فِیْ ذِکْرِ شَیْءِ الْفَلَسَفَہِ وَ غَیْرِہُمْ فِی الْکِتَابِ الرَّفِیْعِ (الایاتیت والجمہر جلد ۲ صفحہ ۵۶۸)۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: لَیْسَ یُمْسَنُ بِہِ: اَنْ یَخْرُجَ عِیْسٰی یعنی قرآن کی آیت لَیْسَ یُمْسَنُ بِہِ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خروج کے وقت ان پر ایمان لانا مراد ہے (الغزوات الکبیر صفحہ ۹۷ عربی)۔

اب بتائیے ہم مزید آپ کو کس طرح سمجھائیں! کیا ضروری ہے کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار کتاب کا حوالہ دیا جائے؟ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی اگر تشریف لاکر آپ کو سمجھائیں تو پھر بھی مرزا صاحب کہہ دیں گے کہ استعارے اور تعبیر کو سمجھنے میں حضور سے خطا ہوئی (معاذ اللہ) مگر مرزا صاحب کا اپنا الہام بے لگام حرف سو آخر ہے!

### مرزا قادیانی کا اعتراف

مرزا لکھتا ہے: یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مسیح ابن مریم کے آنے کی پیشگوئی ایک اول درجہ کی پیشگوئی ہے جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیشگوئیاں لکھی گئی ہیں کوئی پیشگوئی اس کے ہم پہلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی۔ تو اتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔ انجیل بھی اس کی صدق ہے۔ اب اس قدر ثبوت پر پانی پھیرنا اور یہ کہنا کہ یہ تمام حدیثیں موضوع ہیں درحقیقت ان لوگوں کا کام ہے جن کو خدا تعالیٰ نے بصیرت دینی اور حق شناسی سے کچھ بھی بخرہ اور حصہ نہیں دیا (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۴۰)۔



آسانی سے واضح ہو رہا ہے کہ دونوں حدیثوں میں ایک ہی ہستی کا حلیہ بیان ہو رہا ہے جیسے پہلا راوی سرخ بتاتا ہے اور دوسرا راوی قسم کھا کر اس حلیہ کی نفی کر رہا ہے۔ گویا اللہ مَسْأَلَاتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَمْسِي أَخْمَرُ کے الفاظ بضم کرنا اصل خیانت ہے۔

ثانیاً اگر احادیث کو سمجھنے کی کوشش نہ کی جائے تو اس طرح کئی صحیح ثابت ہو جائیں گے۔ مثلاً بخاری میں اسی مقام پر حضرت مسیح علیہ السلام کا حلیہ اس طرح ہے کہ زَنْجَةُ أَخْمَرُ یعنی پست قد والے سرخ رنگ والے (بخاری: ۳۳۳۸)، دوسری حدیث میں ہے أَخْمَرُ جَعَلَ یعنی سرخ رنگ والے ٹھنکریا لے ہالوں والے (بخاری: ۳۳۳۸)، تیسری حدیث میں ہے زَنْجُلٌ أَدَمٌ یعنی گندی رنگ کا مرد (بخاری: ۳۳۳۰)، بَزَجَلُ الشَّعْرِ يَقْطُرُ زَمْشَةً مَاءً غَمَّ ٹھنکریا لے ہال، اس کے سر سے پانی ٹپک رہا تھا (بخاری: ۳۳۳۰)، اگلی حدیث میں ہے زَنْجُلٌ أَدَمٌ مُنْبَطُ الشَّعْرِ یعنی گندی رنگ کا آدمی جس کے ہال سیدھے تھے (بخاری: ۳۳۳۱)۔

آپ کا طرز تحقیق تین چار صحیح ثابت کر رہا ہے۔ لیکن اگر دیانت داری سے دیکھیں تو یہ ایک ہی شخصیت کا حلیہ ہے، جسے کبھی سرخ اور کبھی گندی کہا جا رہا ہے اور واقعی گندی رنگ کو سرخ بھی کہہ دیا جاتا ہے ورنہ بالکل خون کی طرح سرخ رنگ تو کسی ازبان کا نہیں ہوتا۔

ثالثاً بخاری اور مسلم میں حدیث ہے کہ لَفُؤُ مَسْرُوعُ الْخَلْقِ إِلَى الْخُمْرَةِ وَالْبَيْضِ جُنُنٌ زَاةٌ لَيْلَةُ الْجَعْفَرِاجِ یعنی حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں معراج کی رات دیکھا تو ان کی رنگت سرخی اور سفیدی کے درمیان تھی (بخاری: ۳۳۳۹، مسلم: ۱۱۹)۔

ابوداؤد و شریف میں حدیث ہے کہ فَبَازَا زَانْتُمُوهُ فَطَافُوا لَهُ فَانَّهُ زَنْجُلٌ مَزْنُوعٌ مِنَ الْخُمْرَةِ وَالْبَيْضِ یعنی جب تم اسے دیکھو تو پہچان جاؤ، وہ ایک مرد ہے جو سرخی اور سفیدی سے ملی جلی رنگت والا ہے (ابوداؤد: ۳۳۳۳)۔

اس حدیث نے مسئلہ حریص حل کر دیا اور سیدنا مسیح علیہ السلام کا رنگ سرخی اور سفیدی کے درمیان بتا دیا۔ اب ظاہر ہے کہ اس رنگ کو سرخ کہہ دیں پھر بھی حرج نہیں اور اگر سفید کہہ دیں پھر بھی حرج نہیں۔ لیکن اگر وہ بن میں ہی نمودار ہو تو ایک نئی شخصیت تیار کی جاسکتی ہے۔

راہِ ناجیہ بات نہایت دلچسپ ہے کہ مرزا قادیانی خود کو مسیح بھی کہتے ہیں اور مہدی بھی۔ اب قادیانیوں کے لیے معصیت یہ ہے کہ احادیث میں امام مہدی علیہ السلام کا حلیہ حضرت مسیح کے حلیہ سے بالکل جدا بیان ہوا ہے۔ بلکہ ان کا نسب نامہ اور جائے ظہور بھی جدا مذکور ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا حلیہ آپ پڑھ چکے ہیں۔ سیدنا امام مہدی علیہ السلام کا حلیہ حدیث شریف میں اس طرح مذکور ہے کہ: السَّهْدِيُّ يَمْنَى أَجْلَى الْجَنَّةِ الْفَنَى الْأَنْفُ یعنی مہدی مجھ سے ہوگا، کھلی پیشانی والا، بلند بنی والا (ابوداؤد: ۳۳۸۵)۔ اب قادیانی بتائیں کہ مسیح اور مہدی کے دو الگ الگ حلیے مرزا کی ایک ہی شخصیت میں کیسے پیدا کرو؟ حدیث میں ہے کہ سیدنا علی المرتضیٰ علیہ السلام نے اپنے شہزادے سیدنا امام حسن کے بارے میں فرمایا کہ اس کی اولاد سے ایک آدمی پیدا ہوگا جس کا نام تمہارے نبی کے نام پر ہوگا وہ اخلاق میں نبی جیسا ہوگا مگر حلیہ نبی جیسا نہیں ہوگا (ابوداؤد: ۳۳۸۳)، دوسری حدیث میں ہے کہ يَوْمَ أُطِنَ إِسْمُهُ إِسْمِي وَ إِسْمُ أَبِيهِ إِسْمُ أَبِي یعنی اس کا نام میرے نام پر ہوگا اور اس کے والد کا نام میرے والد کے نام پر ہوگا (ابوداؤد: ۳۳۸۲، ترمذی: ۲۲۳۱)۔

خامساً اس سے بھی دلچسپ بات یہ ہے کہ دجال کا حلیہ حدیث میں اس طرح بیان ہوا ہے: جَعَلَ قَطِطًا أَغْوَرَ الْعَيْنِ الْيَمْنَى ٹھنکریا لے ہالوں والا دائیں آنکھ سے کاٹا (بخاری: ۳۳۳۰)، أَخْمَرُ جَسِيْمٌ جَعَلَ الرَّأْسَ أَغْوَرَ الْعَيْنِ الْيَمْنَى سرخ رنگ کا بڑے جسم والا ٹھنکریا لے ہالوں والا دائیں آنکھ سے کاٹا (بخاری: ۳۳۳۱)۔ دجال کے کانے پن کی بڑی آسان اور واضح نشانی مرزا قادیانی میں پائی جا رہی ہے۔ کیوں نہ مرزا کو دجال سے واضح مشابہت کی وجہ سے غلطی اور بروزی دجال مان لیا جائے؟

سادساً بخاری کی یہی حدیث جو آپ نے پیش کی ہے اس میں یہ الفاظ بھی ہیں کہ تَحْتَمَا خَرَجَ مِنْ دِيْنِمَا يَغْيِي الْعَصَامِ ایسے لگتا ہوگا جیسے ابھی غسل کر کے نکلے ہیں (بخاری: ۳۳۳۷)، يَقْطُرُ زَمْشَةً مَاءً ان کے سر سے پانی ٹپکتا ہوگا (بخاری: ۳۳۳۰)، يَنْطَلِقُ زَمْشَةً أَوْ يَفْرَأُ زَمْشَةً مَاءً یعنی ان کے سر سے پانی ٹپک رہا ہوگا (بخاری: ۳۳۳۱)۔ دوسری طرف سیدنا ابن عباس علیہ السلام کا قول صحیح سند کے ساتھ معجز کتابوں میں موجود ہے کہ جب سیدنا مسیح علیہ السلام کو



(۲)۔ مرزا سے کہا گیا کہ لام مہدی قاضی ہوں گے تو مرزا نے انکی بکواس نکلی کہ اسے تحریر کرنے کو دینی غیرت گوارا نہیں کرتی۔ وہ بکواس مرزا کی کتاب ایک قطعی کا ازالہ صفحہ ۱۸ پر موجود ہے۔

(۳)۔ مرزا کو جب مسلم شریف کی حدیث دکھائی گئی کہ کج کا نزول دمشق میں ہوگا (مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۰) تو مرزا نے کہا: دمشق سے مراد قادیان ہے، یہاں کے لوگ اکثر یزیدی الطبع ہیں (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۳۸-۱۳۹)۔

(۴)۔ جب مرزا سے پوچھا گیا کہ کج علیہ السلام دجال کو قتل کریں گے تو اس نے کہا: دجال سے مراد پادریوں کا گروہ ہے (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۳۲۶)۔

(۵)۔ جب پوچھا گیا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام لد کے مقام پر دجال کو قتل کریں گے (مسلم ۴۰۱/۲) تو مرزا نے کہا: لد سے مراد لدھیانہ ہے (الہدیٰ، روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۳۳۱)۔

(۶)۔ جب مرزا سے کہا گیا کہ حضرت کج علیہ السلام مردوں کو زندہ کرنے جیسے معجزات دکھاتے تھے تو مرزا نے کہا: یاد رکھنا چاہیے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو کر دے اور قاضی نعت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے امید قوی رکھتا ہے کہ ان عجوبہ نمایوں میں حضرت کج علیہ السلام مریم سے کم نہ رہتا (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۲۵۸)۔

(۷)۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام جب نازل ہوں گے تو دو فرشتوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھے ہوں گے اور دو زرد چادریں اوڑھی ہوں گی۔ اس کے جواب میں مرزا قادیانی نے کہا: دو فرشتوں سے مراد دو قسم کے نمبر سہارے ہیں (ہیچو الوہی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۳۲۱)۔ اور دو زرد چادروں سے مراد دو پیاریاں ہیں۔ ایک بدن کے اوپر کے حصہ میں۔ اور دوسری بدن کے نیچے کے حصہ میں۔ مجھے اوپر کے حصہ میں دوران سر ہے اور نیچے کے حصہ میں کثرت پیشاب ہے اور دونوں مرضیں اس زمانے سے ہیں جس زمانہ سے میں نے اپنا دھوئی مامور من اللہ ہونے کا شائع کیا ہے (ہیچو الوہی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۳۲۰)۔

(۸)۔ حدیث شریف میں ہے کہ اللہ نے کوئی نبی ایسا نہیں بھیجا جو خواہ صورت نہ ہو (شمائل ترمذی

آسمان پر زندہ اٹھایا جا رہا تھا تو آپ کے سر سے پانی کے قطرے ٹپک رہے تھے (المصنف لابن ابی شیبہ ۳/۷۱، اسنن الکبریٰ للنسائی ۶/۳۸۹، ابن جریر ۶/۱۸، ابن کثیر ۱/۷۸۹)۔ اب بتائیے آسمان پر جاتے وقت بھی سر سے پانی ٹپکتا ہوا اور حضور ﷺ نے بھی جب دیکھا تو گویا سر سے پانی کے قطرے ٹپک رہے تھے، اس سے دو مختلف شخصیات ثابت ہوئیں یا یمنی وہی ایک شخصیت؟ خدا کے بندو اپنے لوگوں کے بیان آپ میں اسی طرح ملتے ہیں جس طرح مذکورہ بالا دو بیانات۔

سابعا حدیث شریف کے الفاظ لفظاً و ترجمہً فاعلموا کہ جب تم اسے دیکھو تو فوراً پہچان جاؤ (ابوداؤد: ۴۳۳۳) سے واضح ہو رہا ہے کہ آنے والے کج علیہ السلام اچانک آئیں گے۔ مرزا قادیانی پر یہ صورت حال ٹٹ نہیں ٹٹھکتی۔

یہ ہے حضرت کج علیہ السلام کے علیہ پر عمل صورت حال۔ اسکے برعکس کچھ بتانا اور کچھ چھپانا ہی دلیل و طریق کی راہیں ہمارا کرتا ہے۔ اسی قاسد طرز تحقیق سے ہر باطل طبع نے اسلام میں رخنہ ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ ادھر سے جملے، آدمی احادیث اور بعض احادیث پر پردہ ڈالنا ہی اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ قادیانی حق گوئی کے میدان میں بے خبری کی حد تک ہپا بلکہ رسوا ہو چکے ہیں اور ہمارے پاس انکی ایک بات کے کئی کئی جواب موجود ہیں۔ الحمد للہ۔

## اصل اور نقل میں فرق واضح ہے

(۱)۔ ایک دلچسپ بات یہ ہے کہ قرآن میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کا نام کج علیہ السلام مریم مریم مریم کی تصریح کے ساتھ آیا ہے۔ قیامت کے نزدیک نازل ہونے والے کج کو بھی احادیث میں وہی یحییٰ مریم یعنی ”مریم کا بیٹا یحییٰ“ کے صاف الفاظ سے حصارف کرایا گیا ہے۔ مرزا قادیانی اپنے دعوے سے کج تو بن بیٹھے لیکن مریم کا بیٹا بن کے دکھانا مشکل ہو گیا۔ مرزا قادیانی اپنی اس مشکل کو حل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”استعارے کے رنگ میں مجھے مریم بنایا گیا، پھر مجھے حمل ہوا، پھر مجھ سے یحییٰ پیدا ہوا وہ پیدا ہونے والا یحییٰ ہی میں خود ہی تھا، اس طرح میں یحییٰ مریم مریم ظہرا“ (دیکھیے: کشتی نوح، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۵۰)۔

بشیر الدین نے اس طرح کیا ہے:

کیا آسمان میں رہنے والی ہستی سے تم اس بات سے امن میں آگئے ہو کہ وہ تم کو دنیا میں ذلیل کرے (ترجمہ مرزا بشیر الدین)۔

یہاں مرزا بشیر الدین نے اللہ تعالیٰ کو صاف طور پر آسمان میں رہنے والی ہستی قرار دیا ہے۔ اس سے آگلی آیت میں بھی ءَأَمِنتُمْ مِّنْ فِئَةِ السَّمَاءِ کے الفاظ موجود ہیں اور مرزا بشیر الدین نے وہاں بھی یہی ترجمہ کیا ہے۔

حدیث شریف میں بھی یہی ہے کہ جو زمین پر ہیں تم ان پر رحم کرو اور جو آسمان پر ہے وہ تم پر رحم کرے گا (ابوداؤد حدیث نمبر ۴۹۳۱، ترمذی حدیث نمبر ۱۹۲۳)۔

مرزا قادیانی خود بھی لکھتے ہیں کہ وَالسَّمَاءِ السَّعْدِیِّ کے یہ معنی ہیں کہ جب عیسیٰ فوت ہوئے تو ان کی روح آسمان پر اٹھائی گئی (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۲۶)۔

اب بتائیے کہ مرزا قادیانی نے آسمان کا لفظ کہاں سے نکالا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح کو آسمان پر کیسے پہنچایا۔ جو آپ کا جواب ہوگا وہی ہمارا جواب ہے۔

صحیح اور سیدہ حاضر بقہ یہ ہے کہ قرآن کی تفسیر کرتے وقت اس قسم کی ہیرا پھیری کی بجائے نبی کریم ﷺ کی ان احادیث کی طرف رجوع کیا جائے جو خالص اسی موضوع پر وارد ہوئی ہیں۔

قادیانیوں کا دوسرا سوال: تورات کی یہ تعلیم تھی کہ مقتول لعنتی ہوتا ہے لہذا اللہ تعالیٰ نے تورات کی تعلیم کو مد نظر رکھتے ہوئے قتل کی نفی یعنی لعنتی موت کی نفی کی ہے اور اس کے مقابلے پر رفع کا لفظ استعمال کیا ہے۔

جواب: تورات کی یہ تعلیم ہرگز نہیں تھی کہ ہر مقتول لعنتی ہوتا ہے بلکہ تعلیم یہ تھی کہ گناہ کار مقتول لعنتی ہوتا ہے (دیکھو تورات کتاب استثناء باب ۲۱ آیت ۲۲-۲۳)۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ بے گناہ تھے لہذا اگر بالفرض صلیب پر قتل بھی ہو جاتے تو لعنتی نہ بنتے۔ لہذا اس قتل سے مراد شہادت کی موت ہی ہے اور اسی موت کی نفی کے مقابلے پر

صفحہ ۲۳)۔ مگر مرزا قادیانی حسن و جمال سے عاری اور ایک آنکھ سے کانے تھے جس کا پیچھا ہے مرزا کی تصویر آج بھی دیکھ کر صورت حال کو سمجھ سکتا ہے۔ بلکہ حدیث پاک میں ایک آنکھ سے کانہ ہونے کا حلیہ مسیح کا نہیں بلکہ دجال کا بیان ہوا ہے (بخاری حدیث ۳۴۳۹، مسلم حدیث ۷۳۶۱)۔

(۹)۔ احادیث کی روشنی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول سفید چنار کے پاس ہوگا۔ ان صاحب نے اس طرح کا چنار خود آکر قادیان میں تعمیر کرایا، اور خاندانی ہی مکمل کر لی۔

(۱۰)۔ قرآن اور حدیث شریف میں ذَاتُ الْاَرْضِ یعنی زمین کے جانور کا ذکر ہے۔ لیکن مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ ذَاتُ الْاَرْضِ یعنی وہ علماء و واعظین جو آسمانی قوت اپنے اندر نہیں رکھتے ابتداء سے چلے آتے ہیں۔ لیکن قرآن کا مطلب یہ ہے کہ آخری زمانہ میں ان کی حد سے زیادہ کثرت ہو گی اور انکے خروج سے مراد وہی ان کی کثرت ہے (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۳۷۳)۔ ذَاتُ الْاَرْضِ سے مراد علمائے سوء ہیں (حملۃ البشری، روحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۳۰۸)۔

لیکن مرزا قادیانی کی یہ تضاد بیانی بھی نہایت دلچسپ ہے کہ دوسری جگہ لکھتا ہے: بلاشبہ ذَاتُ الْاَرْضِ یہی طاعون ہے جس کا مسک کے زمانہ میں ظاہر ہونا ضروری تھا (نزول المسیح، روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۳۱۸، لکچر سیریا لکھنؤ، روحانی خزائن جلد ۲۰ صفحہ ۲۳۰)۔

## قادیانی سوالوں کے جوابات

قادیانیوں کا پہلا سوال: اس آیت میں آسمان کا لفظ کہیں موجود نہیں۔

جواب: ”اللہ نے اسے اپنی طرف اٹھالیا“ سے مراد آسمان پر اٹھانا ہی ہے۔ اللہ تعالیٰ آسمان میں مقید نہیں لیکن اسکی سلطنت کا ظہور کامل آسمانوں میں ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ خود کا آسمانوں میں ہونا بیان فرماتا ہے (تفسیر جامع البیان میں ہے: لَا اِنَّ السَّمَاءَ مَحَلُّ ظُهُورِ مُلْكَايِه: صفحہ ۵۲)۔ یہی وجہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کو معراج کے لیے آسمان پر لے جایا گیا، ورنہ اللہ تعالیٰ آسمان پر مقید تو نہیں تھا۔ قرآن پڑھیے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ءَأَمِنتُمْ مِّنْ فِئَةِ السَّمَاءِ اَنْ يُّخْسِفَ بِسُحُومٍ الْاَرْضَ فَاصِلًا هِيَ تَمْشُو (ملک: ۱۶)۔ اس آیت کا ترجمہ مرزا قادیانی کے بیٹے مرزا

جسمانی رفع کا اثبات کیا گیا ہے۔

یہاں پھر قادیانی کہتے ہیں کہ چونکہ یہودیوں کے خیال میں ہر محتول لعنتی ہوتا تھا لہذا اللہ تعالیٰ نے یہودیوں کے عقیدہ کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل سے بچایا اور یہودی نظروں میں لعنتی ہونے کی بجائے درجات کی بلندی کا اعلان کیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قادیانیوں کی یہ بات بے دلیل اور بے حوالہ ہے۔ یہودیوں کا عقیدہ تو وہی تھا جسے ہم نے یہودیوں کی کتاب تورات سے ماحوالہ نقل کر دیا ہے یعنی گناہ گار محتول لعنتی ہوتا ہے، ہر محتول لعنتی نہیں ہوتا۔ اور اگر ہر محتول لعنتی ہی ہوتا ہے تو پھر حضرت یحییٰ علیہ السلام اور حضرت زکریا علیہ السلام (جو دونوں کفار کے ہاتھوں شہید ہوئے) معاذ اللہ قادیانیوں کے اس فتوے کی زد میں آ جائیں گے۔ بلکہ اللہ کریم ارشاد فرماتا ہے: وَيَقْتُلُونَ النَّبِيَّ بِغَيْرِ الْحَقِّ یعنی یہودی بے شمار انبیاء کو بے گناہ قتل کر دیتے تھے۔ اور اگر یہودی کسی نبی کو معاذ اللہ لعنتی سمجھتے بھی رہیں تو اس سے حقیقت کی صحت پر کیا اثر پڑتا ہے۔ وہ تو آج بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو لعنتی ہی سمجھتے ہیں اور اپنی دانست میں انہیں پچاسی پر لٹکا چکے ہیں اور قادیانی خود بھی اس مسئلے میں یہود کے ہمراہ ہیں۔

یہی وہ مرکزی آیت ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمی کی صریح دلیل ہے۔ اور اسی آیت سے اپنی گردن چلانے کے لیے قادیانی مبلغ صیالی دشمنی کے لاکھ دھوکوں کے باوجود موجودہ مسخ شدہ تورات کا سہارا لے رہے ہیں۔ تعجب ہے کہ جو لوگ نبی کریم ﷺ کی متواتر احادیث کو پرکھنے کے لیے اپنے خود ساختہ تراویض اٹھائے پھرتے ہیں انہوں نے کئی ہزار سالہ پرانی تورات پر کس طرح اعتبار کر لیا جسکے تبدیل شدہ ہونے کا فیصلہ قرآن نے يُخَرِّجُونَ الْكَلِمَہ کے الفاظ سے دے دیا ہے۔ ہم قرآن سے بات کرتے ہیں اور یہ بالکل کوہنوش کرتے ہیں۔ پھر بھی انہیں دھوئی ہے کہ انہوں نے عیسائیت کو شکست دی۔ شاید توراتی یہودیوں کی ہم نوائی کا نام لگائے ہاں کمر صلیب ہے۔

قادیانیوں کا تیسرا سوال: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: اِذْ قَالَ اللّٰهُ يَا عِيسٰى اِنِّیْ مُوَفِّکَ وَرَاسِکَ اِلٰی یعنی اے عیسیٰ تیری توفیق کروں گا اور تجھے اپنی طرف اٹھاؤں گا (آل عمران: ۵۵)۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس آیت میں مُوَفِّکَ سے مراد

مُؤَيِّنَک ہے یعنی میں تجھے موت دوں گا۔

جواب: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ قول تفسیر ابن عباس میں موجود ہے مگر اس کے اگلے الفاظ یہ ہیں مُفْلَعًا وَ مُؤَخَّرًا یعنی اس آیت کے الفاظ میں تقدیم و تاخیر ہے۔ مراد یہ ہے کہ رفع پہلے ہے اور توفیق بعد میں۔ اگر آپ سیدنا ابن عباس کا قول لیتے ہیں تو دیانت داری کا تقاضا یہ ہے کہ پھر ان کا پورا قول تسلیم کیا جائے۔ پورا قول سامنے آ جانے کے بعد آپ کا مقصد پورا نہ ہو سکا بلکہ الٹا حیات مسیح علیہ السلام ثابت ہو گئی۔ اب جو کچھ پوچھنا ہے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے پوچھیے اویسے عقائد کے طور پر ہم بہت کچھ عرض کیے دیتے ہیں۔ عربی زبان میں تاخیر کے لیے فُتْم استعمال ہوتا ہے جس کا ترجمہ ہے ”پھر“ فوراً بعد کے لیے ”ف“ استعمال ہوتا ہے جس کا معنی ہے ”پس“ اور تقدیم و تاخیر کی پابندی کے بغیر ”وا“ استعمال ہوتا ہے۔ جس کا معنی ہے ”اور“ اَلْوَاوُ لَا تَقْتَضِیْ تَرْوِیْہَا وَلَا تَقْتَضِیْ (صادی جلد ۱ صفحہ ۱۱۳)۔ اس کی مثالیں قرآن میں کثرت سے موجود ہیں۔ مثلاً: تَحْلِلْکَ یُوْجِیْ اِلَیْکَ وَ اِلَی الْاٰلِیْنَ مِنْ قَبْلِکَ اللّٰہُ (الشوری: ۳)۔

اس آیت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہونے والی وحی کا ذکر پہلے ہے اور اگلے انبیاء پر نازل ہونی والی وحی کا ذکر بعد میں ہے۔

وَ اَنْجِیْہِیْ وَ اَرْزُقِہِیْ (آل عمران: ۳۳)۔ اس آیت میں عیدہ پہلے اور رکوع بعد میں بیان ہوا ہے۔ رَبِّ مُوسٰی وَ هَارُوْنَ (الاعراف: ۱۲۲) اس آیت میں نہی تقدیم و تاخیر ہے اور نہی ترحیب بلکہ اس میں ترحیب ماننا کفر ہے۔

تقدیم و تاخیر میں حکمت و مصلحت یہ ہے کہ سیدنا مسیح علیہ السلام کو قتل دی جائے کہ یہودی ان کا کچھ نہیں بگاڑ سکیں گے اور وہ قتل ہونے کے بجائے طبعی طور پر وفات پائیں گے اور قتل کے طور پر طبعی وفات کا ذکر پہلے فرمادیا اور اس کے بعد فی الحال اٹھا لینے کا ذکر کیا۔ علامہ احمد صادی مالکی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: وَ اَلْمَقْضُوْۃُ بِمَشَارَکَہٗ بِمَنْجَیْہِہٖ مِنَ الْیَهُوْدِ (تفسیر صادی جلد ۱ صفحہ ۱۱۳)۔ یہ اسی طرح ہے جیسے عَفَا اللّٰہُ عَنْکَ لِمَ اٰذِنْتَ لَهُمْ (التوبہ: ۳۳)۔ میں حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دل جوئی کے لیے عَفَا اللّٰہُ عَنْکَ کو مقدم فرمادیا۔



ہماری یہ ساری گفتگو سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کے دفاع میں اور ان کی تائید و تصدیق کے طور پر ہے۔ ورنہ اس پر کسی قسم کا قادیانی اعتراض دراصل سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما پر اعتراض ہے۔

ثانیاً آپ نے اس آیت کا ترجمہ بھی غلط کیا ہے۔ متوفی اور دفع اسم فاعل کے سینے ہیں اور ان کا ترجمہ ہے: متوفی کرنے والا اور دفع کرنے والا۔ اب اس پر غور کریں تو واضح ہوگا کہ اس میں تسلی کا عنصر بھی موجود ہے کہ اے مسیح! تیرے ساتھ جو کچھ کرتا ہے مجھے کرتا ہے۔ یہ لوگ تیرے خلاف کوئی قدرت نہیں رکھتے۔ اسی صحیح ترجمے میں تقدیم و تاخیر کی مباحث بھی واضح نظر آ رہی ہے اس لیے کہ فعلوں کے تعدد میں ترتیب کا شائبہ ہو سکتا ہے مگر فاعل کی وحدت تقدیم و تاخیر کی پابندی نہیں۔

ثالثاً حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما خود دیگر مقامات پر حیات مسیح کے قائل نظر آتے ہیں، دیکھو! سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ آسمان پر اٹھائے جانے کا تفصیلی واقعہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ ہم نقل کر چکے ہیں (مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۷ صفحہ ۳۶۱، مسند الکبریٰ للنسائی جلد ۶ صفحہ ۲۸۹، تفسیر ابن کثیر جلد ۷ صفحہ ۷۸۹، ابن جریر جلد ۳ جز ۶ صفحہ ۱۸۱)۔  
وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ الْغَيْبَ كِتَابَ الْقُرْآنِ فِي الْوَحْيِ الْغَيْبِ (سورہ النجم: ۳)۔

قادیانیوں کا چوتھا سوال: اگر متوفی (باب تعلق) کا فاعل اللہ اور مفعول ذی روح ہو تو ہمیشہ اس کا معنی قبض روح ہوتا ہے۔

جواب: اول تو مرزا قادیانی قرآنی لفظ کے معنی معلوم کرنے میں حدیث پر عمل کو ترجیح دے رہے ہیں اور تصریح کے مقابلے پر انکل چلا رہے ہیں اور ہم اس سے پہلے عرض کر چکے ہیں کہ ان کا یہ حدیث ہی فساد کی چیز ہے۔ ثانیاً قرآن میں بے شمار الفاظ ایسے موجود ہیں جو صرف ایک مقام پر الگ تھلک مفہوم دے رہے ہیں۔ مثلاً قرآن میں ہر جگہ مَضْنَح کا معنی ستارہ ہے۔ مگر سورہ نور میں مَضْنَح سے مراد چراغ ہے۔ قرآن میں ہر جگہ بَغْل سے مراد بُت ہے۔ مگر سورہ یوسف میں بَغْل سے مراد وہر ہے۔ قرآن میں ہر جگہ یَقِين سے مراد یقین ہی ہے۔ مگر حَتَّى يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ میں

یقین سے مراد موت ہے۔ ثالثاً متوفی بمعنی خیر اللہ یتوفی الْأَنْفُسَ میں اور ھُوَ الَّذِي یتوفی لَاحُظٌ بِالْأَنفُسِ میں استعمال ہوا ہے۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بحالت خیر اللہ خیر اللہ یتوفی کیا جانا چاہیے۔ یہی بات تفسیر ابن کثیر، صاوی، جمل، جلالین، قرطبی، مظہری، کبیر، درمنثور، کشاف، حازن، بیضاوی، جامع البیان، معالم التنزیل، ابن جریر، بحر محیط اور انہما المہاد وغیرہ میں لکھی ہے۔ بلکہ جامع البیان صفحہ ۵۲ اور ابن کثیر میں لکھا ہے کہ کثرت کا یہی قول ہے قَالَ الْأَنْفُسُ: أَلْمَوْتُ بِالسُّؤَالَةِ هُنَا: أَلْمَوْتُ (تفسیر ابن کثیر جلد ۷ صفحہ ۵۰)۔ راجعاً ایک حدیث شریف کے الفاظ ہیں: إِذَا رَمَى الْجَحَازُ لَا يَنْدُبِي أَحَدًا مَالَهُ حَتَّى يَتَوَفَّاهُ اللَّهُ غُرُوبًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ (الترتيب والترغيب للمذري حدیث نمبر ۱۶۸۶)۔ اس حدیث میں اللہ فاعل ہے، بندہ مفعول ہے اور متوفی از باب تعلق استعمال ہوا ہے۔ یہاں ذرا متوفی کا ترجمہ موت کر کے دکھائیے۔ بلکہ خود ہی کہتا پڑے گا جو تمام اہل لغت و مفسرین نے لکھا ہے کہ أَلْمَوْتُ هُوَ أَخَذُ الشَّيْءِ وَالْيَا يَعْنِي تَوْتِي كَيْ جَزَى كَوِ يَورِا پورالے لینے کو کہتے ہیں۔

یہ تھے وہ حقائق، قرآن و سنت کی تصریحات اور لغت کے انبار جن کی بناء پر نحوی علماء متوفی کا وہ قاعدہ وضع کرنے کی جرأت نہیں کر سکے جسے مرزا نے نکال دکھایا ہے۔ قادیانیوں میں اگر بہت ہے تو یہ قاعدہ اگلے علماء سے ثابت کریں اور اگلے علماء کے اس قاعدے کو وضع نہ کرنے کی وجہ اور علت ہم نے بیان کی ہے اسے تو ذکر دکھائیں۔

واضح رہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات لفظ تَوَفَّى سے ثابت نہیں بلکہ تَوَفَّى کا لفظ رَفَعَ کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حالت کو ظاہر کرتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات لفظ رَفَعَ سے ثابت ہے۔ جو اس آیت میں استعمال ہوا ہے۔ مَا أَقْلَسُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ یعنی یقیناً اسے یہودیوں نے قتل نہ کیا بلکہ اللہ نے اسے اپنی طرف اٹھالیا (النساء: ۱۵۷-۱۵۸)۔ اس کی تفصیل اور تفسیر پہلے گزر چکی ہے۔

قادیانیوں کا پانچواں سوال: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّبِعُونِي وَأَطِئُوا أَمْرِي مِنَ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي

أَنْ أَقُولَ مَا نَسِيَ لِي بِحَقِّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتُمْ تَعْلَمُ مَا لِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا لِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ. مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ آغْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ (المائدة: ١١٦، ١١٧)۔

ترجمہ: جب اللہ نے کہا اے عیسیٰ بن مریم کیا تم نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھے اور میری والدہ کو اللہ کے سوا معبود بنا لو؟ تو اس نے کہا: تو پاک ہے مجھے یہ حق حاصل نہیں کہ میں باحق بات کروں، اگر میں نے یہ بات کہی ہوتی تو تیرے علم میں ہوتی، تو میرے دل کی بات جانتا ہے اور میں تیرے من کی بات نہیں جانتا، بے شک تو غیب کو جاننے والا ہے، میں نے انہیں وہی کہا تھا جس کا تو نے مجھے حکم دیا تھا، یہ کہ تم لوگ اللہ کی عبادت کرو جو میرا اور تمہارا رب ہے، اور میں ان پر گواہ تھا جب تک میں ان میں موجود رہا، اور جب تو نے میری توفی کر دی تو پھر توفی ان پر مقرر تھا۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی توفی کے بعد اپنی قوم کے حالات سے بے خبری کا اظہار کر رہے ہیں۔ اگر وہ زندہ اٹھائے گئے ہوتے اور واپس آ کر انہوں نے اپنی قوم کے حالات کو دیکھ لیتا ہوتا تو کبھی بھی لاعلمی کا اظہار نہ کرتے اور اگر توفیٰ نبی سے مراد موت بعد از نزول ہے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی موت سے پہلے اپنی قوم میں موجود ہے۔ یہ بات آپ کے آسمان پر جانے کے متنافی ہے۔

جواب: اولاً اس آیت میں لاعلمی کا اظہار موجود نہیں۔ آپ علیہ السلام پر سوال یہ نہیں کیا جائے گا کہ آپ جانتے ہیں یا نہیں بلکہ سوال یہ ہوگا کہ آپ نے کہا تھا کہ نہیں؟ جواباً حضرت عیسیٰ علیہ السلام عرض کریں گے کہ میں انہیں غلط بات نہیں کہی اِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ میں یہی تصریح موجود ہے۔

ثانیاً اللہ کریم جل شانہ نے اِنْسِي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ اِلَیَّ میں جو وعدہ فرمایا تھا، بِنِیْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ کے ذریعہ اس کا اظہار بیان کر دیا ہے۔ اب قیامت کے دن سیدنا مسیح علیہ السلام قُلْتَنِيْ عَرَضَ کر کے اس پوری تفصیل کو ایک لفظ میں بیان کر رہے ہیں۔ اس سارے پس منظر کو مربوط رکھنا ضروری ہے۔ دیکھیے! امام رازی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي: وَفَاةُ الرَّفْعِ

اِلَى السَّمَاءِ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالٰی اِنْسِي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ اِلَیَّ یعنی فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي میں توفی سے مراد آسمان پر اٹھائے جانا ہے اور اس میں اِنْسِي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ اِلَیَّ کی طرف اشارہ ہے (تفسیر کبیر جلد ۳ صفحہ ۳۶۶)۔

ثالثاً تَوَفَّيْتَنِي کا لفظ مَا دُمْتُ فِيهِمْ کے مقابلے پر ہے، مدت کا معنی ہے "میں موجود رہا" اس پر مزید لطف فِيهِمْ کے لفظ میں ہے یعنی "ان کے اندر" اب اس کے مقابلے پر فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي کا معنی عدم موجودگی ہے اور ان کے اندر نہ رہنا ہے۔

امام رازی لکھتے ہیں: مَا دُمْتُ فِيهِمْ یعنی جب تک میں ان میں مقیم رہا (تفسیر کبیر جلد ۳ صفحہ ۳۶۶)۔

علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: حِينَ كُنْتُ بَيْنَ أَظْهُرِهِمْ یعنی جب میں ان کے وجودوں کے درمیان موجود رہا (تفسیر ابن کثیر جلد ۲ صفحہ ۱۶۸)۔

یہ عدم موجودگی خواہ کسی صورت میں بھی ہوئی ہو قرآن اس مقام پر اس سے بحث نہیں فرما رہا بلکہ یہ تصریح بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ میں گزر چکی ہے۔

حضرت حسن بصری فرماتے ہیں کہ توفی کا لفظ تین معنوں کے لیے مشترک ہے، توفی بمعنی موت جیسے اس آیت میں: اَللّٰهُ يَتَوَفَّى الْاَنۡفُسَ حِينَ مَوۡتِهَا وَالۡنَّبِیَ لَمۡ تَمُتۡ لَیۡ مُنۡصَبِہَا (الزمر: ۴۲) توفی بمعنی نیند جیسے اس آیت میں: وَهُوَ الَّذِیۡ یَتَوَفَّاكُمۡ بِاللَّیْلِ (انعام: ۶۰)، اور توفی بمعنی پورا پورا لے کر آسمان پر اٹھا لینا جیسا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے لیے اس آیت میں استعمال ہوا ہے اِنْسِي مُتَوَفِّيكَ (آل عمران: ۵۵)، (قرطبی جلد ۶ صفحہ ۳۳۸، البحر المحیط جلد ۳ صفحہ ۸۲)۔ یہاں قرآنی فصاحت کے اعجاز کا عروج ہے کہ قرآن نے حضرت مسیح علیہ السلام کے لیے موت کا لفظ نہیں فرمایا بلکہ توفی کا مشترک لفظ استعمال فرمایا اور پھر اسے مَا دُمْتُ فِيهِمْ کے مقابلے پر رکھ کر بلاغت کی انتہا کر دی تاکہ اگر کوئی حضرت مسیح کے پہلی دفعہ آسمان پر جانے کا مفہوم فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي سے سمجھے تو پھر بھی مَا دُمْتُ فِيهِمْ کا قائل اسکی تائید کرے اور اگر موت بعد از نزول کا مفہوم لیا جائے تو پھر بھی مَا دُمْتُ فِيهِمْ اسکی تائید کرے اور اگر کوئی محقق دونوں مفاهیم

ایک وقت مراد لے تو پھر بھی نہ اُٹھتے ہیں اس کی تائید کرے اور عدم موجودگی مراد لی جائے اور اگر قَوْلُ قَنِیْنِ سے مراد حضرت مسیح علیہ السلام کا موت کے بعد دوبارہ زندہ ہو کر جسم سمیت آسمان پر جانا ہو جیسا کہ بعض علماء کا یہ قول بھی ہے تو اس صورت کو شامل رکھنے کے لیے بھی قَوْلُ قَنِیْنِ کا لفظ ہی مناسب تھا اور اس کے مقابلے پر مَا اُثْنْتُ فِیْہُمْ صادق آ رہا ہے۔

راجعا حضرت مسیح کی اپنی قوم کے بگڑ جانے کے بارے میں لاطلی قادیانیوں کی ایک معتمدہ غیر تحقیق ہے اور روحانی ہستیوں کی پہنچ اور علمی دھڑس سے لاطلی اور جہالت اس کا سبب ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت سیدنا آدم علیہ السلام سے لے کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک تمام انبیاء علیہم السلام پوری دنیا اور خصوصا اپنی اپنی امت کے احوال سے باخبر ہیں۔ صحابہ کرام، شہداء، اولیاء اور عام نیک لوگوں کے صحیح صحیح متعدد واقعات کثرت سے ایسے ملتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ انہیں وفات کے بعد دنیا کے حالات کی خبر ہے۔ تو پھر سیدنا مسیح علیہ السلام جو زندہ موجود ہیں اور بغرض محال وفات شدہ بھی ہوں تو بحیثیت پیغمبر وہ کیونکر بے خبر رہ سکتے ہیں۔

خاصا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان کی امت سے بے خبر سمجھنا قرآن کی اس آیت کے منافی ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا یعنی وہ کیسا ساں ہوگا جب ہم ہر امت میں سے ایک گواہ لائیں گے اور اے حبیب آپ کو ان سب پر گواہ بنائیں گے (النساء: ۴۱)۔

اس آیت نے سیدنا مسیح علیہ السلام پر بے خبری کے الزام کے پرچے اڑا دیے اور اللہ کے پاک پیغمبر کو بے خبر کہنے والوں کی بے خبری واضح ہو گئی۔ بالخصوص سیدنا مسیح علیہ السلام کے اپنی امت سے خبردار ہونے کے بارے میں بھی سن لیجئے! وَتَوْمُ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا یعنی وہ قیامت کے دن ان پر گواہ ہوں گے (النساء: ۱۵۹)۔

اگر كُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا اُثْنْتُ عَلَيْهِمْ والی گواہی کا تعلق پہلی رحمتی زندگی سے ہو اور تَوْمُ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا والی گواہی دوبارہ دنیا میں آ کر حالات سے آگاہی کی بنا پر ہو تو تعلیق بہترین ہوگی۔

سادسا اگر بالفرض یہ لاطلی کا اکتہار ہے بھی تو اس کا سبب حقیقی لاطلی نہیں بلکہ اللہ کریم جل شانہ کا ادب اور احرام اس کا سبب ہے۔ چنانچہ اسی آیت سے تھوڑا پہلے ارشاد ہے: يَوْمَ نَجْمَعُ الشُّمَّةَ الرَّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أُجِبْتُمْ قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا بِئِنَّ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن رسولوں کو جمع کر کے پوچھے گا تمہیں تمہاری قوم کی طرف سے کیا جواب دیا گیا تھا؟ تو وہ کہیں گے ہمیں کچھ علم نہیں (المائدہ: ۱۰۹)۔ ظاہر ہے اپنی قوم نے ہر نبی کو کیا جواب دیا اس بات سے کوئی بھی نبی بے خبر نہیں ہو سکتے، اس کے جواب میں تمام نبیوں کا لَا عِلْمَ لَنَا کہنا ادب کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا۔ یہ اسی طرح ہے جیسے صحابہ کرام علیہم الرضوان بڑی واضح باتوں کے بارے میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اَللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ اَعْلَمُ کہہ دیتے ہیں۔

اکتہار لاطلی کی یہی وجہ ہے جسے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے پسند کرتے ہوئے بیان فرمایا ہے، لکھتے ہیں: انبیاء کو اپنی قوم کے احوال کا علم ہے لیکن اللہ کریم کا علم ان کے علم سے زیادہ ہے فَلِهَذَا السَّمْعُ نَقَوُا الْعِلْمَ عَنْ أَنْفُسِهِمْ لِأَنَّ عِلْمَهُمْ عِنْدَ اللّٰهِ كَمَلًا عِلْمُ یعنی انبیاء علیہم السلام اس معنی میں اپنے علم کی نفی کریں گے کہ ان کا علم اللہ کے علم کے سامنے لاطلی کی مانند ہے (تفسیر کبیر جلد ۳ صفحہ ۳۵۷)۔

قادیانیوں کا چھٹا سوال: حضور ﷺ نے اپنے بعد گمراہ ہونے والے امتیوں کے بارے میں فرمایا: اَقُولُ كَمَا قَالَ الْعَبْدُ الصَّالِحُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ كُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا اُثْنْتُ عَلَيْهِمْ فَلَمَّا تَوَلَّيْتَنِي كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ یعنی میں قیامت کے دن بعض لوگوں کو دیکھ کر وہی کہوں گا جیسا کہ اللہ کے نیک بندے عیسیٰ بن مریم نے کہا تھا: جب تک میں ان میں موجود رہا تو میں ان پر گواہ تھا جب تو نے میری توفی کر دی تو پھر تو ہی ان پر نگہبان تھا (بخاری: ۴۶۲۵)۔

سوال یہ ہے کہ الفاظ فَلَمَّا تَوَلَّيْتَنِي جب حضور ﷺ فرما رہے ہیں تو مراد موت ہے اور یہی الفاظ حضرت مسیح علیہ السلام فرمائیں تو مراد آسمان پر جانا ہو۔ ایک لفظ کے دو معنی کیوں؟ جواب: مشہد اور مشہد بہ کے درمیان مشابہت کلی کا پایا جانا ضروری نہیں ہوتا بلکہ کسی ایک قدر



آنحضرت ﷺ میں ہے (تحفہ گوڑویہ، روحانی خزائن جلد ۱ صفحہ ۱۹۳)۔

قادیانیوں کا ساتواں سوال: مرزا صاحب نے نہایت جتو کے بعد یہ تحقیق پیش کی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو صلیب پر چڑھایا گیا تھا مگر وہ صلیب پر مرے نہیں بلکہ مردہ جیسے ہو گئے اور یہودیوں نے انہیں مردہ سمجھ کر دفن کر دیا، مگر وہ تیسرے دن افاقہ ہونے کے بعد قبر سے نکل پڑے، وہاں سے ہندوستان آ گئے اور سری نگر کے محلہ خان یار میں دفن ہوئے۔ اس موضوع پر مرزا صاحب نے ایک مکمل کتاب ”مسیح ہندوستان میں“ لکھی ہے۔

جواب: مرزا قادیانی نے یہ سارا ڈھکوسلا کچھ بالکل سے، کچھ آثار قدیمہ کی خرافات سے اور کچھ اپنی انکسار سے جوڑ بیچ کے ذریعے تیار کیا ہے۔ اور اس میں قرآن و سنت کی تصریحات کا معمولی حصہ بھی شامل نہیں۔

کہیں کی بکری کہیں کا گھوڑا ایمان حق نے کتبہ جوڑا

ہم تفصیلاً بتا دیتے ہیں، مرزا لکھتا ہے: مسیح کو تازیانے لگائے گئے، ہمارے مارے گئے اور جسی اور طعنا اڑایا گیا (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۲۹۵)۔ مسیح پر جو یہ مصیبت آئی کہ وہ صلیب پر چڑھایا گیا اور کلیں اس کے اعضاء میں ٹھوکی گئیں جن سے وہ وحشی کی حالت میں ہو گیا یہ مصیبت درحقیقت موت سے کچھ کم نہیں تھی (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۳۰۲)۔

لیکن مرزا کو یاد رکھنا چاہیے تھا کہ قرآن و سنت کے متوالے اور اجماع امت کے پابند اس قسم کی کہانیوں کو جتنے برابر بھی حیثیت نہیں دے سکتے، خصوصاً جب کہ ہمارے پاس قرآن و سنت کی تصریحات اور تحکیمات موجود ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ سیدنا مسیٰ علیہ السلام کو اس قدر اذیت کا دیے جانا ایسی مُعَذِّبَاتُ وَ زِلْجَلَاتُ الْإِنِّ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے دی گئی اس تسلی کے بالکل منافی ہے۔ ثانیاً یہ وَمَا صَلَواتُہ سے بھی متصادم ہے۔ ثالثاً یہ إِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَآئِيلَ عَنْكَ کے بھی خلاف ہے۔ رابعاً قرآن و سنت اور سیدنا ابن عباس کا صحیح اثر اس کے برعکس بول رہے ہیں۔ خامساً مرزا قادیانی عیسائی دشمنی کا دعویٰ رکھنے کے باوجود قرآن و سنت کی بجائے بالکل کا سہارا لے رہا ہے۔ سادساً اس طرح کی ہوائی باتوں اور نگہ بازیوں کے ذریعے بہت کچھ ثابت کیا جاسکتا ہے۔ سابعاً اللہ تعالیٰ کا فرمان تَوَكَّلُوا

مشرک کی بناء پر بھی تشبیہ دے دی جاتی ہے جیسے بہادر کو شیر سے اور بزدل کو گیدڑ سے۔ اوپر یہ وضاحت گزر چکی ہے کہ قَوْفُ قَيْسِی کا لفظ آسمان پر جانا، موت کے بعد دوبارہ زندہ ہو کر آسمان پر جانا، نیند اور موت سب کے لیے مشترک ہے اور حسب موقع کوئی بھی معنی مراد لیا جاسکتا ہے۔

ثانیاً حضرت مسیح علیہ السلام کی موت کے بعد ان کا جسمانی رفع، یا پھر نزول کے بعد موت، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ وفات میں مکمل اشتراک رکھتی ہے۔

ثالثاً قَدْ فُتِحَ فِیْہِمُ کی وجہ سے عدم موجودگی دونوں جگہ مشترک ہے۔

رابعاً خود قادیانی بھی ایک لفظ کو حسب موقع دو معنوں میں استعمال کرنا تسلیم کرنے پر مجبور ہیں۔ دیکھو! اسی آیت میں عَلَیْہِمُ اور فِیْہِمُ کے الفاظ موجود ہیں اور ہُمْ کی ضمیر قرآن میں حضرت مسیٰ علیہ السلام کی امت کی طرف جاری ہے اور بخاری شریف کی حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی طرف جاری ہے۔

خامساً اشتراک فی الْعَظْمِ جہاں پایا جائے وہاں ضروری نہیں کہ اشتراک فی الْمَعْنٰی بھی کلی طور پر موجود ہو۔ مثلاً اِیْمَاکَ نَعْبُدُ اور اِیْمَاکَ نَسْتَعِیْنُ دونوں میں اِیْمَاکَ موجود ہے مگر پہلی بار اِیْمَاکَ میں حصر کلی ہے اور دوسری بار اس میں حقیقت اور مجاز کی تقسیم ہے۔ بعض اوقات ایک ہی قول کا قائل بدل جانے سے مفہوم بدل جاتا ہے، مثلاً درود شریف کے الفاظ میں صَلَواتُہ کا لفظ مشترک ہے، اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبی کریم ﷺ پر صَلَواتُہ کا معنی رحمت ہے، اور مخلوق کی طرف سے صَلَواتُہ کا معنی دعا ہے۔ اور یہی صَلَواتُہ جب فرشتے مسلمانوں پر بھیجے ہیں تو مراد استغفار ہوتا ہے۔ قادیانیوں میں اگر رحمت ہے تو ہر جگہ صَلَواتُہ کا ایک ہی معنی لے کر دکھائیں۔

سادساً جب دو باتوں میں تشبیہ دی جائے تو یہ ضروری نہیں کہ تشبیہ کا سبب دونوں طرف یکساں ہو۔ مرزا قادیانی خود لکھتا ہے: مماثلت ہمیشہ من وجہ مغایرت کو چاہتی ہے یہ ممکن نہیں کہ ایک چیز اپنے قسم کی مثیل کہلائے بلکہ مشبہ اور مشبہ بہ میں کچھ مغایرت ضروری ہے۔ کما کالفظ جیسا کہ حضرت موسیٰ اور آنحضرت کی مشابہت کے لیے قرآن نے استعمال کیا ہے وہی کما کاللفظ آیت غَمَامًا اسْتَخْلَفَ الْاَلْبَیْنِ میں وارد ہے جو اسی قسم کی مغایرت چاہتا ہے جو حضرت موسیٰ،

وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر چڑھ کر اور اذیتیں لے کر مردے جیسا ہو جانے کی اجازت نہیں دیتا اور نہ اللہ کی تدبیر معاذ اللہ نام کام ثابت ہوگی۔ چنانچہ نازل رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ كَفُورًا بَعْدَ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا فرماتا بھی تعصیب کی اجازت نہیں دیتا اور نہ اللہ تعالیٰ کا اس معاملے میں غالب رہنا ثابت نہ ہوگا۔ سمجھا جہاں قرآن نے یہودیوں پر محض قتل مسیح کا دعویٰ کرنے کی وجہ سے لعنت کی ہے وَقُلْ لَهُمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ وَرَسُولَ اللَّهِ (النساء: ۱۵۷) وہاں مسیح کو اس قدر اذیت دینے پر بددیوانی لعنت کی گئی ہوئی۔ اور جب کہ قرآن یہود پر اس وجہ سے لعنت نہیں کرتا تو یقیناً اس قسم کا قصہ جوڑنے والا خود لعنت کا حقدار ہوگا۔

قادیانیوں کا آٹھواں سوال: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ محمد نہیں ہیں مگر ایک رسول، بے شک آپ سے پہلے رسول گزر چکے ہیں۔ اور ان گزرے ہوئے رسولوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی شامل ہیں۔ لہذا دوسرے انبیاء کی طرح ان کی وفات بھی ثابت ہوئی۔

جواب: اولاً یہ آیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کرنے کے لیے بطور نص وارد نہیں ہوئی بلکہ جبکہ احد میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت کی خبر پھیل جانے کی وجہ سے افراتفری کا مچنا اس کے نزول کا سبب بنا تھا۔

چنانچہ اس آیت میں لفظ خَلَتْ استعمال ہوا ہے نہ کہ موت۔ اس بات پر ضرور غور کرنا پڑے گا کہ آخر قادیانیوں کو حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں قرآن و سنت میں موت کا لفظ کیوں صبر نہیں آ رہا؟ کبھی ذلوع بمعنی موت، کبھی تَوَلَّى بمعنی موت اور اب خَلَوْ بمعنی موت! آخر یہ پکڑ کیا ہے؟ موت بھی تو عربی کا لفظ ہے، حضرت مسیح علیہ السلام کیلئے اکی تصریح قرآن و سنت بلکہ کسی ضعیف حدیث میں بھی کیوں نہیں ملتی؟ اور اللہ تعالیٰ نے موت کی بجائے غلت کا محتاط لفظ کیوں استعمال فرمایا؟۔

چنانچہ آپ نے آیت میں کی ہے وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ۔ جبکہ یہی الفاظ حضرت مسیح

علیہ السلام کے بارے میں بھی ہیں کہ: مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ (المائدہ: ۷۵) معلوم ہوا کہ اگر اس کا الف لام استغراقی نہیں ہے۔ اگر استغراقی مانا جائے تو حضرت مسیح علیہ السلام سے پہلے گزر جانے والے انبیاء میں نبی کریم ﷺ کو بھی شامل کرنا پڑے گا۔ رابعا اس آیت کا نزول صحابہ کرام علیہم الرضوان کے ذہنوں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا استبعاد دور کرتا تھا۔ اس مقصد کے حصول کے لیے چند رسولوں کی وفات کا وقوع دکھا دینا کافی تھا۔ تاکہ واضح ہو جائے کہ فوت ہو جانا نبوت کی شان کے منافی نہیں۔ سالیہ کلیہ کو توڑنے کے لیے موجب جرح یہ کافی ہوتا ہے جو سالیہ کلیہ کا ناقض ہے۔

یہی وجہ ہے کہ حضرت سیدنا فاروق اعظم ؓ نے محبوب کریم ﷺ کی وفات کا انکار کیا اور فرمایا کہ جس نے کہا کہ حضور فوت ہو گئے ہیں میں اس کی گردن کاٹ دوں گا۔ اس وقت سیدنا صدیق اکبر ؓ نے ان کا استبعاد دور کرنے کے لیے اسی آیت کو تلاوت فرما کر ثابت کیا تھا کہ وفات پاجانا نبوت و رسالت کے منافی نہیں۔ اس موقع پر حضرت مسیح علیہ السلام سمیت تمام انبیاء کی وفات ثابت کرنا مقصود نہ تھا بلکہ چند انبیاء کی وفات کا وقوع دکھا کر سیدنا فاروق اعظم کو محبوب کریم ﷺ کی وفات کا یقین دلانا مقصود تھا۔ چنانچہ انہیں وہ خطبہ سن کر یقین آ بھی گیا کہ رسول اللہ ﷺ کا وصال ہو چکا وہ خود فرماتے ہیں: غَفَرْتُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ إِلَى الْآخِرِ وَأَنْفَقْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَدْ مَاتَ یعنی میں بے جان ہو گیا اور زمین کی طرف گر گیا اور مجھے یقین آ گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہو چکا (مسند رک حاکم حدیث نمبر: ۳۲۱۲)۔

قادیانیوں کا نواں سوال: جب حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے صحابہ کے سامنے یہ آیت پڑھی تو کسی ایک صحابی نے ہی اٹھ کر کیوں نہ کہا کہ جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے بلکہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اسی طرح ہمارے حضور بھی ہو سکتا ہے فوت نہ ہوئے ہوں۔

جواب: حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم الطہر سامنے چار پائی پر موجود تھا۔ آسمان پر اٹھائے جانے کا تو وہ ہم بھی کسی کو نہیں ہو سکتا تھا۔

چنانچہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے آسمان پر چلے جانے کا

وہم نہیں ہوا تھا بلکہ وفات نہ پانے کا گمان تھا۔ تمام صحابہ کرام علیہم الرضوان اس صورت حال کو سمجھ رہے تھے۔ جس بات کی اصلاح کی خاطر یہ آیت صدیق اکبر نے پڑھی وہ مقصد حاصل ہو گیا۔ اور تمام صحابہ کرام مادر وکیل کو سمجھ گئے۔

حال حضرت مسیح علیہ السلام کا آسمان پر جانا اور ان کے نزول پر متواتر احادیث صحابہ کرام کی نظر میں تھیں۔ ان دلائل کے ہوتے ہوئے وہ یہ سوال اٹھانے کا سوچ بھی نہیں سکتے تھے اور نہ ہی کسی کا ذہن اصل موضوع اور مقصد سے ہٹ سکتا تھا۔

قادیانیوں و سوال سوال: اللہ فرماتا ہے: فِيهَا تَخْيُونَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَمِنْهَا تُخْرَجُونَ یعنی تم زمین میں ہی زندہ رہو گے اور زمین میں ہی مرو گے اور اسی سے اٹھائے جاؤ گے (اعراف: ۲۵)۔ جب خدائی قانون یہی ہے تو پھر صلی علیہ السلام آسمان پر زندگی کیسے گزار رہے ہیں؟

جواب: اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ انسان کی حیات اور موت کا مرکز زمین ہے وقتی طور پر کسی انسان کا آسمان پر چلے جانا اس کے معافی نہیں۔ فرشتے آسمانی مخلوق ہیں مگر وہ زمین پر آتے رہتے ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی معراج کی رات آسمانوں پر تشریف لے گئے، یہ فیہا تَخْيُونَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ کے خلاف نہیں۔

ثانی یہ عمومی قاعدہ ہے، مگر معجزہ کے طور بھی اسکے برعکس ہو جائے تو اس میں حرج نہیں اور برعکس بھی کھل کہاں ہوا؟ سیدنا مسیح علیہ السلام کی عملی زندگی جس پر آخرت کا دار و مدار ہے اور جو مزدعہ الاخرة ہے وہ زمین میں ہی گزری اور قرب قیامت میں وفات بھی یہیں آکر ہوگی اور اسی زمینی قبر سے دوبارہ اٹھیں گے بھی۔ گویا اس آیت کا غالب ترین حصان پر بھی صادق آ رہا ہے۔

چنانچہ مکرین معجزہ کو قیامت بھی مُسْتَقْدَمٌ اللّٰهُ وَالْآقَاہُہ تاکر بعد میں معجزے اور کرامت کو اسکے خلاف کہہ کر اس کا انکار کر دیتے ہیں۔ آپ کا یہ اعتراض اس سے بھی کمزور تر ہے۔

رابعاً لا ہور کے رہنے والے کو لا ہوری، شام کے رہنے والے کو شامی، اور قادیان کے رہنے والے کو قادیانی کہتے ہیں کوئی دوسری بات سمجھیں نہ آئے تو کم از کم آپ اپنے بارے میں بتاؤ! جب قادیان کا رہنے والا کسی دوسرے شہر یا کسی دوسرے ملک میں یا کسی جھوٹ فریب کے ذریعے

حج عمرے پر جائے تو کیا اس دوران اس کا قادیانی ہونا منسوخ ہو جائے گا؟ سینے پر ہاتھ رکھ کر اللہ کی بارگاہ میں جواب دہی کا خوف ذہن میں جھرا کر جواب دینا!

خلاصاً بتاؤ! کیا محبوب کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی مکی زندگی کے دوران شام اور طائف کے طویل سفر میں تشریف لے گئے تھے کہ نہیں؟ اور کیا اس کے باوجود آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ دور کی کہلاتا ہے کہ نہیں؟ اور مدنی زندگی کے دوران آپ مکہ تشریف لے گئے تھے کہ نہیں؟ اور سینکڑوں میل دور حوٹ اور خیبر وغیرہ میں تشریف فرما ہوئے تھے کہ نہیں، اور اس طویل سفر کے باوجود آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ سارا دور مدنی کہلاتا ہے کہ نہیں؟ اور ان دو مختلف زمانوں میں نازل ہونے والی آیات کو کی اور مدنی کہا جاتا ہے کہ نہیں؟ اَلْيَوْمَ اَخْلَخْتُ لَكُمْ فِيْكُمْ حِجَابًا الْوَدَاعِ کے موقع پر مکہ میں نازل ہوئی تھی اس کے باوجود اسے مدنی آیت کیوں کہا جاتا ہے؟

سادساً چلو! اتنا ہی بتا دو، امریکیوں کا چاند اور مریخ پر چلے جانا فیہا تَخْيُونَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ کے معافی ہے کہ نہیں؟ بلکہ جب ہوائی جہاز سینکڑوں افراد کو لے کر ہوا میں پرواز کر کے کئی کلومیٹر کی بلندی پر چلا جاتا ہے اور بارہ بارہ گھنٹے تک پرواز جاری رہتی ہے اور وہ لوگ جہاز میں ہی کھاتے پیتے، چٹا پٹا پانہ کرتے اور سوتے چائے پیتے، بعض اوقات کسی سچے کی پیدائش بھی ہوائی جہاز کے اندر ہو جاتی ہے۔ کیا یہ ساری باتیں اس آیت کے معافی ہیں یا نہیں؟

قادیانیوں کا گیارہواں سوال: نَزَّ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا يَتُومِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ میں اگر موت کی خمیر کا مریخ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مانا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے پہلے سب لوگ مسلمان ہو جائیں گے۔ مگر دوسری آیت میں ہے کہ: وَجَاعِلُ الْاٰلِیْنَ اَتَبٰخُوْكَ فَوْقَ الْاٰلِیْنَ كَفَرُوْا اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَةِ یعنی اے عیسیٰ میں تیری بیروی کرنے والوں کو قیامت تک کافروں پر فائق رکھوں گا۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ قیامت تک کافروں کا وجود باقی رہے گا۔ یہ بات مریخاً متصادم ہے پہلی بات سے۔

جواب:۔ قادیانی لوگ خود مرزا کو بیک وقت مسیح اور مہدی ثابت کرنے کے لیے حدیث پڑھتے ہیں لا فَهْدِي اِلَّا عِنْسِي۔ گویا یہ حدیث قادیانیوں کے مسلمات میں سے ٹھہری۔ یہ پوری حدیث اس طرح ہے: لَا تَقُوْمُ السَّاعَةُ اِلَّا عَلٰی حِزَابِ النَّاسِ وَلَا الْمَهْدِيُّ اِلَّا عِنْسِي



مَرْيَمَ یعنی قیامت صرف شریر لوگوں پر قائم ہوگی اور عیسیٰ بن مریم کے سوا کوئی بھی ہدایت پر نہیں ہوگا (ابن ماجہ حدیث نمبر ۴۳۹)۔

نتائج! آپ نے جو آیت پڑھی اور اس کے الفاظ اَلْبَلِیْنِ کُفَرُوا سے قیامت تک کفار کا وجود ثابت کیا، اسی آیت میں اَلْبَلِیْنِ اَنْهَضُوکَ کے الفاظ بھی موجود ہیں جن سے قیامت تک اہل حق کا وجود ثابت ہو رہا ہے۔ اب ایک طرف قیامت شریر ترین لوگوں پر قائم ہو گی، سیدنا مسیح بن مریم کے سوا کوئی ہدایت پر نہیں ہوگا۔ دوسری طرف ہدایت والے قیامت تک موجود رہیں گے! ابتداءً ظہیق کیسے ہوگی؟ جو سوال آپ نے اہل اسلام پر وارد کیا وہ احسن طریقے سے تمہارے طرف ہی لوٹا کر نہیں؟

چاہ کن راجا اور پیش

دانیائے قریب قیامت میں کفار کا سرے سے ہی مٹ جانا اور اہل حق کا باقی رہنا، اس چیز کو بھی اہل حق کا کفار پر غلبہ ہی کہتے ہیں۔ اگر خدا نے عقل چھین نہیں لی تو مزید غور سے سنو! ہزاروں سال یا شاید لاکھوں سال تک اہل حق کا غلبہ کفار پر قائم رہے اور قرب قیامت میں صرف چند سالوں کے لیے کفار سرے سے ہی مٹ جائیں تو بتاؤ اس مکمل اور طویل سلسلہ عمل پر اس سے بہتر کون سے لفظ کا استعمال ممکن تھا؟ اور تظلیب کا تقاضا کیا تھا؟

جائے یَوْمَ الْقِيَامَةِ میں عین قیامت کا دن اور علامات قیامت کے ظہور کا زمانہ سب شامل ہیں۔ یہ اسی طرح ہے جیسے مسجد کے ساتھ خانے مسجد یعنی وضو خانہ، طہارت خانہ، محراب اور جوتے اتارنے کی جگہ کو بھی مسجد میں شامل کر لیا جاتا ہے ورنہ دراصل یہ تمام مقامات مسجد سے خارج ہوتے ہیں۔ اس سے قبل ہم نے جس الزامی سوال میں آچکے پھنسیا ہے اس کا بھی یہی حل ہے۔

راجا یہ بھی واضح رہے کہ اَلْبَلِیْنِ اَنْهَضُوکَ سے مراد عیسائی بھی ممکن ہیں اس صورت میں کفار سے مراد یہودی ہیں اور فوقیت سے مراد سیاست اور دلیل دونوں میں فوقیت ہے۔ اَلْبَلِیْنِ اَنْهَضُوکَ سے مراد ہر زمانے کے اہل حق بھی ہو سکتے ہیں جن سے مراد ہر زمانے کے مسلمان ہیں اور اس صورت میں کفار سے مراد یہود و نصاریٰ ہیں اور فوقیت سے مراد دلیل اور حجت کے ذریعے غلبہ ہے۔ یہ سب باتیں مفسرین نے تفصیل کے ساتھ بیان فرمائی ہیں۔ اَلْمُؤْمِنِیْنَ هَلِیْہِ الْقَوِیَّةِ

الْقَوِیَّةِ بِالْمُحْجَةِ وَالذَّلِیْلِ (تفسیر کبیر جلد ۳ صفحہ ۲۳۹) فَهَمْ فَوْقَ الدِّیْنِ کُفَرُوا ظَاهِرِیْنَ قَاهِرِیْنَ بِالْعِزَّةِ وَالْمَنْعَةِ وَالْمُحْجَةِ (یعنی جلد ۳ صفحہ ۲۶۱)۔

قادیانیوں کا بار ہوا اس سوال: حدیث شریف میں ہے: لَوْ كَانَ مُوسَى وَ عِیْسَى خَتِیْنِ لَنَا وَ سَقَمَآ إِلَّا اِنْجَاسِی یعنی اگر موسیٰ اور عیسیٰ زندہ ہوتے تو میری اجار کے بغیر ان کے پاس کوئی چارہ نہ ہوتا (ابن کثیر جلد ۵ صفحہ ۵۲۰)۔ اس حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ نہ ہونے کا اشارہ موجود ہے۔

جواب: آپ نے مان لیا کہ اس حدیث میں وفات کا صرف اشارہ ہے، صراحت نہیں۔ اب اشارے کا حال بھی دیکھتے ہیں۔ اولاً اس حدیث کی کوئی سند نہیں۔

دانیائے کریم ﷺ کی خدمت میں جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے تورات کا نسخہ پیش کیا تو یہ حدیث ارشاد فرمائی: ظاہر ہے کہ تورات سیدنا موسیٰ علیہ السلام پر اتاری تھی۔ اس موقع پر سیدنا مسیح علیہ السلام کا نام لینے کا کوئی تک نہیں بنتا۔ چنانچہ اسی موقع پر محبوب کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا: كُنُو اَلْبَلِیْنَ نَفْسٌ مُّحَمَّدٌ بَیْدُهُ ، لَوْ بَدَا لَكُمْ مُوسَى فَاتَّبَعْتُمُوهُ وَ تَرَكْتُمُونِی لَضَلَلْتُمْ عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ ، وَ لَوْ كَانَ خِیَا وَ اَذْرَكَ تُبُوْنِی لَا تُبْعِیْ (سنن دارمی: ۴۳۹)۔

یہاں وجہ ہے کہ اصل حدیث انہی الفاظ کے ساتھ اسی کتاب کے اسی صفحہ پر منقول ہے کہ: لَوْ كَانَ مُوسَى خِیَا تَبْنِ اَظْهَرُكُمْ مَا خَلَّ لَهُ اِلَّا اَنْ یُّبْعِیْ یعنی اگر موسیٰ تمہارے اندر زندہ ہوتے تو میری اجار کے بغیر ان کے پاس کوئی چارہ نہ ہوتا (ابن کثیر جلد ۵ صفحہ ۵۲۰)۔

جائے اگر بالفرض دونوں نبیوں کا اکٹھا ذکر بھی ہو تو یکجا بیان ہونے کی وجہ سے تظلیب دونوں کے لیے لَوْ كَانَ خِیَا تَبْنِ اَظْهَرُكُمْ بول دینا بھی جائز ہے۔ اس لیے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی افضلیت اور تقدیم کے سبب سے غالب ہیں۔ یہ اسی طرح ہے جیسے ماں باپ کو والدین کہا جاتا ہے۔ والدین کا معنی ہے دو والد۔ حالانکہ دوسرا والد نہیں ہوتا بلکہ والدہ ہوتی ہے۔ سیدنا حسن اور حسین رضی اللہ عنہما کا اکٹھا ذکر کریں تو حسین کہا جاتا ہے یعنی دو حسن حالانکہ دوسرے حسن نہیں حسین ہیں۔ سورج اور چاند کا اکٹھا ذکر ہو تو انہیں حسین کہا جاتا ہے یعنی دو شمس، حالانکہ دوسرا شمس نہیں بلکہ قمر ہوتا ہے۔

سے ایسی سنتے ہیں جو ہمیں اچھی لگتی ہیں، آپ اجازت دیں تو ہم لکھ لیا کریں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کیا تم لوگ اس طرح الجھنا چاہتے ہو جس طرح یہودی اور عیسائی الجھ گئے تھے؟ بلاشبہ میں تمہارے پاس واضح اور شفاف شریعت لے کر آیا ہوں، اگر آج حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی زندہ ہوتے تو میری پیروی کے سوا کوئی چارہ نہ ہوتا لَوْ أَنَّ مُوسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ خَلِيفَةً مَّا وَصِيَهُ إِلَّا أَنِّي يُقْبَلُنِي (مسند احمد حدیث: ۱۵۱۲۳، شعب الایمان حدیث: ۱۷۶، ۱۷۷، مشکوٰۃ: ۱۷۷)۔

قادیانیوں کا تیر ہواں سوال: حدیث شریف میں ہے کہ: لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ اِشْخَلَوْا اِقْبِسُوا اَنْبِيَاءَهُمْ فَسَاجِدٌ لِّعَنِي اللَّهُ نَعْنَعُ يَهُودٌ وَنَصَارَىٰ پر لعنت بھیجی ہے انہوں نے اپنے نبیوں کی قبروں کو مسجد بنالیا (بخاری: ۴۳۵)۔

اس حدیث میں عیسائیوں کا اپنے نبی کی قبر کو مسجد بنالینا مذکور ہے۔ ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر بن چکی ہے اور وہ فوت ہو چکے ہیں۔

جواب: اولاً عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ آسمان پر مرفوع سمجھتے ہیں۔ پھر ان کی کوئی قبر کو مسجد بنایا ہوگا؟ ذرا سوچ سوچ کر جواب دینا!

ثانیاً عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پھانسی پانے کے بعد تین دن تک قبر میں مدفون رہے۔ تین دن کے بعد دوبارہ زندہ ہو کر آسمان پر چلے گئے۔ اس دوبارہ جی اٹھنے کے دن آج بھی عیسائی لوگ عید مناتے ہیں جسے ایسٹر (Easter) کہا جاتا ہے اور مسیح جی اٹھا کے اشتہار اور بینر لگائے جاتے ہیں، اس فرضی قبر کو اگر عیسائی پوجتے رہے ہوں تو یہ حیات مسیح کے اسلامی عقیدے کے خلاف نہیں۔

چنانچہ مرزا قادیانی نے انکشاف کیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام قبر سے نکل کر ہندوستان آ گئے اور یہاں مقبوضہ کشمیر میں سری نگر کے محلہ خان یار میں ان کی قبر موجود ہے۔ مرزا نے اس موضوع پر مکمل کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے ”مسیح ہندوستان میں“

مرزا کے اس زوالے انکشاف سے پہلے دنیا کے کسی عیسائی کو اس قبر کا علم نہیں تھا۔ عیسائی

راجا قادیانی قیامت تک ایسی کوئی حدیث نہیں دکھا سکتے جس میں فرمایا گیا ہو کہ لَوْ كَانَ عِيسَىٰ خَلِيفَةَ الْخَلْقِ اس کے برعکس ہم ضرور دکھا سکتے ہیں کہ فرمایا لَوْ كَانَ مُوسَىٰ خَلِيفَةَ الْخَلْقِ۔ اور یہ حدیث حسن ہے۔ اس حدیث کے اعتبار سے یہ بات صرف حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ہو رہی ہے اور تمہاری پیش کردہ بے سند حدیث کا اعتبار کیا جائے اس میں تعلیم اٹھا لفظ فرما دیا گیا ہے۔ جبکہ اکیلے حضرت مسیح کے حق میں ایسی کوئی حدیث نہیں جو قادیانیت کو کھلا راستہ فراہم کر سکے۔

خلاصاً ہماری بیان کردہ حدیث میں یَقْبَلُكُمْ اَظْهَرُ نَحْمُ کے الفاظ سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ بحث زندگی اور موت سے نہیں ہو رہی بلکہ زمین پر موجود ہونے اور احکام کا مختلف ہونے کی بات ہو رہی ہے۔

سادہ سادہ عجیب بددیانتی ہے کہ قادیانی اسی کتاب کے اسی صفحے پر سے ایک حدیث لے رہے ہیں جو بے سند ہے اور دوسری چھوڑ رہے ہیں جو حسن ہے۔ پھر یہی علامہ ابن کثیر علیہ الرحمۃ فَاتَّبِعُوا نِسِي يُخْبِرُكُمْ اللَّهُ (آل عمران: ۳۱) کی تفسیر میں لکھتے ہیں: لَوْ كَانَ الْأَنْبِيَاءُ بَنِي الْفَرَسِ لَسَلَّوْنَ بَنَىٰ أُولُو الْعَزْمِ مِنْهُمْ فِي زَمَانِهِ لَمَّا وَصَّيَهُمْ إِلَّا اِبْرَاهِيمَ لَعَنَ اللَّهُ اٰلَافِ كَثِيرًا (ابن کثیر/ ۴۹۵)۔

اس عبارت کے ایک ایک لفظ پر غور کیجیے! فرمایا: اگر تمام نبی۔ بلکہ تمام رسول۔ بلکہ ان میں سے الو اعزم انبیاء بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ہوتے تو انہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کے سوا کوئی چارہ نہ ہوتا۔

علامہ ابن کثیر نے اس عبارت میں تمام نبی کے الفاظ لکھے ہیں اور پھر ان انبیاء کے زندہ ہونے کی بات نہیں فرمائی بلکہ اس زمانے میں ان کے موجود ہونے کی بات کی ہے۔ اور حدیث کے الفاظ یَقْبَلُكُمْ اَظْهَرُ نَحْمُ کا بھی یہی مفاد ہے۔

سابعاً حدیث کی بعض دوسری کتابوں میں یہ حدیث اس طرح موجود ہے کہ: ایک مرتبہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ ہم کچھ باتیں یہودیوں

اس قبر کو اپنی جگہ گاہ کیسے بنا سکتے ہیں جس کا انہیں علم ہی نہیں اور اس کا انکشاف صرف مرزا صاحب نے کیا ہے۔ قادیانیوں کی اس سینہ زوری کا کیا علاج؟

راجا غلام ابن حجر عسقلانی یہ سوال اٹھاتے ہیں کہ یہودیوں کے بہت سے انبیاء علیہم السلام ہوئے ہیں مگر عیسائیوں کے نبی صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں تو پھر عیسائیوں کے انبیاء کا ذکر جمع کے صیغے سے کیوں فرمایا؟ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر بھی موجود نہیں تو پھر ان کی قبر کی پوجا سے کیا مراد ہے؟

اس سوال کا جواب دیتے ہوئے خود ہی لکھتے ہیں کہ یہود و نصاریٰ کا انکشاف کر کرنے کی وجہ سے مجموعی طور پر سب کو انبیاء کہا گیا ہے، اور مراد انبیاء بھی ہیں اور انکے کبار قبضین بھی ہیں مگر بیان کرتے وقت صرف انبیاء پر انکشاف فرمایا ہے، انکی تائید مسلم شریف کی اس حدیث سے ہوتی ہے جس میں فرمایا کہ: تَكُنُوا يَتَّخِلُونَ قُبُورَ أَنْبِيَاءِهِمْ وَصَالِحِينَهِمْ مَسَاجِدَ (مسلم حدیث: ۱۱۸۸)۔ یعنی وجہ ہے کہ اس سے تمہوڑا پہلے والی حدیث میں جب صرف یہودیوں کا ذکر کیا تو فرمایا، اِتَّخِلُوا قُبُورَ أَنْبِيَاءِهِمْ مَسَاجِدَ (بخاری: ۳۳۷، مسلم: ۱۱۸۵)۔

اس حدیث میں عیسائیوں کا ذکر ہی نہیں ہے۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مسجدیں بنانے سے مراد یہودیوں کا اس بدعت کو ایجاد کرنا ہو اور عیسائیوں کا انکی اتباع کرنا ہو اور اس میں کوئی شک بھی نہیں کہ عیسائیوں نے کثیر انبیاء کی قبروں کی تعظیم کی جنکی تعظیم یہودی کرتے تھے (فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۶۲۳-۶۲۴)۔

واضح ہو گیا کہ قادیانیوں نے ساری احادیث کو مد نظر نہیں رکھا، تحقیق اور دیانت سے کام نہیں لیا۔ لیکن اللہ کریم کی شان دیکھو! قادیانیت کے ظہور سے پہلے ہی علمائے ذی شان نے قادیانیت کا ناظرہ بند کر رکھا ہے حالانکہ مرزا قادیانی ان کے سامنے نہیں تھا اور ان پر کسی قسم کی حصصاً نہ مخالفت اور عداوت کا الزام نہیں دیا جاسکتا۔

قادیانیوں کا چودہواں سوال: پنجابی میں کہتے ہیں: رب تینوں چکے، اس سے مراد اگلے کی موت ہوتی ہے۔ اسی طرح حضرت مسیح کے اٹھائے جانے سے مراد انکی موت ہے۔

جواب: قرآن کو پنجابی محاوروں پر نہیں ڈھالنا چاہیے۔ تانیا اس پنجابی محاورے میں کسی کے شر سے جان چھڑانے کے لیے بدو کا طور پر ایسا کہا جاتا ہے اور حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں ایسا سوچنا ہی کفر ہے۔

قادیانیوں کا پندرہواں سوال: یہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین ہے کہ آپ تربیٹھ برس زندہ رہیں اور حضرت مسیح علیہ السلام ہزاروں برس زندہ رہیں اور ہمارے حضور زمین میں دفن ہوں اور مسیح علیہ السلام آسمان پر چڑھ جائیں۔

غیرت کی جا ہے عیسیٰ زندہ ہوا ساں پر

مدفن ہوز میں میں شاو جہاں ہمارا

جواب: عجب بیوقوفوں سے واسطہ پڑ گیا۔ قرآن مجید حضرت نوح علیہ السلام کی عمر ۹۰۰ سال سے زائد بتاتا ہے۔ اکثر انبیاء علیہم السلام کی عمریں تربیٹھ برس سے زائد ہوئیں۔ خود قادیانی بھی تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی عمر زمین پر ۱۳۰ برس تھی۔ کیا تمام انبیاء کی یہ طویل عمریں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کہلائیں گی؟

تانیا خود مرزا قادیانی نے ستر سال سے زائد عمر پائی گویا اس نے توہین حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اعتراف کر لیا اور بلاشبہ لعنت ہو اس شخص پر جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرے خصوصاً جب کہ وہ اقبال جرم بھی کر رہا ہو۔

حافظ حضرت مسیح علیہ السلام کا آسمان پر جانا بھی نبی کریم ﷺ کی توہین نہیں۔ تمام فرشتے آسمان پر ہیں، جنت و دوزخ آسمان پر ہیں، سورج چاند ستارے سب بلندی پر ہیں، دن رات ہزاروں کافر جہازوں میں پرواز کرتے پھر رہے ہیں، بعض چاند اور مریخ پر جا چکے ہیں۔ بتاؤ اگر اس طرح توہین بتائی جائے اور اس سلسلہ ہانت کا کیا علاج اور تمہارے دماغ کا کیا علاج؟

راجا عزت و اعزاز کا دار و مدار زمین یا آسمان نہیں بلکہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر

اس اس چیز کا دار و مدار ہے۔

مصر، گلیل، القدس، فلسطین، بابل اور قارآن بھی مدنی

تیری خاطر بننا چاہیں دنیا کے سلطان بھی مدنی



رجوع کرتے اور ان سے رہنمائی لیتے۔ لیکن مرزا قادیانی نے اس کے برعکس یہ ترکیب نکالی کہ حیات مسیح علیہ السلام کا سرے سے انکار ہی کر دیا جائے۔ نہ بچے گا بانس نہ بچے گی بانسری۔ چنانچہ وہ خود اپنی کتاب کشتی نوح میں یوں لکھتے ہیں: خوب یاد رکھو کہ بحیر موت مسیح، صلیبی عقیدہ (عیسائیت) پر موت نہیں آ سکتی (کشتی نوح، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۱۷)۔

لیکن مرزا قادیانی ان حقائق کو بھول گئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام باپ کے بغیر پیدا ہوئے تھے (سورہ مریم وغیرہ) اور اللہ نے انکا نام روح اللہ اور کلمۃ اللہ رکھا ہے (آل عمران)۔ وہ اپنے ہاتھ سے مٹی کے پرندے بنا کر ان میں پھونک مارتے تھے تو وہ اصلی پرندہ بن جاتا تھا۔ وہ نیاروں کو شفا دیتے اور مردوں کو زندہ کر دیتے تھے (آل عمران)۔ کیا یہ سب باتیں عیسائیت کے ہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خدائی کو تقویت نہیں دے رہیں؟ کیا آپ ان تمام حقائق کا انکار محض اس لیے کر دیں گے کہ ان سے عیسائیت کو تقویت مل رہی ہے؟ قرآن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے خاندان کے حوالے سے پوری پوری سورتیں موجود ہیں (آل عمران، مائدہ اور مریم)۔ کیا ان سب کو بھی عیسائی دشمنی میں آ کر قرآن سے نکال باہر کریں گے؟

ایک سوال یہ بھی ہے کہ کیا مرزا قادیانی نے وقایع مسیح کا شوشا چھوڑ کر عیسائیوں کو مطمئن کر دیا ہے؟ کیا واقعی صلیبی عقیدے پر موت طاری کر دی گئی ہے؟ ہم دیکھتے ہیں کہ آج بھی عیسائی لوگ قادیانیت کو قبول کرنے کی بجائے دھڑا دھڑا اسلام کو قبول کرتے جا رہے ہیں۔ اور مسلمانوں کا حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ اس کام میں رکاوٹ نہیں ڈال رہا۔ بلکہ زبردست مددگار ثابت ہو رہا ہے۔ جب انہیں معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے قائل ہیں اور اسلام میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عزت و آبرو موجود ہے تو انکا دل اسلام کے لیے خود بخود نرم ہو جاتا ہے۔ اور خدا گواہ ہے کہ ہم یہ بات محض ہوائی اور بے بنیاد نہیں کر رہے بلکہ ہم نے خود عیسائیوں سے گفتگو کی ہے اور اپنے ذاتی تجربے کی بنیاد پر یہ بات عرض کر رہے ہیں۔

آج تک عیسائیوں نے حیات مسیح سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مسلمانوں کو کبھی نقصان نہیں پہنچایا۔ یہ شوشا محض قادیانیوں نے خود چھوڑ رکھا ہے اور عیسائیوں کی مخالفت کا احوال رکھائے بیٹھے ہیں۔

حضرت عیسیٰ شرف زیارت حاصل کرنا چاہتے ہیں  
آخر اک دن ہو جائیں گے رب کے وہ مہمان بھی مدنی

حیرے پیچھے جبرائیل بھی منزل منزل جاتے ہیں  
تو کی قرآن بھی کی، تو مدنی قرآن بھی مدنی

اسی لیے اس امر پر پوری امت کا اجماع ہے کہ زمین کا وہ کھڑا جس پر حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم آرام فرمائیں، وہ عرش سے بھی افضل ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا آسمان تو عرش سے ابھی نیچے ہے۔ اب یہ شعر جواب دہو!

افضل ہے آسمان سے وہ سرزمین طیبہ

مدفون ہے جہاں پر شاہ جہاں ہمارا

خمس اس قسم کی لہجہ بازیوں عیسائی بھی کرتے رہتے ہیں۔ ایک مرتبہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے کسی عیسائی نے کہا کہ ہمارے مسیح تمہارے نبی سے افضل ہیں اس لیے کہ ہمارے مسیح آسمان پر ہیں اور تمہارے نبی زمین میں دفن ہیں۔

کے بگفت کہ عیسیٰ ز مصطفیٰ اعلیٰ است

کہ ایں بیز زمین دفن و آں باوچ ساست

حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ نے جواب فرمایا:

بگفت کہ نہ ایں جنت قوی باشد

جہاں بر سر آب و گوہر تہ دریاست

یعنی میں جواباً تمہیں کہتا ہوں تمہاری دلیل مضبوط نہیں، بلکہ ہمیشہ پانی کے اوپر ہوتا ہے اور موتی دریا کی تہ میں ہوتا ہے۔

مرزا قادیانی کو بھی شروع شروع میں عیسائیت کے رد کا بہت شوق تھا۔ لیکن ایسے کاموں کیلئے لیاقت اور مستقل مزاجی کی ضرورت ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی سے جب عیسائیوں کے اس قسم کے اعتراضات کے جواب نہ بن سکے تو چاہیے تو یہ تھا کہ وہ وقت کے علماء اور مشائخ کی طرف

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ دعا ملاحظہ کر لیجیے۔ جس میں وہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی زیارت کی خواہش فرما رہے ہیں۔ آپ کا رد عیسائیت کا شوق بھی پورا ہو جائے گا اور حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ بھی درست معلوم ہونے لگے گا۔ انصاف شرط ہے:

Then before their eyes the four angels carried him up into heaven (BARNABAS:221)-

ترجمہ: پھر ان کی آنکھوں کے سامنے چار فرشتے مسیح کو آسمان پر اٹھا کر لے گئے۔

مرزا قادیانی انجیل برناباس سے فیصلہ مانگتا ہے

مرزا قادیانی لکھتا ہے: برناباس کی انجیل میں غالباً لندن کے کتب خانہ میں بھی ہوئی یہ بھی لکھا ہے کہ مسیح مصلوب نہیں ہوا اور نہ صلیب پر جان دی اب ہم اس جگہ یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ گو یہ کتاب انجیلوں میں داخل نہیں کی گئی اور بغیر کسی فیصلے کے رد کر دی گئی ہے مگر اس میں کیا شک ہے کہ یہ ایک پرانی کتاب ہے اور اسی زمانہ کی ہے جب کہ دوسری انجیلیں لکھی گئیں۔ کیا ہمیں اختیار نہیں ہے کہ اس پرانی اور پرینے کتاب کو ہمہ قدیم کی ایک تاریخی کتاب سمجھ لیں اور تاریخی کتابوں کے مرتبہ پر رکھ کر اس سے فائدہ اٹھاویں؟ (مسیح ہندوستان میں، روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۲۱)۔

مرزا قادیانی نے جس انجیل کا ذکر کیا ہے اُن دونوں میں یہ کتاب سنی جاری تھی مگر مہر عام پر نہیں آئی تھی۔ مرزا قادیانی مذکورہ بالا بیان دے کر پھنس چکے ہیں، اب وہ انجیل مہر عام پر آ چکی ہے۔ لیکن یہ انجیل جس طرح موجودہ عیسائیت کے لیے سخت مہلک ہے اسی طرح قادیانیت کا بھی ستیاناس کر رہی ہے۔ یہ انجیل قرآن کی تائید اور مرزا قادیانی کی تردید کر رہی ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا

انجیل برناباس کے الفاظ پڑھیے:

UNWORTHY THOUGH I AM TO UNTIE HIS HOSEN I HAVE RECEIVED GRACE AND MERCY FROM GOD TO SEE HIM

(BARNABAS:97-1)

ترجمہ: اگرچہ میں اس کے جوتے کا تسمہ کھولنے کے قابل بھی نہیں ہوں، میں نے اللہ سے اس

جیسائیوں کا کہنا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہود نے پھانسی پر لٹکا دیا اور ان کی موت واقع ہو گئی۔ یہ پورا واقعہ انجیل میں درج ہے۔ دوسری طرف یہودی بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پھانسی پر لٹکا کر انہیں موت کے گھاٹ اتار دینے کے دعویدار ہیں۔

یہاں قادیانی بھی یہودیوں اور عیسائیوں کے ہم نوا ہیں۔ قادیانی بھی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پھانسی پر لٹکایا گیا مگر نوا یہ کہ انکی موت واقع نہیں ہوئی، بلکہ وہ مردے کی طرح ہو گئے۔ بعد میں جب ہوش میں آ چکے تو چپکے سے کشمیر کی طرف بھاگ آئے۔ یہاں سری نگر میں انکی وفات ہوئی اور وہ سری نگر کے محلہ خان یار میں دفن ہیں۔ قادیانیوں نے یہ سارا ڈھکوسلا عیسائیوں کی کتب اور آثار قدیمہ سے اخذ کرنے کی کوشش کی ہے۔ اسکے برعکس قرآن کہتا ہے: وَمَا صَلَٰوَةٌ (النساء: ۱۵۷) یعنی یہود نے عیسیٰ کو نہ قتل کیا اور نہ ہی پھانسی دیا۔

واضح رہے کہ اس آیت میں قرآن نے قتل اور پھانسی دونوں کی نفی کی ہے۔ قتل کی واردات میں موت کا واقع ہو جانا ضروری ہوتا ہے جب کہ پھانسی کی واردات میں موت کا واقع ہو جانا ضروری نہیں ہوتا۔ آج کل کے ہوشیار وکیلوں نے جب پھانسی (hang) کے لفظ میں پائی جانے والی اس منجانبش سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مجرموں کو مختصر دار سے زندہ چھپے اتر دانا شروع کر دیا تو قانون والوں کو مجبوراً صرف پھانسی کی بجائے موت تک پھانسی (hang till death) کے الفاظ کا اضافہ کرنا پڑا۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ پھانسی میں موت کا مفہوم شامل نہ تھا۔ اسی وجہ سے قرآن نے بھی قتل کا لفظ الگ اور پھانسی کا لفظ الگ استعمال کیا ہے۔ یہاں سے صلیب پرستی کی جڑ کٹ جاتی ہے۔ جب حضرت مسیح علیہ السلام صلیب کے قریب بھی نہیں گئے تو تم کس غلط فہمی میں صلیب کی پوجا کرتے ہو؟ اسی عقیدہ و مصلوبیت نے صلیب پرستی کو بنیاد فراہم کی تھی اور قادیانیوں نے صلیب توڑنے کی بجائے صلیب پرستی میں عیسائیوں کا ہاتھ بٹایا۔ آج اگر کوئی شخص صلیب کو توڑ کر دکھانا چاہتا ہے تو اس پر لازم ہے کہ قرآنی الفاظ مَسْلُوبٌ کی روشنی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مطلق صلیب پر چڑھنے کی نفی کرے تاکہ صلیب کو حبرک سمجھ کر انکی پوجا کرنے کی بنیاد ختم ہو جائے اور صلیب پرستی کا صفایا ہو جائے۔

چلئے سب کچھ چھوڑیے۔ آپ عیسائیوں کو نچا دکھانا چاہتے ہیں؟ ذرا انجیل میں

رابعاً قرآن شریف سے اصحاب کہف کا ۳۰۹ سال تک کھانے پینے کے بغیر زندہ رہنا اور تمام حوائج بشریہ سے بچ رہنا ثابت ہے: وَلَبِشُوا فِیْ كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعًا (الکہف: ۲۵)۔

خامس یہ سوال دراصل ایمان کے فقدان، اللہ تعالیٰ کے نظام کی وسعت سے بے خبری اور صدیقین کے ساتھ روحانی انقطاع کا مظہر ہے۔ قادیانی حضرات میں ہمت ہے تو سمجھائیں ہماری اس ڈیڑھ سطر میں کتنے سمندر موجزن ہیں اور ان کی تفصیل کیا ہے؟

قادیانیوں کا ستر ہواں سوال: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَأَوْصَايَ بِالْصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ خَيًّا لِّنَفْسِي (حضرت عیسیٰ نے فرمایا) اللہ نے مجھے نماز اور زکوٰۃ کا حکم دیا ہے جب تک میں زندہ رہوں (مریم: ۳۱)۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ جب تک حضرت مسیح علیہ السلام زندہ ہیں انہوں نے نماز پڑھنی ہے اور زکوٰۃ دینی ہے۔ لیکن آسمان پر جانے کے بعد وہ زکوٰۃ کس طرح ادا کرتے ہوں گے۔

جواب: ان کے زکوٰۃ دینے سے مراد زکوٰۃ کے حکم کو تسلیم کرنا ہے اور اپنی امت میں اس کا نفاذ کرنا ہے، اور اس کا تعلق دارالعمل یعنی دنیا سے ہے۔

ثانیاً آپ ثابت کریں کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے کبھی زمین پر رہے ہوئے زکوٰۃ ادا کی ہو؟ تحقیق شدہ امر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمینی زندگی کے دوران کبھی مالدار صاحب نصاب نہیں ہوئے۔

ثالثاً زکوٰۃ دینے کے لیے صاحب نصاب ہونا شرط ہے۔ آپ ثابت کریں کہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمان میں صاحب نصاب ہیں۔

قادیانیوں کا اٹھارہواں سوال: حدیث شریف میں ہے کہ: مَا مِنْ نَفْسٍ مَّنْقُوسَةٍ الْيَوْمَ تَأْتِيْ عَلَيْهَا بِمِائَةِ سَنَةٍ وَهِيَ خَيْرٌ يَوْمَئِذٍ لِّنَفْسٍ مِّنْ سِنِي سَوَالٍ كَإِعْدَادِ سَبِّ دَقَاتٍ بِأَجَائِي (مسلم: ۶۲۸۳)۔

معلوم ہوا کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ بھی تھے تو ان سو سالوں کے اندر اندر ضرور

بات کی عاجزانہ دعا کی جو اس نے قبول کر لی کہ میں اس سے مل سکوں۔

تتلاً! حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں شامل ہونے، اس شریعت پر عمل کرنے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس کی زیارت کرنے، امت محمدیہ کے پیچھے نماز پڑھنے میں اسلام کی شان ہی شان ہے کہ نہیں؟ اگر آپ بھی سمجھ نہ آئے تو تخفیف انفسم اِذَا نَزَلَتْ عِيسَىٰ بْنِ مَرْيَمَ مِنَ السَّمَاءِ دُوبَارًا يَدْرُسُ۔

قادیانیوں کا سولہواں سوال: حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر کھاتے پیتے کیسے ہوں گے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: كَانُوا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ یعنی عیسیٰ اور مریم کھانا کھاتے تھے (المائدہ: ۷۵)۔

اسی طرح قضائے حاجت کا کیا انتظام ہوگا۔ بال اور ناخن کیسے کاٹتے ہوں گے سانس لینے کے لیے آسکین کہاں سے ملتی ہوگی۔

جواب: كَانُوا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ کا یہ مطلب نہیں کہ ہر وقت کھاتے رہتے تھے بلکہ ضرورت کے وقت کھانا مراد ہے۔ آسمان پر جانے کے بعد کھانے کی حاجت نہیں رہتی۔ فرشتے کھانا نہیں کھاتے اور جنتی لوگ جنت میں کھانے پینے قضائے حاجت اور آسکین کے محتاج نہیں ہوں گے۔ ان کا کھانا محض لذت اور لطف اندوزی کے طور پر ہوگا۔

ثانیاً آسمان والوں کی غذا گندم وغیرہ نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی تسبیح اور ذکر ان کی اصل غذا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا یا رسول اللہ جب دجال ظاہر ہوگا اور کھانے پینے کا سامان اس کے قبضے میں ہوگا تو مومنین کیا کھائیں گے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: يَكْفِي السُّؤْبِيْنَ عَنِ الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ يَوْمَئِذٍ التَّكْمِيْلُ وَالنَّسْبُوحُ وَالتَّحْمِيْلُ یعنی انہیں وہی غذا کام دے گی جو آسمان والوں کی غذا ہے اور ان کی غذا اللہ تعالیٰ کی بحیرہ تسبیح اور حمد ہے (مسند احمد حدیث نمبر ۶۳۷۷، ابن ماجہ حدیث نمبر ۴۰۷۷)۔

ثالثاً خود حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: اِنْسِيْ اَبْسَتْ يَطْعَمُنِيْ رَاسِيْ وَ يَنْسُقُنِيْ یعنی میں رات اس حال میں گزارتا ہوں کہ میرا رب مجھے کھلاتا بھی ہے اور پلاتا بھی ہے (بخاری: ۱۹۶۳، مسلم: ۲۵۷۲)۔







زیب نہیں دیتا۔

اولاً حضرت مجدد کا پہلا لفظ ہی مرزا صاحب کھا گئے۔ حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ  
الغریب بات کو یہاں سے شروع کرتے ہیں: نزدیک است کہ۔

اس سے صاف معلوم ہوا کہ مجدد صاحب اپنا ایک گمان ظاہر کر رہے ہیں نہ کہ نص۔ دانیہ  
مجدد پاک کا یہ مکتوب امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ کی شان میں ہے اور انکی قدحی اور انکے مقلدین کی  
صداقت کو ثابت کرنے کے لیے ہے اور امام اعظم کے مخالفین، ناقدین اور غیر مقلدین کی تردید میں  
ہے۔ یعنی حضرت مسیح علیہ السلام کے اجتہاد سے اختلاف کرنے والے اور اس اجتہاد کا انکار کرنے  
والے غیر مقلدین ہوں گے۔ اب اس عبارت سے چند باتیں سامنے آئیں۔ ایک یہ کہ حضرت عیسیٰ  
علیہ السلام سے اختلاف صرف اجتہادی اور فقہی معاملات میں ہوگا نہ کہ عقائد میں۔ جبکہ مرزا قادیانی  
سے کبھی کوئی فقہی جھگڑا ہوا ہی نہیں۔ محض عقائد اور اصول پر جھگڑا ہوا ہے۔ دوسری یہ کہ حضرت عیسیٰ  
علیہ السلام سے اختلاف کرنے والے صرف غیر مقلدین ہوں گے۔ جبکہ مرزا سے جنگ کرنے والی  
پوری امت ہے خواہ اس کا تعلق کسی بھی فرقے سے ہو، حتیٰ کہ حضرت پیر مرزا علی شاہ صاحب اور حضرت  
خواجہ غلام فرید صاحب کوٹ مضمّن والے جیسے صوفی بزرگوں نے بھی مرزا کی مخالفت کی۔ تیسری یہ کہ  
غیر مقلدین علماء بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کافر نہیں کہیں گے بلکہ محض اجتہادی مسائل میں ان سے  
متعلق نہیں ہوں گے جبکہ مرزا کو پوری امت کافر کہہ گئی ہے۔ چوتھی یہ کہ حضرت مجدد علیہ الرحمۃ کا یہ  
فرمان محض انکا ایک امکانی اندازہ ہے جیسا کہ انکے ابتدائی الفاظ ہیں کہ: نزدیک است۔ عربی ترجمہ  
میں سنگڑا ہے اور اردو ترجمہ میں عجب نہیں کہ علماء ظاہر اختلاف کریں اور ان کے الفاظ ہیں۔ حضرت مجدد  
قدس سرہ کے اصل الفاظ یہ ہیں: نزدیک است کہ علماء ظواہر مجتہدات اور  
علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام از کمال دقت و غموہن ماحذات نکار  
نہایند و مخالف کتاب و سنت دانند مثل روح اللہ مثل امام اعظم موقوف  
است رحمۃ اللہ علیہ کہ ہر کتب و روح و دعویٰ و بدولت متابعت سنت  
درجہ علیا در اجتہاد و استنباط یافتہ است کہ دیگران در فہم آن  
عاجز و قاصر اند و مجتہدات اور ابواسطہ دقت معانی مخالف کتاب

نازل ہو جائیں گے (اکمال اکمال المعظم جلد ۱ صفحہ ۳۳۶)۔ یہی بات علامہ ستوسی مالکی نے بھی لکھی  
ہے (کمل اکمال الاکمال جلد ۱ صفحہ ۳۳۶)۔ یہی وجہ ہے کہ تمام مالکی علماء اپنے امام کے صین مطابق  
اپنی کتابوں میں یہی عقیدہ بیان فرماتے ہیں مثلاً البحر المحیط جلد ۲ صفحہ ۵۶، قرطبی جلد ۳ صفحہ ۱۰۰، تفسیر  
ابن عربی جلد ۱ صفحہ ۱۳۰، اب ذر انزول مسیح پر ابواب ہندی کی صورت حال بھی ملاحظہ فرمائیے۔

صحیح بخاری صفحہ ۵۰۵ پر باب نَزُولُ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ موجود  
ہے۔ صحیح مسلم صفحہ ۹۱ پر باب إِسْحَارُ الْمَسِيحِ بْنِ مَرْيَمَ وَ الْمَسِيحِ الدَّجَالِ، موطا امام مالک  
صفحہ ۵۷ پر: بَابُ مَا جَاءَ فِي صِفَةِ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ وَ الدَّجَالِ، ابوداؤد جلد ۳ صفحہ ۱۵۶ پر:  
بَابُ خُرُوجِ الدَّجَالِ ہے اور اس میں حدیث نمبر ۴۳۲۱ میں دمشق کے مشرقی کنار پر آپ کا نزول  
مذکور ہے۔ ترمذی شریف صفحہ ۶۳ پر باب مَا جَاءَ فِي نَزُولِ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
، دائن لمجہ صفحہ ۵۸۹ پر: بَقِيَّةُ الدَّجَالِ وَ خُرُوجُ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ موجود ہے۔

یہ بھی واضح رہے کہ موطا امام مالک حدیث کی ایک مختصر کتاب ہے جس میں ۱۳۰۰  
کے قریب احادیث و آثار حقل ہیں۔ یہ کوئی بخاری شریف کی طرح کی کتاب نہیں جس میں  
تقریباً ساڑھے سات ہزار حدیثیں ہوں۔ یا مسند احمد جیسی کتاب نہیں جس میں اٹھائیس ہزار  
کے قریب احادیث ہوں اور ہر موضوع کا احاطہ کرنے کا دعویٰ تو کسی بھی محدث نے نہیں کیا۔

مرزا قادیانی کا اپنی مسیحیت کی صداقت پر خیانت بھرا استدلال:

مرزا لکھتا ہے: مجدد الف ثانی صاحب اپنے مکتوبات کی مجلد ثانی مکتوب ونباء ونبیہم میں  
لکھتے ہیں کہ مسیح موعود جب دنیا میں آئے گا تو علماء وقت کے بمقابل اس کے آمادہ مخالفت کے ہو  
جائیں گے۔ کیونکہ جو باتیں بذریعہ اپنے استنباط اور اجتہاد کے وہ بیان کرے گا وہ اکثر دقتیں  
اور غامض ہوں گی اور پھر وقت اور غموہن ماخذ کے ان سب مولویوں کی نگاہ میں کتاب و سنت کے بر  
خلاف نظر آئیں گی حالانکہ درحقیقت بر خلاف نہیں ہوں گی (روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۳۹۳)۔

جواب: مرزا قادیانی نے حضرت مجدد علیہ الرحمۃ کے الفاظ نقل کرنے اور انہیں اپنا ذاتی  
مفہوم پہنانے میں فریب سے کام لیا ہے جو ایک نبوت کے مدعی کو تو کیا کسی بھی دیانت دار کو



I Have Received Grace And Mercy From God To See Him (Barnbas C-97 V-I)

اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول فرمائی اور انہیں نبی کریم ﷺ کی شریعت کی پیروی، روضہ اقدس پر جا کر سلام پیش کرنا اور جواب لینا، حضرت امام مہدی کے پیچھے نماز پڑھنا، مسلمانوں کا ان پر جنازہ پڑھنا، روضہ اقدس میں حضور ﷺ کے ساتھ دفن ہونا اور قیامت کے دن حضور ﷺ کے ساتھ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے درمیان اہمنا سب کچھ نصیب کر دیا۔  
الحمد للہ ہم نے سیدنا محمد علیہ السلام کے نزول کی حکمتیں عقلی طور پر بھی بیان کر دی ہیں اور ہر حکمت کے حق میں اشارہ قرآن و سنت میں بھی دکھا دیا۔

اب آپ بتائے امرزا قادیانی کے کج موعود بننے میں کیا حکمت ہے؟ خصوصاً جبکہ وہ کہتا ہے کہ میرے جیسے ہزاروں کج آسکتے ہیں۔ پھر اس کے دلائل وہی جموئے انبیاء والے دلائل ہیں۔ وہی بہاء اللہ والے دلائل ہیں، اصل کج نے امن قائم کرنا تھا اور جبکہ مرزا نے قساد قائم کر دیا، مسلمانوں کو قوت دینا تھی اور اس نے اربوں مسلمانوں کو قادیانی نبوت کا منکر ہونے کی وجہ سے کافر کہہ دیا۔ چراغ نبی کی کو مریم کہنے میں کیا حکمت تھی؟ مرزا کو استعارے کے رنگ میں حمل ٹھہرانے میں پھر اس کو مریم اور اسی کو کج کہنے میں کیا حکمت تھی؟ ایک ہی مرزا کے نبی، مہدی اور کج جاکسا دم نوح ابراہیم موسیٰ اور عیسیٰ سب کچھ بن چیتے میں کیا حکمت تھی۔ بقول آپ کے کہ: استعارے نہ سمجھ سکتے کی وجہ سے ہی عیسائیوں نے الہیا کے نزول سے متعلق دھوکہ کھایا تھا تو پھر نبی کریم ﷺ کے رجوع للعالمین ہونے کے باوجود اور تورات و انجیل کا موع ہونے کے باوجود اور قرآن کا تبیین ہونے کے باوجود امت کجا استعاروں کے حوالے کرنے میں کیا حکمت تھی؟ ہماری پیش کردہ نزول کج کی حکمتوں کو جس طرح رد کرتے ہو اپنی اس تردید پر نظر رکھتے ہوئے صحیح جواب دینا اور کجے مت لگانا؟

☆.....☆.....☆

ضروری نہیں۔ اتنا ضروری ہے کہ حضرت محمد علیہ السلام کے تمام احوال میں سے بعض میں اگر مرزا صاحب تکلف کر کے کوئی حکمت تلاش کر لیں تو پھر بقیہ احوال میں پائی جانے والی حکمت کو بھی اسی طرح محنت سے تلاش کر لیتا یا اسی پر قیاس کر لیتا ضروری ہوگا۔

تایا کج کا ایک مفتی ہے سیاحت کرنے والا۔ زمین میں سیاحت سارے نبیوں نے فرمائی مگر کج کا لقب کسی دوسری نبی کو عطا نہیں ہوا۔ اس لقب کو آسمان پر اٹھائے جانے کے ساتھ گہری مناسبت ہے۔

جاء حدیث شریف میں صاف الفاظ ہیں کہ: كَتِيفَ الْقَتْمِ إِذَا قَرَأَ عَنِّي بَنُ مَرْثَمَ فَيَكْتُمُ وَ إِمَامُكُمْ مِنْكُمْ یعنی اے میری امت تمہاری شان اس وقت کیا ہوگی جب عیسیٰ بن مریم تم میں نازل ہوگا اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا (بخاری: ۳۳۳۹، مسلم: ۳۹۴۰)۔ كَتِيفَ الْقَتْمِ کے الفاظ سے صاف حکمت سمجھ میں آگئی کہ اس امت کی شان کا اظہار مقصود ہے کہ بنی اسرائیل کا پیغمبر اس امت کا مقتدی بنے گا۔ اگلی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے کہ: كَتِيفَ تَهْلِكُ هَذِهِ الْأُمَّةُ وَ أَنَا أَوَّلُهَا وَ الْمَسِيحُ آخِرُهَا (مشکوٰۃ: ۶۲۸)۔

رابعاً إِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ الْآيَةُ اس آیت میں لفظ من بہ پر عمل معراج کی رات ہو چکا اور وَ قَتْنَصُورُنَا پر عمل حضرت کج علیہ السلام بعد از نزول کریں گے اور یہ ممداری خالصتاً حضرت کج علیہ السلام ہی کی بنتی ہے۔ اس لیے کہ لَيْسَ بَنِي وَ بَنِي نَبِيٍّ کی تصریح حدیث میں موجود ہے۔ اسی حکمت کی طرف نبی کریم ﷺ نے اشارہ دیتے ہوئے فرمایا: لَيْسَ بَنِي وَ بَنِي نَبِيٍّ لَبِئْسَ لَبِئْسَ نَذْرًا فَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَاغْرَقُوهُ وَ جَلَّ مَوْبُوعٌ إِلَى الْخُمْرَةِ وَ الْبَيْضِ (ابوداؤد: ۴۳۲۳)۔ اس سے بھی زیادہ گہری مناسبت اس حدیث میں بیان ہوئی ہے أَنَا أَوَّلُ النَّاسِ بِعِيسَى ابْنِ مَرْثَمَ فِي الدُّنْيَا وَ الْآخِرَةِ ، الْآبِيَاءُ إِخْوَةُ إِخْوَةِ إِبْرَاهِيمَ أَمْهَاتُهُمْ شَعْيٌ وَ بَنِيهِمْ وَاجِدٌ ، وَ لَيْسَ بَنِي وَ بَنِي عِيسَى ابْنِ مَرْثَمَ نَبِيٌّ (متدرک حاکم حدیث ۴۲۰۵)۔ صحیح و افند الذہبی

خلاصاً حضرت کج علیہ السلام کی دعا انجیل میں موجود ہے کہ: اے میرے اللہ مجھے اپنے آخری نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات نصیب فرما تا انجیل برنباس کے الفاظ یہ ہیں۔



## ظہورِ مہدی پر احادیث

(۱) عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ الْمَهْدِيُّ مِنْ عَشْرِ بَنِي مِنْ أَوْلَادِ قَاطِمَةَ زَوْاءَ أَبُو دَاوُدَ وَابْنُ حَاجَةَ [ابو داؤد حدیث رقم: ۴۲۸۴، ابن ماجہ حدیث رقم: ۴۰۸۶، شرح السنۃ حدیث رقم: ۴۲۸۰]۔ اِسْنَادُهُ حَسَنٌ  
ترجمہ: حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: مہدی میری محترمت میں سے ہوگا۔ قاطمہ کی اولاد میں سے ہوگا۔

(۲) وَعَنْ أَبِي إِسْحَاقَ قَالَ قَالَ عَلِيُّ ﷺ وَنَظَرُوا إِلَى ابْنِهِ الْحَسَنِ، قَالَ إِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ كَمَا سَيِّدَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَسَيَخْرُجُ مِنْ صُلْبِهِ رَجُلٌ يُسَمَّى بِاسْمِ نَبِيِّكُمْ يَشْتَبَهُ فِي الْخُلُقِ وَلَا يَشْتَبَهُ فِي الْخَلْقِ [ابو داؤد حدیث: ۴۲۹۰]۔ اِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ  
ترجمہ: حضرت ابو اسحاق فرماتے ہیں کہ حضرت علی الرضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے حضرت حسن کی طرف دیکھ کر فرمایا۔ بے شک میرا یہ بیٹا سید ہے۔ جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے اسے نام دیا ہے۔ اس کی پشت سے ایک آدمی نکلے گا جس کا نام تمہارے نبی والا رکھا جائے گا۔ وہ اخلاق میں نبی سے مشابہ ہوگا مگر صورت میں مشابہ نہیں ہوگا۔

(۳) وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ ﷺ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا تَلْعَبُ الدُّنْيَا حَتَّى يَمْلِكَكَ الْقَرْبُ وَرَجُلٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي يُؤَاطِي اِسْمُهُ اِسْمِي [ترمذی حدیث: ۲۲۳۰، ابو داؤد حدیث: ۴۲۸۲، مستدرک حاکم حدیث: ۸۵۳۶ و قال اللحی صحیح]۔  
قَالَ التِّرْمِذِيُّ حَسَنٌ ضَعِيفٌ

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: دنیا اس وقت تک ختم نہیں ہوگی حتیٰ کہ میرے اہل بیت میں سے ایک آدمی عرب کا مالک بن جائے گا۔ اس کا نام میرے نام سے مطابق ہوگا۔

(۴) وَعَنْ زَيْدٍ ﷺ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ لَوْ لَمْ يَتَّي مِنَ الدُّنْيَا إِلَّا

تیسرا باب:

## ظہورِ امام مہدی رضی اللہ عنہ



يَوْمَ لَطَوُلُ اللَّيْلِ ذَلِكَ الْيَوْمَ ، حَتَّى يَمُوتَ وَجَلَا مَنِي أَوْ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي يُوَاطِئُ اسْمُهُ  
إِسْمِي وَإِسْمُ أَبِيهِ اسْمُ أَبِي زَوْاهُ أَبُو دَاوُدَ [ابو داؤد حدیث رقم: ۴۲۸۲] ترمذی  
حدیث رقم: ۲۲۳۱]۔ الْحَدِيثُ حَسَنٌ ضَعِيفٌ

ترجمہ: حضرت زور نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت کیا ہے اور انہوں نے نبی  
کریم سے روایت کیا ہے کہ فرمایا: خواہ دنیا کا صرف ایک دن باقی رہ جائے پھر بھی اللہ اس دن  
کو لہا کر دے گا حتیٰ کہ ایک آدمی کو مجھ سے یا فرمایا میرے اہل بیت سے پیچھے گا جس کا نام میرے  
والا ہوگا اور اس کے والد کا نام میرے والد گرامی والا ہوگا۔

(۵) وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَلَمْ يَهْدِي مَنِي أَجَلِي  
السَّجَنَةَ ، أَلَسَنِي الْآثِلُ ، يَمُوتُ الْأَرْضُ إِسْطَاقًا وَعَدَلًا كَمَا مُلِثْتُ كُلَّمَا وَجُوزًا ،  
يَمْلِكُ سَنَعٌ مَبِينٌ [ابو داؤد حدیث: ۴۲۸۵، شرح السنة حدیث: ۴۲۸۰، مستدرک  
حاکم حدیث: ۸۸۴۸ و فیہ عمران قال للہبی ہو ضعیف]۔ إِسْنَادُهُ حَسَنٌ

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدری سے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ نے فرمایا: مہدی مجھ سے ہوگا۔  
کلی بیٹائی والا، بلند چنی والا، زمین کو بدل و انصاف سے اسی طرح بھر دے گا جس طرح وہ ظلم و ستم  
سے بھری ہوئی ہوگی۔ سات سال حکومت کرے گا۔

(۶) وَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ يَكُونُ إِخْتِلَافٌ عِنْدَ مَوْتِ  
خَلِيفَةٍ ، فَيُخْرِجُ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ هَارِبًا إِلَى مَكَّةَ فَيَأْتِيهِ نَاسٌ مِنْ أَهْلِ مَكَّةَ  
فَيُخْبِرُونَهُ وَهُوَ كَارٍ ، فَيَأْتِيهِمْ بَيْنَ الرُّمُحِ وَالْقَتَامِ وَيَمُوتُ إِلَيْهِ بَغْتًا مِنَ النَّسَامِ  
فَيُخَفَّفُ بِهِمْ بِالنِّبْدَةِ بَيْنَ مَكَّةَ وَالْمَدِينَةِ ، فَإِذَا رَأَى النَّاسُ ذَلِكَ آتَاهُ أَهْلُ الْبَدَا  
النَّسَامِ وَعَصَابُ أَهْلِ الْحِزَاقِ فَيَأْتِيهِمْ ، ثُمَّ يَنْشَأُ رَجُلٌ مِنْ قُرَيْشٍ أَخُو آلِهِ كَلَبُ  
فَيَبْعَثُ إِلَيْهِمْ بَغْثًا ، فَيُظْهِرُونَ عَلَيْهِمْ ، وَذَلِكَ بَغْتٌ كَلَبُ وَتَعْمَلُ فِي النَّاسِ بِسُوءِ  
نَيْبِهِمْ وَيُلْقِي الْإِسْلَامَ بِحِرَابِهِ إِلَى الْأَرْضِ ، فَيَلْبَثُ سَنَعٌ مَبِينٌ ، ثُمَّ يَقُولُ وَيُقَالُ  
عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ زَوْاهُ أَبُو دَاوُدَ [ابو داؤد حدیث رقم: ۴۲۸۶]۔ إِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ

ترجمہ: حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے نبی کریم سے روایت کیا ہے کہ فرمایا: ایک غلیفی  
موت پر اختلاف ہوگا۔ اہل مدینہ میں سے ایک آدمی بھاگ کر مکہ چلا جائے گا۔ اہل مکہ میں سے  
لوگ اسکے پاس آئیں گے۔ وہ اسے باہر نکالیں گے حالانکہ وہ نہیں چاہے گا۔ وہ اسکے ہاتھ پر رکن  
یمانی اور مقام ابراہیم کے درمیان بیعت کریں گے۔ شام سے ایک دستہ اسکے مقابلے کے لیے بھیجا  
جائے گا جو مکہ اور مدینہ کے درمیان بیداء کے مقام پر زمین میں دھنسا دیا جائے گا۔ جب لوگ یہ  
مظہر دیکھیں گے تو شام کے ابدال اور عراق کے سرکردہ لوگ اسکے پاس آ کر اسکی بیعت کریں گے،  
پھر قریش میں سے ایک آدمی کھڑا ہوگا۔ اسکے نہال ہو کلب ہوں گے وہ انکی طرف فوج بھیجے گا وہ  
اس فوج پر غالب آ جائیں گے۔ یہ نئی کلب کا لشکر ہوگا۔ وہ لوگوں میں انکے نبی کی سنت کے مطابق  
احکام نافذ کرے گا۔ اسلام زمین پر اپنی گردن ڈال دے گا۔ وہ سات سال تک رہے گا۔ پھر وفات  
پائے گا اور مسلمان اس پر جنازہ پڑھیں گے۔

کیا مرزا قادیانی ہی مسیح اور مہدی ہے؟

مرزا قادیانی نے اپنے لیے ایک نہایت مصیبت مزید کھڑی کی ہے۔ کہتا ہے میں ہی مسیح  
ہوں اور میں ہی مہدی ہوں۔ حالانکہ حدیث شریف میں تصریح موجود ہے کہ مہدی اور مسیح  
دونوں جدا جدا شخصیات ہیں۔ اس سے قبل ہم حضرت مسیح علیہ السلام اور سیدنا امام مہدی رضی اللہ عنہ  
دونوں کے الگ الگ طبعی تفصیل سے بیان کر چکے ہیں۔ مزید سنیے انہی کریم نے فرمایا:

كَيْفَ تَهْلِكُ هَذِهِ الْأُمَّةُ وَأَنَا أَوْلَاهَا وَمَهْدِي وَسُطْحَا وَجَنَسِي أَخْبَرَهَا  
یعنی یہ امت کیسے ہلاک ہو سکتی ہے جس کے شروع میں میں ہوں، درمیان میں مہدی اور آخر میں  
مسیح ہے (رواہ زرین کانی المسکلا صفحہ ۵۸۳، ابن عساکر جلد ۲ صفحہ ۵۲۱، ۵۲۲)۔

ایک حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت امام مہدی کے اقتداء میں سیدنا مسیح علیہ  
السلام نماز پڑھیں گے: تَحِيَّاتُكُمْ إِذَا نَزَلَ إِلَيْكُمْ جَنَسِي بَنِي مُرَيْمَ وَإِمَامُكُمْ وَتَحْكُمُ بَيْنِي  
اے میری امت تمہاری شان اس وقت کیا ہوگی جب مسیح بن مریم تم لوگوں میں نازل ہوگا اور تمہارا  
امام تم میں سے ہوگا (بخاری حدیث: ۳۳۳۹، مسلم حدیث: ۳۹۲)۔

عینسی میں مفت کا حصر مفت میں لازم آئے گا اور یہ باطل ہے۔

حالات احادیث کی کتب میں نُزُولُ الْمَسِيحِ کا باب الگ موجود ہوتا ہے اور خُرُوجُ الْمَسِيحِ کا باب علیحدہ موجود ہوتا ہے۔ مثلاً: ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۱۵۶ پر خُرُوجُ الْمَسِيحِ کے باب میں نُزُولُ الْمَسِيحِ کی احادیث درج ہیں مگر اسی کی جلد ۲ صفحہ ۱۸۸ پر بِحَسَابِ الْمَسِيحِ علیحدہ موجود ہے۔ اسی طرح ترمذی شریف میں صفحہ ۶۳ پر نزول المسیح کا باب ہے جبکہ صفحہ ۶۳۶ پر باب مَا جَاءَ فِي الْمَسِيحِ علیحدہ موجود ہے۔ ابن ماجہ کے صفحہ ۵۸۹ پر نُزُولُ الْمَسِيحِ کا باب ہے جبکہ صفحہ ۵۹۵ پر خُرُوجُ الْمَسِيحِ کا باب الگ موجود ہے۔

تمام احادیث پر نظر رکھنے کے بعد علماء نے فیصلہ دیا ہے کہ: تَوَاتَرَتِ الْأَخْبَارُ بِأَنَّ الْمَسِيحَ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَأَنَّ عِيسَى يُصَلِّيُ خَلْفَهُ، ذِكْرُ ذَلِكَ رَدًّا لِلْحَدِيثِ الَّذِي أَخْرَجَهُ ابْنُ مَاجَةَ عَنْ أَنَسٍ وَابْنِهِ وَلَا مَسِيحَ إِلَّا عِيسَى یعنی تواتر کے ساتھ احادیث وارد ہیں کہ مہدی اس امت میں سے ہوں گے، اور حضرت عیسیٰؑ انکے پیچھے نماز پڑھیں گے، یہ بات حدیث لَا مَسِيحَ إِلَّا عِيسَى کے رد میں کہی گئی ہے (فتح الباری ۱/۵۵۶)۔

مرزا قادیانی کا علاقہ ہندوستان اور سیدنا امام مہدی کا علاقہ مکہ مدینہ ہے، مرزا قادیانی قوم کا مثل ہے جب کہ امام مہدی قاضی سید ہوں گے، مرزا قادیانی ایک آنکھ سے عاری ہے جب کہ سیدنا امام مہدی میں یہ نقص نہیں ہوگا بلکہ یہ نقص و نقال میں ہوگا۔

بے نیازی حد سے گزری اے تم مگر کرب ملک ہم کہیں گے حال دل اور آپ فرماؤ گے: کیا؟

قادیانیوں کا دوسرا سوال: حدیث میں ہے کہ: إِنْ لِمَسِيحَيْنَا آتَيْنَا لَمْ تَكُونَا مِنْهُ خَلْقِ السَّحَابَاتِ وَالْأَرْضِ يَنْكَسِفُ الْقَسْرُ لِأَوَّلِ لَيْلَةٍ وَمَضَانُ تَنْكَسِفُ الشَّمْسُ فِي الْيَصْفِ مِنْهُ یعنی امام مہدی کی دو نشانیاں ہیں جب سے اللہ نے آسمان اور زمین کو پیدا فرمایا ہے وہ دونوں نشانیاں ظاہر نہیں ہوں گی۔ رمضان کی پہلی رات کو چاند گرہن لگے گا اور رمضان کے درمیان میں سورج گرہن لگے گا (دارقطنی جلد ۲ صفحہ ۵)۔

حضرت امام محمد بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: الْمَسِيحِيُّ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَهُوَ الَّذِي يَقُومُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ یعنی امام مہدی اس امت میں سے ہوں گے، اور وہی ہیں جو عیسیٰ بن مریم کی امامت کریں گے (ابن ابی شیبہ جلد ۸ صفحہ ۶۷۹)۔

اس کے علاوہ نام سے ہی ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کا تعلق مغل یعنی میرزا خاندان سے تھا۔ جب کہ احادیث میں تصریح موجود ہے کہ امام مہدی رضی اللہ عنہ سادات کرام میں سے ہوں گے۔ یہ احادیث آپ تفصیل سے پڑھ چکے ہیں۔

مختلف جہات سے یہ مسئلہ واضح ہو گیا کہ حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام اور حضرت امام مہدیؑ دونوں الگ الگ شخصیات ہیں اور مرزا قادیانی علامات مہدی پر پورا نہیں اترتا۔

## قادیانی سوالوں کے جواب

قادیانیوں کا پہلا سوال: حدیث شریف ہے کہ: "لَا مَسِيحَ إِلَّا عِيسَى"۔ یعنی عیسیٰ کے سوا کوئی مہدی نہیں۔

جواب: یہ پوری حدیث اس طرح ہے: لَا تَقُومُ السَّاعَةُ إِلَّا عَلَى سِرِّ النَّاسِ وَلَا الْمَسِيحَ إِلَّا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ یعنی قیامت شری ترین لوگوں پر قائم ہوگی اور اس وقت عیسیٰؑ ابن مریم کے سوا کوئی ہدایت پر نہ ہوگا۔

اس کھل حدیث کو پڑھنے کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس حدیث میں مہدی کا لفظ عربی زبان کے لفظ کے طور پر اپنے لفظی معنی میں استعمال ہوا ہے۔ اور یہاں مہدی سے مراد امام مہدی نہیں ہیں۔

ثانیاً مفت کا حصر ذات میں جائز ہے جیسے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اور ذات کا حصر مفت میں بھی جائز ہے جیسے مَا مَعَكُمْ إِلَّا رَسُولٌ۔ مگر ذات کا حصر ذات میں یا مفت کا حصر مفت میں نہیں ہوا کرتا۔ مرزا قادیانی کا نام غلام احمد ہے اور وہ مسیحیت اور مہدویت کی صفات سے متصف ہونے کا دعویٰ رکھتے ہیں۔ اگر مسیحیت اور مہدویت دونوں ان کی صفات ہوں تو لَا مَسِيحَ إِلَّا عِيسَى





## مرزا کے مختلف دعوے

- (۱)۔ بَقِيَّيَ اللّٰهُ عَلٰی رَاسِ الْبَاقِيَةِ لَا جِدَّةَ لَدُنَّيْ ... وَآلَا الْمَسِيْحُ الْمَوْغُوْدُ  
وَالْمُهْدِي الْمَغْهُوْدُ یعنی اللہ نے مجھے صدی کے سر پہ مبعوث کیا ہے تاکہ میں دین کا مجدد بنوں،  
اور میں مسیح موعود اور مہدی معبود ہوں (ضمیر حقیقت الہی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۶۳)۔
- (۲)۔ میں سچ کچھ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک ہے کہ اس حسین سے بڑھ کر ہے (روحانی  
خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۲۳۳)۔
- (۳)۔ ہم مسیح زماں و ہم کلیم خدا ہم محمد و احمد کہ چہی باشد  
ترجمہ: میں زمانے کا مسیح ہوں اور میں خدا کا کلیم (موسیٰ) ہوں، میں محمد اور احمد ہوں جو چہی ہے۔  
(روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۱۳۳)۔
- (۴)۔ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے  
(روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۲۴۰)۔
- (۵)۔ اس نے براہین احمدیہ کے تیسرے حصہ میں میرا نام مریم رکھا پھر مریم کی طرح عیسیٰ کی  
روح مجھ میں تلخ کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کی بیٹے کے بعد جو  
دس بیٹے سے زیادہ نہیں مجھے مریم سے عیسیٰ بتایا گیا پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا (روحانی  
خزائن جلد ۲۱ صفحہ ۱۱۰، صفحہ ۳۶۱)۔
- (۶)۔ دنیا میں کوئی نبی نہیں گزرا جس کا نام مجھے نہیں دیا گیا۔ میں آدم ہوں۔ میں نوح ہوں، میں ابراہیم  
ہوں، میں اسحاق ہوں، میں یعقوب ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ  
بن مریم ہوں، میں محمد ﷺ ہوں یعنی روزی طور پر (تحریر حقیقت الہی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۵۲۱)۔
- (۷)۔ اس زمانہ میں خدا نے چاہا کہ جس قدر تک اور راست باز مقدس نبی گزر چکے ہیں ایک عیا  
شخص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کیے جائیں سو وہ میں ہوں (براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۹۱،  
روحانی خزائن جلد ۲۱ صفحہ ۱۱۸)۔ آریہ قوم کے لوگ کرشن کے ظہور کا ان دنوں میں انتظار کرتے ہیں  
وہ کرشن میں ہوں (حقیقت الہی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۵۲۱)۔

چوتھا باب:

## مرزا کا دیانی کی سیرت اور کردار

(۹)۔ انگریزی کے الہامات

I Love You. I am with you. Yes I am Happy. life of pain. I shall Help You. I can, what I will do. we can, what we will do. God is coming by His army. He is with you to kill enemy. The days shall come when God shall help you. Glory be to the Lord. God maker of earth and heaven.

(ہیچہ الوہی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۳۱۶)۔

نوٹ :- مرزا صاحب کی الہامی انگریزی کی شدید کمزوریاں اور غلطیاں انگریزی جاننے والوں سے پوشیدہ نہیں۔

(۱۰)۔ حضور خاتم المرسلین سید الاولین والآخِرین ﷺ نے چاند کے دو ٹکڑے کر دیے، سورج کو الٹا پھیر دیا، اگلیوں سے تیشے جاری کر دیے، مردوں کو زندہ کر دیا اور پیاروں کو شفا بخش دے دیں۔ ایسے عظیم المرتبت نبی کا کلمہ پڑھنے والی قوم کے سامنے مرزا قادیانی نے مندرجہ ذیل فضولیات کو بھجوا کر پیش کیا، جن میں بڑے آرام سے ہیرا پھیری چل سکتی تھی۔

(۱)۔ مجھے ایک لڑکا پیدا ہونے کی خدائے بشارت دی۔ (۲)۔ اس کے بعد خدا تعالیٰ نے حمل کے ایام میں ایک لڑکی کی بشارت دی۔ (۳)۔ لڑکی کے بعد مجھے ایک اور ہیر کی بشارت دی گئی۔ (۴)۔ خدا تعالیٰ نے مجھے اطلاع دی کہ تمام پنجاب میں طاعون پھیل جائے گی۔ (۵)۔ میں نے زلزلہ کی نسبت پیشین گوئی کی تھی۔ (۶)۔ ایک مرتبہ میں قونج سے سخت بیمار ہوا۔ سولہ دن تک پانچاند کی راہ سے خون آتا رہا۔ خدا تعالیٰ نے مجھے اللہ کیا کہ فلاں دم کرو، میں ٹھیک ہو گیا۔ (۷)۔ میری اس شادی کی بارے میں جو دہلی میں ہوئی تھی، خدا تعالیٰ کی جانب سے مجھے یہ الہام ہوا تھا کہ خدائے تمہیں دامادی اور نسب دونوں طرف سے عزت دی یعنی تمہاری نسب کو ہی شریف بنایا اور تمہاری بیوی بھی سادات میں سے آجنگی۔ (۸)۔ ایک سفر کے دوران مجھے الہام کے ذریعے بتایا گیا کہ اس سفر میں کچھ نقصان ہوگا۔ جب ٹکٹ لینے کا وقت آیا تو میں نے جیب میں ہاتھ ڈالا کہ ٹکٹ کیلئے روپیہ دوں تو معلوم ہوا کہ وہ رو مال جس میں روپیہ قائم ہو گیا۔ (۹)۔ میرا چھوٹا لڑکا مبارک احمد بیمار ہو گیا۔ ایک عورت نے کہا لڑکا فوت ہو گیا ہے۔ میں نے اسکے بدن پر ہاتھ رکھا اور خدا تعالیٰ کی طرف توجہ کی تو دو تین

(۸)۔ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالْبَلَدَيْنِ مَعَهُ أَجِلَاءُ عَلَى الْكُفَّارِ وَخَمَاءُ بَيْنَهُمْ اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی (ایک قسطنطینی کا ازالہ، روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۲۰۷)۔

ان تمام بیانات سے واضح ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کے دعووں میں ایک ترتیب اور تدریج پایا جاتا ہے اور یہ شخص صرف نبوت نہیں بلکہ دراصل مستقل نبوت اور صاحب کتاب نبی ہونے کا دعویٰ کرتا تھا۔ مرزا قادیانی کا جہاد جیسے قلعی حکم کو منسوخ کرنے کی جرأت کرنا بھی اسی کی تائید کرتا ہے اور خود کو مسیح ابن مریم کہنا بھی مستقل نبوت کا دعویٰ ہے اور پھر خود کو محمد رسول اللہ کہنا اس دعوے کو انتہا پر پہنچا دیتا ہے۔

## مرزا کے الہامات

- (۱)۔ میرے رب نے میرے ہاتھ پر بیعت کی (ہا یقینی زبانی) (روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۲۲۷)۔
- (۲)۔ اے مرزا: تو میری اولاد کی طرح ہے (أَنْتَ مِثِّي بِمَنْزِلَةِ أَوْلَادِي) (ہیچہ الوہی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۸۹)۔
- (۳)۔ قریب ہے کہ تیرا رب تجھے مقام محمود پر پہنچا دے عَسَى أَنْ يَتَخَفَكَ رَبُّكَ مُقَامًا مَّخْمُودًا (روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۲۲۷)۔
- (۴)۔ اے مرزا: وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (ہیچہ الوہی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۸۵)۔
- (۵)۔ تو مجھ سے ایسا ہے جیسا کہ میری توحید اور تفرید (أَنْتَ مِثِّي بِمَنْزِلَةِ تَوْحِيدِي وَتَفَرِيدِي) (ہیچہ الوہی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۸۹)۔
- (۶)۔ اگر میں تجھے پیدا نہ کرتا تو آسمانوں کو پیدا نہ کرتا لَوْ لَاكَ لَسْنَا خَلَقْنَا أَلْوَلَادِي (روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۱۰۲)۔
- (۷)۔ سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا (دافع البلاء، روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۲۳۱)۔
- (۸)۔ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا مِّنَ الْقَادِحَاتِ (ازالہ ابہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۳۹)۔

آپ نے مرزا کی گالیاں اور بد اخلاقیات ملاحظہ فرمائیں جو نہ صرف نبوت کے منافی ہیں بلکہ شرافت اور پاک زبانہی کے بھی خلاف ہیں۔ یہ بات بھی نوٹس میں لینی چاہیے کہ مرزا نے خود لکھا ہے کہ: کسی کو گالی مت دو گودہ گالی دیتا ہو (کشتی نوح، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۱۱)۔

### مرزا کی تضاد بیانات

- (۱)۔ مسیح کی قبر شام میں ہے (روحانی خزائن جلد ۸ صفحہ ۲۹۷-۲۹۶)۔
- مسیح کی قبر سری نگر میں ہے (روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۱۱۳)۔
- (۲)۔ مسیح کی عمر ۱۲۰ سال تھی (روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۱۱۳)۔
- مسیح کی عمر ۱۲۵ سال تھی (روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۵۵)۔
- (۳)۔ بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں بھی ہوتے ہیں جن سے مجھے کچھ بھی واقفیت نہیں جیسے انگریزی یا سنسکرت یا عبرانی وغیرہ (نزل اسحٰج، روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۳۳۵)۔
- یہ بالکل غیر معقول اور بیہودہ بات ہے کہ انسان کی زبان کوئی اور ہو اور اسے الہام کسی دوسری زبان میں ہو (چشمہ معرفت صفحہ ۲۱۸)۔
- (۴)۔ میرا بھی یہی اعتقاد تھا کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر سے نازل ہوں گے (حقیقۃ الوحی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۱۵۳)۔
- یہ کہنا کہ عیسیٰ نبوت نہیں ہوا، گستاخی ہے اور عظیم شرک ہے (حقیقۃ الوحی صفحہ ۶۶۰)۔
- (۵)۔ میں آخری خلیفہ اس نبی کا ہوں جو خیر الرسل ہے (حقیقۃ الوحی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۱۵۳)۔
- میرا یہ دعویٰ نہیں کہ صرف مثیل ہونا میرے پر ہی ختم ہو گیا ہے بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے دس ہزار مثیل مسیح آجائیں (ازالہ اوہام صفحہ ۲۰، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۹)۔
- (۶)۔ بچپن کے زمانہ میں میرے تعلیم اس طرح ہوتی کہ جب چھ سات سال کا تھا تو ایک قاری خواں معلم میرے لیے نوکر رکھا گیا جنہوں نے قرآن شریف اور چند قاری کتابیں مجھے

منٹ کے بعد لڑکے کو سانس آنا شروع ہو گیا اور نبض بھی محسوس ہوئی اور لڑکا زندہ ہو گیا۔ جب مجھے خیال آیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا احیائے موتی بھی اسی قسم کا تھا اور پھر نادانوں نے اس پر حاشیہ چڑھا دیے۔ (۵)۔ میں انگریزی سے بالکل بے بہرہ ہوں تاہم مجھے انگریزی میں الہام ہوا۔ (نکل: ایک دفعہ مجھے الہام ہوا کہ انیس روپے آئیچالے ہیں (مرزا قادیانی کے یہ تمام الہامات حقیقت الوحی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۲۰۰ سے لکھ کر ۳۰۰ تک مذکور ہیں)۔

(۱۱)۔ مرزا قادیانی اپنی عمر کے بارے میں الہام بیان کرتا ہے: خدا تیری عمر دوا کرے گا۔ اسی برس، یا پانچ چار زیادہ، یا پانچ چار کم (حقیقۃ الوحی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۱۰۰)۔

مرزا قادیانی خود لکھتا ہے کہ اس کی پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ہوئی۔ مرزا ۱۹۰۸ء میں مرا۔ اس طرح مرزا کی عمر ۶۸ یا ۶۹ سال بنتی ہے جبکہ الہام کے مطابق اس کی عمر کم از کم ۷۵ سال ہونا چاہیے تھی۔

### مرزا کی گالیاں

- (۱)۔ جو ہماری فتح کا قائل نہیں ہوگا تو صاف سمجھا جاوے گا کہ اس کو دلد الحرام بننے کا شوق ہے اور حلال زادہ نہیں (انوار اسلام، روحانی خزائن جلد ۹ صفحہ ۳۱)۔
- (۲)۔ میری تختہ چینی کرنا اور کبھی سر قہ کا الزام دینا اور کبھی مرئی نحوی فطی کا۔ یہ صرف گوہ کھانا ہے۔ اے جاہل بے حیاء (نزل اسحٰج، روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۳۳۴، ۳۳۱)۔
- (۳)۔ لتیم، شیطان، لعنتی، پاگلوں کا تلفظ، خبیث، منفذ، منحوس، بکجری کا بیٹا (تہذیب الوحی صفحہ ۱۵، ۱۴، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۳۳۶-۳۳۵)۔
- (۴)۔ ہمارے مخالف جنگلوں کے ٹھوڑے ہو گئے اور انکی عورتیں کتوں سے بڑھ گئیں (نجم الہدیٰ صفحہ ۵۳، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۵۳)۔
- (۵)۔ اپنی کتاب نور الحق میں کسی بے چارے پر باقاعدہ نمبر لگا کر ایک سے لے کر ہزار تک "لعنت" لکھی ہے۔ "لعنتوں" کا یہ سلسلہ اس کتاب کے صفحہ ۱۵۸ سے شروع ہو کر صفحہ ۱۶۲ تک جاری رہتا ہے (نور الحق، روحانی خزائن جلد ۸ صفحہ ۱۵۸-۱۶۲)۔



یہاں ذرا یہ حدیث دوبارہ لکھ دینا مناسب ہے تاکہ اہل ایمان کا ذوق دوبالا ہو جائے، اور مرزا قادیانی کے گلے میں پھندا صحیح طریقے سے فٹ ہو جائے: لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَبْقَتْ دُجَالُونَ كَذَّابُونَ قَرِيبًا مِّنْ ثَلَاثِينَ كَلْهُمْ يُزْعَمُ أَنَّهُ رُسُلُ اللَّهِ یعنی قیامت اس وقت تک قائم نہیں ہوگی جب تک ہمیں کے قریب جھگڑالو جنھوں نے پیدا نہ ہوں گے، ان میں سے ہر ایک

(۳)۔ مرزا لکھتا ہے: لیکن ضرور تھا کہ قرآن شریف اور احادیث کی پیش گوئیاں پوری ہوتیں جن میں لکھا تھا کہ مسیح موعود جب ظاہر ہوگا تو اسلامی علماء کے ہاتھ سے دکھائے گا وہ اس کو کافر قرار دیں گے اور اسکے قتل کے فتوے دیے جائیں گے اور اسکی سخت توہین کی جائے گی اور اس کو دین سے خارج اور دین کو تباہ کرنے والا خیال کیا جائے گا۔ سوانح دونوں میں وہ پیش گوئی ان مولویوں نے اپنے ہاتھوں سے پوری کر دی (ضمیمہ تحفہ گولڑوب، روحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۵۳)۔

قرآن شریف کی بے ادبی

## انگریز کی چا پلوسی

(۲)۔ مرزا قادیانی نے انگریزی حکومت کو ایک درخواست لکھی، جس کا عنوان ہے "حضور گورنمنٹ عالیہ میں ایک عاجزانہ درخواست"۔ اس درخواست میں لکھا ہے: اس محسن اور قدر شناس

قادیانیوں سے ہم درخواست کرتے ہیں کہ اگر آپ واقعی اللہ کی خاطر مرزا قادیانی کے دھوکے کا شکار ہوئے ہیں تو اب مرزا کی من گھڑت آیات و احادیث سامنے آ جانے کے بعد اسی اللہ کریم جل شانہ کی خاطر مرزا سے بے زاری کا اعلان کرویں۔ حضرت عبداللہ بن مبارک مشہور ترین تابعی صوفی بزرگ ہیں، آپ فرماتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن عمر کی عظمت سنی تھی، ان سے اتنی محبت پیدا ہوئی کہ اگر مجھے اختیار دیا جاتا کہ پہلے جنت میں جانا پسند کروں گے یا عبداللہ بن عمر سے ملنا پسند کروں گے تو میں پہلے عبداللہ بن عمر سے ملنا پسند کرتا اور بعد میں جنت میں جاتا، لیکن جب اس کی چھوٹی روایات میرے سامنے آئیں تو اب میں اسے اونٹ کی منجھکی سے بھی بدتر سمجھتا ہوں لَوْ خَيْرَ ثَمَرٍ أَوْ أَذْخَلَ الْجَنَّةَ وَبَيَّنَّ أَنَّ الْفُلَّيَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنِ مُخَرَّوْدٍ لَا خَيْرَ ثَمَرٍ أَنَّ الْفَلَاحَ ثُمَّ أَذْخَلَ الْجَنَّةَ فَلَمَّا رَأَيْتُكَ كَانَتْ بَغْوَةً أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْهُ (مسلم شریف مقدمہ حدیث: ۸۷)۔

انبیاء علیہم السلام کی توہین

(۲)۔ چشبین گوئی کو اجتہاد ہی طور پر سمجھنے میں انبیاء نے بھی غلطی کھائی (روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۶۹)۔  
(۳)۔ سورۃ روم کی قریش گوئی کے بارے میں مرزا قادیانی لکھتا ہے: حدیث صاف صاف ظاہر کر رہی ہے کہ جو کچھ آنحضرت ﷺ نے اپنے اجتہاد سے قریش گوئی کا عمل و مصداق سمجھا تھا وہ غلط نکلا (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۴۷)۔

(۳)۔ عیسیٰ کا پروردگار اسی وقت تک پرواز کرتا تھا جب تک کہ وہ لوگوں کی نظروں کے سامنے رہتا تھا اور جب غائب ہوتا تھا تو گر جاتا تھا اور اپنی اصل کی طرف رجوع کرتا تھا جیسے عصا موسیٰ کا اور عیسیٰ کا مردوں کو زندہ کرنا بھی ایسا ہی تھا (نورالحق حصہ اول، روحانی خزائن جلد ۸ صفحہ ۱۱)۔

(۵)۔ یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب تو یہ تھا کہ یہی علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے (کشتی نوح، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۷۱)۔

گورنمنٹ کی خدمت میں اس قدر بیان کرتا ہے کہ یہ عاجز گورنمنٹ کے اس قدیم خیر خواہ خاندان میں سے ہے جسکی خیر خواہی کا گورنمنٹ کے عالی مرتبہ حکام نے اعتراف کیا ہے اور اپنی چشمیوں سے گواہی دی ہے کہ وہ خاندان ابتدائی انگریزی عملداری سے آج تک خیر خواہی گورنمنٹ عالیہ میں برابر سرگرم رہا ہے۔ میرے والد مرحوم میرزا غلام مرتضیٰ اس محسن گورنمنٹ کے ایسے مشہور خیر خواہ اور ولی جان نثار تھے کہ وہ تمام حکام حجامان کے وقت میں اس خلق میں آئے سب کے سب اس بات کے گواہ ہیں کہ انہوں نے میرے والد موصوف کو ضرورت کے وقتوں میں گورنمنٹ کی خدمت کرنے میں کیا پایا۔ اور اس بات کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں کہ انہوں نے ۱۹۵۷ء کے منصوبہ کے وقت اپنی تھوڑی سی حیثیت کے ساتھ پچاس گھوڑے مع پچاس جوانوں کے اس محسن گورنمنٹ کی امداد کے لیے دیے۔ اور ہر وقت امداد اور خدمت کے لیے کمر بستہ رہے۔ یہاں تک کہ اس دنیا سے گزر گئے۔ والد مرحوم گورنمنٹ عالیہ کی نظر میں ایک معزز اور ہر دل عزیز رہیں تھے جن کو دربار گورنری میں کرسی ملتی تھی (تریاق القلوب، روحانی خزائن جلد ۵ صفحہ ۲۸۸)۔

(۳) میں کچھ کہتا ہوں کہ محسن کی بد خواہی کرنا ایک حرامی اور بکار آدمی کا کام ہے سو میرا مذہب جسکو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کریں، دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو جس نے ظالموں کو ہاتھ سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو۔ سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے (شہادت القرآن، روحانی خزائن جلد ۶ صفحہ ۲۸)۔

(۴) مرزا قادیانی نے اپنے کفر پر پردہ ڈالنے اور اپنی بے دین کا نام احمدیت رکھنے کے لیے بھی انگریز ہی کی مدد حاصل کی۔ لکھتا ہے: یہی نام ہے جس کے لیے ہم ادب سے اپنی معزز گورنمنٹ میں درخواست کرتے ہیں کہ اسی نام سے اپنے کافرات اور فاطحات میں اس فرقہ کو موسوم کرے یعنی مسلمان فرقہ احمدیہ (تریاق القلوب، روحانی خزائن جلد ۵ صفحہ ۵۲۶)۔

(۵) اتنا اس ہے کہ سرکار دولت مدار ایسے خاندان کی نسبت جس کو پچاس برس کے حواضر تجربہ سے ایک وقار دار جانثار خاندان ثابت کر چکی ہے اور جس کی نسبت گورنمنٹ عالیہ کے معزز حکام نے ہمیشہ محکمہ رائے سے اپنی چشمیات میں یہ گواہی دی ہے کہ وہ قدیم سے سرکار انگریزی کے بکے خیر خواہ اور خدمت گزار ہیں۔ اس خود کاشتہ پودہ کی نسبت نہایت حزم اور احتیاط اور

تحقیق اور توجہ سے کام لے اور اپنے ماتحت حکام کو اشارہ فرمائے کہ وہ بھی اس خاندان کی ثابت شدہ وقاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو ایک خاص حمایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔ ہمارے خاندان نے سرکار انگریزی کی راہ میں اپنے خون بہانے اور جان دینے سے فرق نہیں کیا اور نہ اب فرق ہے (کتاب البریہ، روحانی خزائن جلد ۱۳ صفحہ ۳۵)۔

## جہاد کا انکار

قرآن کی آیت وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ (النساء: ۱۵۹) سے ثابت ہے اور بخاری مسلم کی احادیث سے بھی ثابت ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے دور میں سب لوگ ان پر ایمان لے آئیں گے لہذا جنگ کی ضرورت ہی نہ رہے گی وَتَضَعُ السُّحُوبُ (بخاری حدیث نمبر ۱۸۲)۔

مرزا قادیانی پر سب لوگ ایمان بھی نہ لائے اور مرزا اسن بھی قائم نہ کر سکا بلکہ اس کے دور کے بعد جاہلی اپنی انجیل کو پہنچ گئی، لیکن مرزا نے مسیح کی علامت اپنے آپ میں ثابت کرنے کے لیے زبانی کلامی جہاد بند کرنے کا فتویٰ دے کر اپنی مسیحیت کا خواب پورا کر لیا۔ چنانچہ لکھتا ہے:

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال دین کے لیے حرام ہے اب جنگ اور قتال آگیا مسیح جو دین کا امام ہے دین کی تمام جگہوں کا اب اختتام ہے (دو شین صفحہ ۱۵۹ از مرزا قادیانی)

حدیث شریف میں اس موضوع پر صاف پیش گوئی موجود ہے کہ: لَا يَسْأَلُ الْجِهَادُ حُلُولًا غَضْرًا مَا أَفْطَرَتِ الشُّعَاةُ وَانْتَهَبَتِ الْأَرْضُ، سَيُنْشَأُ بَعْدُ مِنْ قِبَلِ الْمَشْرِقِ يَغْزُونَ لَا جِهَادَ وَلَا رِبَاطَةَ، وَرِبَاطَةُ يَوْمٍ سَيَبْلِي اللَّهُ غَيْرَ مِنْ عِنِّي أَلْفَ رَقَبَةٍ أَوْ ضَلَفَةٍ أَهْلِ الْأَرْضِ جَمِيعًا یعنی جہاد قیامت تک جاری رہے گا، جلد ہی ایک گروہ مشرق سے نکلے گا جو کہے گا کہ جہاد ختم ہو چکا ہے، وہ لوگ جہنم کا ایچمن ہوں گے، حالانکہ ایک دن کا جہاد ہزار قلام آزا کرنے اور تمام روئے زمین کا صدقہ کرنے سے بہتر ہے (کنز العمال حدیث: ۱۰۷۴۳)۔



## ضَبْطُ الْكَلَامِ فِي رَدِّ الْغَلَامِ

ذیل کی طور میں ہم نے قادیانیت کے موضوع پر باقاعدہ علم کلام کی بنیاد رکھ دی ہے۔ عین ممکن ہے کہ عوام الناس بعض باتوں کو سمجھنے سے قاصر رہیں۔ لیکن دینی مدارس کے طلباء کو بطور نصاب اس کا پڑھایا جانا از حد مفید ہو سکتا ہے۔ اس غرض سے اگر کوئی عالم دین اس ”ضبط الکلام“ کو الگ چھاپنا چاہیں، یا اس کی شرح لکھنا چاہیں تو فقیر کی طرف سے اس کی اجازت ہے۔ بشرطیکہ اس موضوع پر ان کا مطالعہ مستحب ہو۔

(۱)۔ حدیث شریف کی موجودگی میں قرآن کا مفہوم لغت سے متعین کرنا باطل ہے۔ مثلاً صلوٰۃ، زکوٰۃ، صوم، حج، خاتم اور دفع وغیرہ میں حدیث کو چھوڑ کر محض لغت کی روشنی میں غطاء خداوندی تک نہیں پہنچا جاسکتا۔ نبی کریم ﷺ پر قرآن نازل ہی اس لیے ہوا ہے کہ وہ اس قرآن کی وضاحت فرمائیں (النحل: ۴۴)۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حدیث کو جاننے والے قرآن کی دوسروں سے زیادہ سمجھ رکھتے ہیں۔ جو لوگ تم سے قرآن کے ذریعے بحث کرتے ہیں تم انہیں حدیث کے ذریعے پکڑا کرو (الاستغا جلد ۲ صفحہ ۱۱)۔

(۲)۔ مرزا نے بھی اور اس کی قوم نے بھی ٹکھنات کو کتابیات کی طرف لوٹایا۔ ختم نبوت پر قرآن و سنت کی تصریحات کے مقابلے پر درود ابراہیمی وغیرہ سے نبوت کا اجراء ثابت کرنے کی کوشش کی۔ یہاں طرح کی حرکت ہے جیسے پادری فاطر نے لا الہ الا اللہ کے ہوتے ہوئے اور لا تمفلو لہوا لفلانہ کے ہوتے ہوئے بسم اللہ الرحمن الرحیم سے تین خدا ثابت کرنے کی کوشش کی تھی۔ ختم نبوت اور حیات مسیح کے خلاف مرزا قادیانی کے دلائل پادری فاطر کی اس دلیل سے بھی کمزور ہیں۔

اجماع امت کی تصریحات کے ہوتے ہوئے مرزا نے اکادکا افراد کے اقوال اور وہ بھی غیر واضح اور ماقول اقوال سے ختم نبوت پر ضرب لگانے کی کوشش کی اور بعض اوقات صوفیاء کی اصطلاحات کو شرعی اصطلاحات پر محمول کر ڈالا اور بعض اوقات احمورے غیر مکمل اور سیاق سے ہٹا کر اقوال نقل کر کے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی۔ حالانکہ اس طرح کی حرکتوں سے توحید اور رسالت کے خلاف بھی بہت کچھ بکا جاسکتا ہے۔

پانچواں باب:

## قادیانیت کی اصلاح کے لیے

## چند اصولی باتیں

(۱۰)۔ قادیانیوں کا دھیرہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی خامیوں پر پردہ ڈالنے کے لیے مرزا قادیانی

(۸)۔ نئی مصوم ہوتے ہیں جبکہ مرزا قادیانی دُغم نبوت سے پہلے حیاتِ مسک طلیہ السلام کے قائل تھے (براہن احمدیہ، روحانی خزائن جلد ۱ صفحہ ۵۹۳)۔ اور بعد میں اس عقیدے کو خود ہی گمراہی اور

مفائرت ہی کی وجہ سے دعویٰ کی ضرورت محسوس کی گئی۔ یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صاحب عملا اس راستے سے نہیں گذرے۔

(۱۳)۔ یہ کہنا کہ عیسیٰ بن مریم سے نر اذان کا مشیل ہے، دمشق سے مراد قادیان ہے، بلد سے مراد لدھیانہ ہے، دقتال سے مراد قلاں پادری ہے، اور دقتال کے قتل سے مراد طلی گشت ہے، احادیث کی تصریحات کے ساتھ کلام مذاق ہے۔ یہ اتنی باریک تاویلات ہیں کہ ایسی تاویلات کی مدد سے سیاہ کو سفید ثابت کیا جاسکتا ہے۔ پھر اگر اصل احادیث کو سامنے رکھا جائے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ ان ریک تاویلات کی تحمل بھی نہیں ہیں۔ تدریجاً ہے۔

(۱۵)۔ مرزا قادیانی کے اخلاق کا یہ عالم ہے کہ وہ سخت قس کو اور گالی نواز تھے۔ ان کی تہذیب اور شانگی کے چند نمونے آپ پڑھ چکے ہیں۔ یہ بد اخلاقیات نی تو کیا کسی شریف آدمی کو بھی زیب نہیں دیتیں۔

(۱۶)۔ مرزا قادیانی جہاد کو حرام قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

اب چھوڑو جہاد کا اے دوستو خیال دین کے لیے حرام ہے اب جنگ اور قتال آگیا کج جو دین کا امام ہے دین کی تمام جنگوں کا اب اختتام ہے (نور مشین از مرزا قادیانی)

نیز لکھتے ہیں: میری عمر کا اکثر حصہ سلطنت انگریزی کی تائید و حمایت میں گزرا ہے اور میں نے مخالف جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہارات شائع کیے ہیں کہ وہ رسائل اور کتابیں انکشی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں (ترباق القلوب، روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۱۵۵)۔

اُور حدیث شریف میں نبی کریم ﷺ کی پیش گوئی صاف موجود ہے کہ مشرق سے ایک ایسا گروہ اٹھے گا جو جہاد کا انکار کرے گا۔ وہ گروہ جہنم کا اجر من ہے (کنز العمال حدیث: ۱۰۷۴۳)۔ بلاشبہ قادیان مدینہ شریف سے سیدھا مشرق میں واقع ہے اور مرزا قادیانی نے جہاد کا انکار بھی صاف صاف کر دیا ہے۔ اس حدیث کی پیش گوئی صادق آ جانے کے بعد اب اس کے انکار یا اسے ضعیف کہنے کا کوئی ٹک باقی نہیں رہتا۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی نے یہ معیار مقرر کیا ہے کہ

کی ہر خانی گزشتہ انبیاء علیہم السلام میں سے کسی نہ کسی میں ثابت کرنے لگ جاتے ہیں۔ اور مرزا قادیانی نے اگر کسی کو گالیاں بھی دی ہیں تو گالیاں دینے کا جواز قرآن سے پیش کرنے لگتے ہیں۔ ہم حیران ہیں کہ اس وقت ان لوگوں کی غیرت کہاں چلی جاتی ہے جنہوں نے کہا تھا کہ "غیرت کی جا ہے عیسیٰ زعمہ ہوا آسمان پر"۔ صرف ایک خطا کار شخص کو بچانے کے لیے تمام انبیاء علیہم السلام کو خطا کا قرار دینا اور قرآن کی آیات کو گالیوں سے تعبیر کر دینا کہاں کی غیرت مندی ہے۔

(۱۱)۔ یہ بات ڈھکی چھپی نہیں ہے کہ مرزا قادیانی کی ایک آنکھ میں واضح نقص تھا۔ آج بھی ان کی تصویر دیکھ کر ان کی وجاہت کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔ بلاشبہ حسن و قبحات اللہ کے ہاتھ میں ہے۔ اس معاملے میں کسی پر چوٹ کرتے وقت اللہ سے ڈرنا ضروری ہے لیکن اظہار حقیقت کے طور پر عرض ہے کہ نبی کریم ﷺ نے انبیاء علیہم السلام کا معیار حسن یہ بیان فرمایا ہے کہ مَا بَعَثَ اللَّهُ نَبِيًّا إِلَّا خَسَنَ الْوُجُوهِ یعنی اللہ نے کوئی ایسا نبی نہیں بھیجا جس کا چہرہ خوبصورت نہ ہو (شمائل ترمذی صفحہ ۲۴)۔ گویا مرزا قادیانی کا حلیہ انبیاء علیہم السلام کے حلیہ کے بالکل برعکس ہے اور یہ بات بھی نہایت اہمیت کی حامل ہے کہ مرزا قادیانی کا حلیہ دجال کے حلیہ کے موافق ہے۔ چنانچہ احادیث میں اس بات کی تصریح موجود ہے کہ دجال "کانا" ہوگا (بخاری حدیث نمبر ۳۳۳۹، مسلم حدیث نمبر ۷۳۶۱)۔

(۱۲)۔ ایک فن کی اصطلاح کو دوسرے فن سے جوڑ کر نیا مفہوم پیدا کر لینا ایمان اور دیانت کے ساتھ کلام مذاق ہے۔ مرزا قادیانی صوفیاء کی اصطلاحات کو شرعی اصطلاحات کے مفہوم میں ڈھال لیتے ہیں اور لغوی معنی کو اصطلاحی معنی میں گنڈ کر دیتے ہیں۔ مثلاً قرآن شریف میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ ماجدہ کی طرف وحی کا آنا اور شہد کی کھسی کی طرف اللہ تعالیٰ کا وحی فرمانا بیان ہوا ہے۔ یہاں وحی سے مراد نبوت کی وحی نہیں بلکہ الہام مراد ہے۔ یہیں سے صوفیاء کرام علیہم الرضوان نے بھی اپنی خاص اصطلاح میں الہام کے لیے وحی کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔ اب مرزا قادیانی اس طرح کرتے ہیں کہ صوفیاء کی اصطلاح کو شریعت کی اصطلاح کے ساتھ جوڑ دیتے ہیں اور صوفیاء کرام کے الہام کو وحی نبوت ظاہر کر کے لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔

(۱۳)۔ خائیت کی بنا پر کیا جانے والا دعویٰ بذات خود دوئی اور عدم قیام پر دلالت کرتا ہے۔



(۱۹)۔ ایک نکتے کی بات یہ ہے کہ محبوب کریم ﷺ تو خود یہودیوں اور عیسائیوں پر انکے اختلافات میں فیصلہ کرنے اور ان پر حقائق کو واضح کرنے کیلئے تشریف لائے ہیں۔ اللہ کریم ارشاد فرماتا ہے: **إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَنْفُصُ عَلَى نَبِيِّ إِسْرَائِيلَ أَكْثَرَ الْآلِدِي هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ** یعنی ہے کہ یہ قرآن نبی اسرائیل پر وہ باتیں بیان کرتا ہے جن اکثر میں وہ اختلاف کرتے ہیں (النمل: ۷۶)۔ دوسری جگہ فرماتا ہے: **وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الْآيَاتِ** اخْتَلَفُوا فِيهِ یعنی اے محبوب ہم نے آپ پر یہ کتاب محض اس لیے نازل کی ہے تاکہ آپ ان پر واضح فرمائیں جس میں انہوں نے اختلاف کیا (النمل: ۷۴)۔

پھر کیسے ہو سکتا ہے کہ آپ ﷺ خود ہی استعاروں کی بھرمار کر کے اپنی ہی امت کو الجھا کر رکھ دیں (معاذ اللہ)۔ قادیانیوں کا شکست کے بعد دجوار سے لگ کر اس قسم کی قاترنگ کرنا دین اسلام کے ٹر، مباحث اور نبی کریم ﷺ کے منہن ہونے سے تضاد ہے۔

(۲۰)۔ یہ لوگ ہمیں مسلمان سمجھتے ہیں جبکہ ہم انہیں کافر سمجھتے ہیں وَالْفَضْلُ مَا ضَعِثَتْ بِهِ الْأَعْدَاءُ لَهَذَا تَفْصِيلُ دَلَالِ كُفْرِ كُفْرِهِمْ فِي آيَاتِ الْقُرْآنِ فَادْيَانِيَّتِمْ فِي خَيْرَتِمْ ہے۔

### قادیانیت کا تاریخی پس منظر

اللہ کریم جل جلالہ نے انسان کے وجود میں ہدایت اور گمراہی دونوں کو قبول کرنے کا خیر رکھا، پھر اسے ہدایت اور گمراہی کے دونوں راستے دکھا کر معاملہ اس کے سپرد کر دیا۔ روحانی ہدایت یا شیطانی غواہیت سے حسب استعداد ازلی ہر انسان نے استقبال کیا۔ غواہیت شیطانی کی طرف بھسل جانے والے اسی گمراہی کی طرف میلان کے سبب **إِنَّ الشَّيْطَانِ لَوَّاعُونَ النَّاسِ أَوْلِيَاءُ هُمْ يُجَادِلُونَ** کا مصداق بنے۔

ہر دور میں گمراہی مختلف شکلوں میں سامنے آتی رہی۔ ابوجہل اس امت کافر معنوں ہے مگر ضروری نہیں کہ فرعون کے قدم بہ قدم اس پر بھی حالات گزرے ہوں۔ اسود عیسیٰ اور مسیلہ کذاب مدعیان نبوت تھے مگر ضروری نہیں کہ ان کے بعد والے کذاب بھی ہو، بھونچا کی راہ پر چلے ہوں۔ البتہ مرکزی خیال سب کا ایک ہی رہا ہے۔ متحدہ لوگ نبوت کے مدعی ہوئے اور کئی مسیحیت کے

”اگر کوئی ایسا حدیث جو کسی پیش گوئی پر مشتمل ہے مگر محدثین کے نزدیک وہ ضعیف ہے اور تمہارے زمانے میں یا اس سے پہلے اس حدیث کی پیش گوئی سچی نکلی ہے تو اس حدیث کو سچی سمجھو اور ایسے محدثوں اور راویوں کو قتل اور کاذب خیال کرو جنہوں نے اس حدیث کو ضعیف اور موضوع قرار دیا ہو“ (کنز العمال، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۶۳)۔

لہذا ہماری پیش کردہ جہاد والی حدیث خواہ صحیح ہو یا ضعیف ہو یا موضوع ہو، بہر حال ان کے لیے حرف آخرونی چاہیے۔ انصاف شرط ہے۔

(۱۷)۔ نزول مسیح علیہ السلام کا اجرائے نبوت کیساتھ کوئی تعلق نہیں۔ مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں: ”مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہماری ایمانیات کی جزو دیا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو بلکہ صد ہا پیش گوئیوں میں سے یہ ایک پیش گوئی ہے جس کا حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ جس زمانے تک یہ پیش گوئی بیان نہیں کی گئی تھی اس زمانے تک اسلام کچھ ناقص نہ تھا اور جب بیان کی گئی تو اس سے اسلام کچھ کامل نہیں ہو گیا (الذیل: ادہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۷۱)۔

نیز مرزا قادیانی اسی کتاب ”الذیل: ادہام“ میں بار بار لکھتے ہیں کہ ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے دس ہزار مثیل مسیح بھی آجائیں۔

معلوم ہوا کہ یہ صاحب اپنے ہی قول کے مطابق ایک غیر ضروری شخصیت ہیں اور انہیں نہ ماننے سے کوئی محض کافر تو کیا گناہگار بھی نہیں ہو سکتا۔ اور انہوں نے اپنی مسیحیت کی مدد حانی محض پانی میں ڈال رکھی ہے۔

(۱۸)۔ نبی کریم ﷺ کی امت ساری کی ساری جہنمی ہو اور مصلیٰ بھر قادیانی جنتی ہوں یہ بات نبی کریم ﷺ کے کامیاب نبی ہونے کے سراسر منافی ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ جنتیوں کی سو صفوں میں سے ۸۰ صفیں اس امت کی ہوں گی۔ نیز حدیث میں ہے کہ: **أَنَا أَكْثَرُ الْأَنْبِيَاءِ نَبْعًا** یعنی میرے امتی تمام نبیوں کی امتوں سے زیادہ ہوں گے (مسلم حدیث: ۴۸۳۳، ۴۸۳۴)۔ **سَبَّحْنِ الْأُمُومِينَ** والی آیات اور **هَذَا ظَرْفُ عَلَيَّ الْجَمَاعَةِ** جیسی احادیث کا بھی یہی تقاضا ہے اور اصل اسی بات کی تائید کرتی ہے۔ لہذا قادیانیت کو چھوڑ کر مسلمانوں کا ساتھ دینے میں ہی عافیت ہے۔

مریم سے نکلتا گیا (کشی نوح صفحہ ۵۲، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۵۰)۔

(۳)۔ علماء کو توہین کے انداز میں ملتا کہتے ہوئے عنوان قائم کر کے بہائی لکھتے ہیں:

ملاؤں کی مخالفت: ملاؤں نے آپ کی مخالفت پر کمر باندھی اور شدت سے آپ کو مٹانے کے درپے ہو گئے۔ اگر ملاؤں کا ارادہ سچائی حاصل کرنے کا ہوتا تو یقیناً اس سے بڑھ کر اور کوئی موقع نہ ہو سکتا تھا (بہاؤ اللہ و عصر جلد ۲ صفحہ ۳۴، ۳۵)۔

مرزا قادیانی بھی علمائے اسلام کو اسی طرح بار بار ہر کتاب میں ملاں کہتا ہے۔ حتیٰ کہ ایک جگہ لکھتا ہے: اے بد ذات فرقہ مولویاں (انجام آختم، روحانی خزائن جلد ۱۱ صفحہ ۲۱)۔

کسی عالم دین سے علمی اختلافات کرنا یا بعض جاہل خطیبوں پر تنقید کرنا، یا کسی خاص مسلک کے علماء سے مسلکی اختلاف رکھنا ایک الگ چیز ہے لیکن مجموعی طور پر پورے طبقہ علماء سے نفرت کرنا یا ان کی توہین کرنا بلاشبہ کفر ہے۔ علم علماء کے دم سے ہی قائم ہے اور قیامت کے قریب علم اسی طرح ختم ہوگا کہ علماء ختم ہو جائیں گے۔ حدیث میں تصریح موجود ہے کہ: **إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ أَنْ يَنْزِعَهُمَا يَنْزِعُهُ مِنَ الْعِبَادِ، وَلَكِنْ يَقْبِضُ الْعِلْمَ بِقَبْضِ الْعُلَمَاءِ، حَتَّى إِذَا لَمْ يَبْقَ عَالِمًا، اتَّخَذَ النَّاسُ زُؤْمًا يَنْهَالُوا فِيهِمْ فَلْيُتْلَوْا فَتُغَيَّرَ عَلَيْهِمْ فَتُضَلُّوا وَأَضَلُّوا زُؤْمًا مُسْلِمًا وَالْبَخَائِرُ** (بخاری: ۱۰۰، مسلم: ۶۷۹۶، ترمذی: ۲۶۵۲، ابن ماجہ: ۵۲)۔

ترجمہ: بے شک اللہ علم کو اپک کر قبض نہیں کرے گا کہ بعدوں میں سے اسے کھینچ لے بلکہ علماء کو قبض کرنے سے علم کو قبض کرے گا۔ حتیٰ کہ ایک عالم بھی باقی نہ رہے گا۔ لوگ جاہلوں کو اپنا سربراہ بنا لیں گے۔ پھر ان سے سوال پوچھے جائیں گے۔ وہ علم کے بغیر فتویٰ دیں گے۔ خود بھی گمراہ ہوں گے اور لوگوں کو بھی گمراہ کریں گے۔

امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ لفظ کہ مولوی لوگ کیا جانتے ہیں

اس سے ضرور علماء کی تحقیر لگتی ہے اور علماء دین کی تحقیر کفر ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۲ صفحہ ۲۳)۔

(۵)۔ بہائیس کا عقیدہ ہے کہ حضرت الیاس علیہ السلام یعنی ایلیا کے دوبارہ آنے سے مراد باب کی پیدائش ہے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے مراد ان کے مثیل کی پیدائش ہے، اور وہ مثیل بہاء اللہ ہے۔ اصل الفاظ یہ ہیں: حضرت بہاء اللہ فرماتے ہیں کہ ایلیا اور مسیح کا دوبارہ آنا

دو بار ہوئے اور بے شمار نے مہدویت کا دعویٰ کیا۔ ان سب کے دلائل اور طریقہ ہائے واردات آپس میں ملتے جلتے تھے مگر کسی قدر فرق بھی تھا۔ مثلاً:

(۱)۔ مسیلہ خود کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کار نبوت میں شریک قرار دیتا تھا اور اس نے اپنے مراسلہ میں **مُسْتَلَمَةُ وَ سُولِ اللَّهِ إِلَى مُحَمَّدٍ وَ سُولِ اللَّهِ كَمَا تَقَا**۔ لیکن یاد رکھو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے جواب میں یوں لکھا تھا: **وَسَنَ مُحَمَّدٍ وَ سُولِ اللَّهِ إِلَى مُسْتَلَمَةَ الْكَذَّابِ** (تاریخ طبری جلد ۲ صفحہ ۱۸۸)۔

(۲)۔ ایمان میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے مہدویت کا دعویٰ کیا۔ باب کے فوراً بعد بہاء اللہ نے مسیحیت اور مہدویت کا دعویٰ کر دیا۔ چنانچہ اس کا بیٹا عبد البہا لکھتا ہے: دنیا کی تمام قوموں کا موعود ظاہر ہو گیا۔ تمام ادیان و اقوام کو ایک مظہر ربانی کے ظہور کا انتظار تھا اور یہ ظہور کل بنی نوع انسان کے لیے معلم و مربی اعظم حضرت بہاء اللہ ہیں (بہاؤ اللہ و عصر جلد ۲ صفحہ ۱۲)۔

مرزا قادیانی بھی بالکل سبکی لکھتا ہے: اس زمانہ میں خدا نے چاہا کہ جس قدر نیک اور راست باز مقدس نبی گزر چکے ہیں ایک ہی شخص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کیے جائیں سو وہ میں ہوں (براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۹۱، روحانی خزائن جلد ۲ صفحہ ۱۱۸)۔ آری یہ قوم کے لوگ کرشن کے ظہور کا ان دنوں میں انتظار کرتے ہیں وہ کرشن میں ہوں (حقیقت الہی، روحانی خزائن جلد ۲ صفحہ ۵۲)۔

(۳)۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی نبوت کو پناہ دینے کے لیے قرآن و سنت کی تصریحات کو مجاز اور استعارے پر محمول کیا، اور ظاہر ہے کہ اس کے لیے قرآن کو محرف کہنا ممکن نہیں تھا اور یہی استعارہ جات کا بہانہ ہی اسے راہ دے سکتا تھا۔ چنانچہ لکھا ہے کہ: بابی بہت سی پیشین گوئیوں کے معنی استعارہ کرتے تھے (بہاؤ اللہ و عصر جلد ۲ صفحہ ۳۶)۔

مرزا قادیانی بھی بات بات پر استعارے کا سہارا لیتا ہے اس لیے کہ قرآن و سنت میں تحریف اور تحقیر کا یہ آسان راستہ ہے۔ مرزا قادیانی نے بہاء اللہ کی کامل پیروی کرتے ہوئے یہاں تک لکھا ہے کہ: اس عالم جسمانی میں جو کچھ آسمان سے اتارا جاتا ہے اکثر اس میں استعارات و مجازات نہ ہوتے ہیں (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۳۳)۔ حتیٰ کہ مرزا قادیانی استعارے ہی کے رنگ میں خود کو مریم کہتا ہے اور لکھتا ہے کہ استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور مجھے

حضرت باب کے اور آپ کے آنے سے پورا ہو گیا (بہار اللہ عصر جدید صفحہ ۲۶۸)۔  
مرزا قادیانی بھی خود کو مسیح موعود کہتا ہے اور اس نے اپنی مسیحیت ثابت کرنے کے لیے ایک ضخیم کتاب ازالہ اوہام لکھی ہے۔

(۶)۔ محبت کا درس دیتے ہوئے کہتا ہے: سبھی مرتجہ انسانی میں برابر ہیں۔ کسی سے نفرت جائز نہیں سب انسانوں کو متحد ہو کر رہنا چاہیے (آفتاب تازہ صفحہ ۱۷)۔

مرزا قادیانی بھی یہی ڈھنگ اختیار کرتا ہے۔ اس نے اس موضوع پر ایک مکمل کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے: پیغام صلح۔ اس کے پوتے مرزا ناصر کا یہ جملہ قادیانوں میں مشہور ہے کہ

love for all hatred for none

حالانکہ اسلامی تعلیم یہ ہے کہ اَلْحُبُّ فِي اللّٰهِ وَالْبُغْضُ فِي اللّٰهِ يَعْنِي اللّٰهَ کی خاطر محبت اور اللہ کی خاطر بغض۔

(۷)۔ جہاد کا انکار کرتے ہوئے کہتا ہے: ان تمام تعلیمات کا مقصود دغا جنگ، اور اس کے اسباب کا خاتمہ، امن عالم کی ترویج اور وحدت عالم انسانی کا قیام ہے (آفتاب تازہ صفحہ ۱۸)۔

مرزا قادیانی بھی سرعام منکر جہاد تھا۔ اس موضوع پر اس نے مستقل کتابیں لکھیں جن سے بقول اس کے پچاس الماریاں بھر سکتی ہیں۔ ان میں سے ایک کتاب کا نام یہ ہے: گورنمنٹ انگریزی اور جہاد۔ یہ کتاب اس کے مجموعہ تصانیف روحانی خزائن کی جلد نمبر ۱۷ میں موجود ہے۔ ایک جگہ لکھتا ہے:

چھوڑ دو اے دوستو جہاد کا خیال

دین کے لیے حرام ہے اب جنگ اور قتال

آگیا وہ مسیح جو دین کا امام ہے

دین کی تمام جنگوں کا اب اختتام ہے

الحمد للہ ہم نے مکمل شواہد کے ساتھ ثابت کر دیا کہ مرزا قادیانی ختم نبوت کا انکار کرنے میں، غلطی بروڈی کا چکر چلانے میں، حیات مسیح پر اپنی تحقیقات پیش کرنے میں، مسیح موعود اور امام مہدی بن جیشے میں، ہر قوم کا موعود کہلانے میں اکیلا نہیں بلکہ اس کی پشت پر چودہ سو سالہ کذابین کی

ایک لمبی قطار موجود ہے اور یہ تمام دعوے اس سے پہلے ہو چکے ہیں اور مرزا کے یہی دلائل بھی کذاب لوگ اس سے پہلے دے چکے ہیں۔

## مرزا قادیانی کو کیا ہو گیا تھا؟

ہم نے نہایت دیانت داری سے کام لیتے ہوئے اور ناجائز تعصب سے خالی ہو کر اس بات کا جائزہ لیا ہے کہ مرزا قادیانی کو غلطی کہاں سے لگی تو ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ:

(۱)۔ مرزا قادیانی کسی شیخ کامل کے بغیر خود اذکار و مراقبات کے چکر میں رہا اور شیطانی الہامات کا شکار ہو گیا۔ الہام اگر قرآن و سنت و اجماع کے خلاف ہو تو یہ شیطانی الہام ہے (اِنَّ الشَّيْطَانَ كَذِبٌ مُّخْتَلِئٌ)۔ ان کے جھوٹی نبوت کے دعوے دار پھسلے ہیں۔ مثلاً شیطان کسی سے کہہ دیتا ہے کہ تو مسیح ہے۔ پھر اس پر کچھ بے غے دلائل بھی فراہم کر دیتا ہے۔ یہ دلائل کچھ لوگوں کو اکیل بھی کر جاتے ہیں اور یوں شیطان کا مشن پورا ہو جاتا ہے۔ حضرت شیخ اکبر محمد بن عبد بن عربی قدس سرہ فتوحات مکیہ کے باب ۱۸۱ جلد ۴ صفحہ ۳۸۲ پر فرماتے ہیں کہ: كُنْهًا وَقَعَ لِشَيْطَانٍ جَنِينَ قَتْلَ لَه : اَنْتَ جَيْسِيْ بَنُ مَرْوَمَ قَيْدًا وَاَوْفِيْهِ الْقَنْيَخَ بِمَا يَنْفِيْهِ يَتْنِيْ مِرْءَ شَرْدَ كَوِيْءَ اِلْهَامِ هُوَ اَتَّحَا كَرَمَ مَسْكِ هُوَ۔ لیکن انہوں نے اس الہام کو شریعت کی روشنی میں پرکھ لیا اور شیطان کے فریب سے بچ گئے۔

(۲)۔ مرزا قادیانی عیسائیت کی ترویج پر محنت کرتا رہا اور عیسائیوں کے سوالات کی تاب نہ لا سکا اور عیسائیت کو نچا دکھانے کے لیے اس نے وفات مسیح کو ثابت کرنا ضروری سمجھا۔ چنانچہ خود لکھتا ہے کہ: خوب یاد رکھو کہ بجز موت مسیح، صلیبی عقیدہ (عیسائیت) پر موت نہیں آ سکتی (کشتی نوح، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۱۷)۔ اور اگلی مشکلات کو حل کرنے کے لیے خود مثل مسیح بن بیٹھا۔

(۳)۔ مرزا قادیانی دورانِ سر کے مرض میں مبتلا تھا، اور اس قسم کا مریض کچھ بھی ہانک سکتا ہے اور خصوصاً بڑے بڑے دعوے اس کی زبان پر آ سکتے ہیں۔

(۴)۔ بعض علماء کی تحقیق یہ ہے کہ اسے انگریز نے کھڑا کیا تھا۔ اگر ان علماء کی یہ بات درست ہے تو بلاشبہ مرزا قادیانی کا خود کو "انگریز کا خود کا شہ پوتا" کہنا اس بات کی تائید کرتا ہے۔



## قادیانیوں نے مرزا کو کس غلط فہمی کی بناء پر مان لیا

کچھ لوگ اپنی نیت اور ارادے سے ہی اسلام کے ساتھ دوسری کر رہے ہوتے ہیں لیکن کچھ لوگ از خود غلط ہونے کے باوجود کسی شخصیت کو سمجھنے میں شدید خوش فہمی کا شکار ہوتے ہیں۔ اس میں ان کی کم علمی، سادگی، ماحول کی دستیابی اور ذاتی مجبوریوں اور نفسانی کمزوریوں کا بہت بڑا دخل ہوتا ہے۔ ہم حتی المقدور کوشش کر رہے ہیں کہ ایسے لوگوں کے سامنے قادیانیوں کی بنیادی غلطیوں کی ٹھیک ٹھیک نشاندہی کر کے انہیں بیدار کریں۔ واللہ الموفق۔

ایسے لوگ مندرجہ ذیل وجوہ سے مرزا کے بارے میں خوش فہمی کا شکار ہوئے۔

(۱)۔ سابقہ جموں نے مدعیان نے جو دلائل اپنی نبوت یا مسیحیت یا مہدویت کے حق میں دیے تھے مرزا قادیانی نے ہو بہو وہی دلائل چرائے اور وہیں سے بنیاد پکڑی۔ اگر قادیانی لوگوں کو اس سابقہ ریکارڈ کا علم ہوتا تو ہرگز مرزا کو قبول نہ کرتے۔

(۲)۔ جن لوگوں نے مرزا قادیانی کو کسی طرح مان لیا اب انہوں نے قرآن و سنت اور اجماع امت کی تصریحات میں رکیک تاویلات کر کے کسی نہ کسی طرح مرزا کو سچا ثابت کرنے کی ہر ممکن کوشش شروع کر دی۔ حتیٰ کہ جس طرح مسلمان بائبل کو تحریف شدہ سمجھ کر اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارات کا کھوج لگاتے ہیں بالکل اسی ٹیک سے قادیانیوں نے قرآن و سنت میں سے مرزا قادیانی کو تلاش کرنا شروع کر دیا۔ حالانکہ بائبل کے تحریف شدہ اور تبدیل شدہ ہونے میں کوئی شک نہیں اور قرآن کے محفوظ ہونے میں کوئی شک نہیں۔ گویا قادیانیوں نے ایک کفر کو ثابت کرنے کے لیے دوسرے کفر کا ارتکاب کیا اور قرآن کو بائبل کی طرح محرف سمجھ لیا۔

(۳)۔ مرزا قادیانی نے اپنے نولے کو سلسلہ عالیہ احمدیہ کا نام دے کر یہ تاثر دیا کہ قادیانیت محض ایک سلسلہ ہے یا یہ کسی اسلامی فرقے کا نام ہے۔ جن لوگوں پر اس کی یہ بات اثر کر گئی انہوں نے ان کے مسلمان ہونے کا تصور لے کر اس مذہب کو اختیار کرنے میں کوئی قہاحت محسوس نہیں کی اور اپنا بیڑا فرق کر لیا۔ حالانکہ سلسلہ کذاب سے لے کر بہاؤ اللہ تک سب خود کو مسلمان ہی کہتے تھے اور اگر مرزا قادیانی مسلمان ہے تو پھر سلسلہ کذاب اور بہاؤ اللہ کا کیا تصور؟

(۴)۔ مرزا قادیانی شروع شروع میں بیسائی ہندو اور آریہ وغیرہ مذاہب کے خلاف کام کرتا رہا اور بین الاقوامی مبلغ کی حیثیت سے لوگوں کے دلوں میں جگہ بنائی۔ بعض علماء و مشائخ نے شروع شروع میں اپنی وسعت قلبی اور حسن ظن کی بنا پر اسے سراہا لیکن جیسے ہی مرزا کے لہجہ سامنے آئے سب نے برأت کا اظہار فرمایا۔ قادیانی کہتے ہیں اگر مرزا برا آدمی تھا تو علماء نے اس کے اعلان نبوت سے پہلے اسے کیوں اچھا کہا؟ اس کا جواب بالکل آسان واضح ہے کہ علماء کا یہ رویہ ہی مرزا قادیانی کے جھوٹا ہونے کا ثبوت ہے۔ اگر علماء خواہ مخواہ حسد کرنے والے ہوتے تو مرزا کی بین الاقوامی تبلیغ پر بھی حسد کرتے۔ اس وقت علماء کا مرزا کو اچھا سمجھنا اس بات کا ثبوت ہے کہ جب تک کوئی حق پر قائم رہے علماء اس کا ساتھ دیتے ہیں اور جب کوئی حق سے برگشتہ ہو جائے تو علماء اَلْحُبُّ فِی اللّٰهِ وَالْبُغْضُ فِی اللّٰهِ کا مظاہرہ کرتے ہوئے اسے چھوڑ دیتے ہیں خواہ وہ انہیں سابقہ دوستی کی وجہ سے بلیک میل کرتا رہے۔

(۵)۔ سابقہ جموں نے مدعیان نبوت کا بھی یہی طریقہ رہا ہے اور مرزا نے یہی گرا اختیار کیا ہے کہ خود کو ایک روحانی شخصیت اور صاحب کشف والہام اور تصوف کا ظہیر دار مسلح علی کا داعی بنا کر پیش کیا۔ ظاہر ہے کہ کسی بھی باطل طبقے کو پرہیز چڑھانے کے لیے یہی راستے اور حربے اختیار کیے جاسکتے تھے مگر لوگوں نے مرزا کی ان ضروریات اور مجبوریوں کو اسکی امن پسند اور روحانیت سمجھ لیا۔ اور دوسری طرف جو قسادات اور انتہائیات اس نے خود کھڑے کیے تھے ان کی طرف نظر نہ گئی۔

(۶)۔ مرزا قادیانی نے قرآنی تصریحات میں ایسی خطرناک تاویلیں پیش کر دیں اور بات بات میں استعارے اور مجاز کو اس قدر ذلیل بنا دیا کہ قرآن کے کسی بھی واضح ترین لفظ کا بھی کوئی اعتبار نہ کرے اور چودہ سو سالہ تفاسیر سے احاطہ واٹھ جائے۔

(۷)۔ مرزا نے حدیث نبوی کے ساتھ ایسا سلوک کیا کہ کسی جگہ مجاز اور استعارہ مان کر کسی جگہ حدیث کا سرے سے ہی انکار کے، کسی جگہ حدیث کا مذاق اڑا کر، کسی جگہ حدیث کے راوی صحابہ پر تنقید کر کے اپنی امت کو حدیثوں سے خطر اور برگشتہ کر دیا۔

چنانچہ لکھتا ہے: اگر قرآن کو اپنا حکم ٹھہراتے تو ایک سورت نور ہی ان کو لور بخش سکتی تھی۔

مکر حدیثوں نے ان کو ہلاک کر دیا (مکتبی نوح صفحہ ۶۰، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۶۴)۔  
میرے اس دعویٰ کی حدیث بنیاد نہیں بلکہ قرآن اور وہ وحی ہے جو میرے پر نازل ہوئی۔ ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں۔ اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پیچک دیتے ہیں (نزول المسح، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۱۳۰)۔

جو وحی، کشف یا خواب کے ذریعے سے کسی نبی کو ہووے اس کی تعبیر کرنے میں بھی غلطی ہو سکتی ہے (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۲۰۴)۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اس پیش گوئی کی اصل حقیقت سے خبر نہ تھی (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۳۰۷)۔

حدیث کو روایت کرنے والے صحابہ کرام علیہم الرضوان پر تنقید کرتے ہوئے لکھتا ہے: بعض نادان صحابی جن کو روایت سے کچھ حصہ نہ تھا وہ بھی اس عقیدے سے بے خبر تھے کہ کل انبیاء فوت ہو چکے ہیں (براہین احمدیہ حصہ پنجم، روحانی خزائن جلد ۲۱ صفحہ ۲۸۵)۔ فہم ابو ہریرہ جنت کے لائق نہیں (الحق مباحثہ دہلی، روحانی خزائن جلد ۴ صفحہ ۱۶۹)۔ بعض ایک دو کم سمجھ صحابہ کو جن کی روایت عمدہ نہیں تھی۔ جیسائیوں کے اقوال سن کر جو ارد گرد چلتے تھے، کچھ یہ خیال تھا کہ عیسیٰ آسمان پر زعمہ ہے جیسا کہ ابو ہریرہ جو غبی تھا اور روایت اچھی نہیں رکھتا تھا (نزول المسح، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۱۲۷)۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ قادیانی بنیادی طور پر منکر حدیث ہیں اور مناظرے میں صرف قرآن کی روشنی میں بات کرنا پسند کرتے ہیں۔ مگر مکمل کر منکر حدیث بننے سے احتیاط کرتے ہیں۔  
(۸)۔ مرزا قادیانی اجماع امت کا بھی منکر ہے اور اجماع کی جیت کو ہی تسلیم نہیں کرتا۔ اجماع کا انکار کرنے کے لیے مرزا کی سازش اور طریقہ واردات یہ ہے کہ جب ہم حیات مسیح پر اجماع امت کی تصریحات دکھاتے ہیں تو کہتا ہے فلاں شخص نے حیات مسیح کے خلاف لکھا ہے تو پھر اس پر اجماع کہاں رہا؟ اور پھر نتیجہ یہ نکالتا ہے کہ اجماع امت ایک ہی اور ناقابل قبول دستاویز ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے: خود اجماع کے معنوں میں ہی اختلاف ہے۔ بعض صحابہ تک ہی

شریعت اسلامیہ کے بنیادی ماخذ قرآن حدیث اور اجماع ہیں۔ ظاہر ہے کہ مسلمان جب مرزا قادیانی کا مقابلہ کریں گے تو انہی تین ماخذوں کی روشنی میں کریں گے۔ ہم پوری دیانت داری اور کامل تحقیق کے بعد عرض کر رہے ہیں کہ مرزا اور اصل ان تینوں ماخذوں کے سامنے لا جواب ہے۔ اب اس کے پاس راستہ بیکارہ گیا تھا کہ قرآن کو عجاز اور استعارے میں ڈھال کر، یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جوش کوئی نہ سمجھ سکے گا ان اصرام دے کر اور احادیث کا انکار کر کے، یا صحابہ کرام کو بالالفاظ اور غبی کہہ کر، یا اجماع میں سے کسی نہ کسی ایک فرد کو اجماع سے باہر دکھا کر ان تمام بنیادی اور اصولی ماخذوں کو حیران کر دیتا۔ چنانچہ مرزا نے یہ سب کچھ کر دکھایا۔ لیکن جب ذمہ دار علماء نے تحریر اور مناظرے کے ذریعے ان ساری باتوں کے معقول جواب دے دیے اور سمجھانے کا حق ادا کرتے ہوئے مرزا کا ناقابل مذکر دیا تو مرزا نے اپنے الہام کا جوکر (Joker) کیا اور کہہ دیا کہ مجھے اللہ نے حکم دیا ہے کہ یوں کہوں۔ چودہ سو سال سے قرآن و سنت کی تعبیرات غلط ہیں اور میں اپنے الہام کے ہاتھوں انہیں غلط کہنے پر مجبور ہوں۔ قادیانی مبلغین اور خواص کے دماغ کی پھر کی اسی "جوکر" پر چسپی ہوئی ہے۔ الحمد للہ ہم نے اوپر کی چند سطروں میں ان کی پھر کی کا ابھار و فتنہ کر دیا ہے بشرطیکہ قسمت بھی ساتھ دے۔ وَمَا الْقَوْلُ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَكْبَرِ

(۹)۔ مرزا قادیانی قرآن و سنت کے صریح لفظ کو اپنی مرضی سے ایک مفہوم پہنا دیتا ہے، اور اب اس کے بعد اسی لفظ کو اپنی کتابوں میں ان گنت مقامات پر اس معنی میں استعمال کرتا ہے جو اس نے خود گمراہی سے۔ اس طرح لوگوں کو باور کرانے کی مکار کوشش کرتا ہے کہ اس لفظ کا یہی مفہوم حعارف اور مستعمل ہے۔ مثلاً خود کو خاتم الاولاد کہہ کر بڑاں بچوں میں سے دوسرا مراد لیتا ہے، اور اپنے ایک بیٹے کو آخر الاولاد کہہ کر اپنا کامل بیٹا مراد لیتا ہے۔ اسی طرح رفع کا لفظ بھی جان بوجھ کر جا

نے اور اسکی قوم نے یہی کچھ کیا ہے جبکہ پامیگٹ سے نے حرید چار چاند لگا دیے۔

(۱۱)۔ شروع شروع میں بہت سارے علماء و مشائخ مرزا قادیانی کے بارے میں خوش فہمی کا شکار رہے، چنانچہ حضرت جی مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا بیان آپ پڑھ چکے ہیں۔ حرید سنیہ، حضرت خواجہ غلام فرید کوٹ مٹھن والے رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: یہ شخص حمایت دین پر کمر بستہ ہے۔ علماء تمام مذاہب باطلہ کو چھوڑ کر اس نیک آدمی کے پیچھے کیوں پڑ گئے ہیں۔ حالانکہ وہ اہل سنت و جماعت سے ہے اور صراط مستقیم پر ہے۔ لیکن جب مرزا صاحب کے کفریات سے آگاہ ہوئے تو اعلانیہ اپنی بے زاری کا اظہار کیا (مقاہیں المجالس صفحہ ۳۶)۔ اور مرزا نے اپنی کتاب انجام آتھم میں خواجہ صاحب کا نام اپنے مکذبین اور مکفرین کی فہرست میں درج کر لیا۔ مرزا نے جن سجادہ نشینوں کو نبالے کا چیلنج دیا ان میں حضرت خواجہ غلام فرید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا اسم گرامی بھی ہے (مرزا کی کتاب انجام آتھم، روحانی خزائن جلد ۱۱ صفحہ ۶۹)۔

قادیانی لوگ علماء و مشائخ کے پرانے بیانات لوگوں کو دکھا کر انہیں دھوکا دیتے ہیں۔ حالانکہ یہ تمام بزرگ بعد میں مرزا سے بے زار ہو چکے ہیں۔ یہ بات بھی سوچنے کی ہے کہ اگر یہ لوگ حاسد مزاج ہوتے تو شروع سے ہی مرزا کی مخالفت کرتے۔ ان بزرگوں کا شروع میں مرزا کی تائید کرنا اور بعد میں اسکی مخالفت کرنا اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ یہ بزرگ حسد سے پاک تھے اور اصل خرابی مرزا میں پیدا ہوئی تھی جس کی وجہ سے علماء و مشائخ اس سے بے زار ہو گئے۔

یہ تھے وہ دام ہائے تزدیر جن سے مرزا نے بے شمار لوگوں کو شکار کیا۔ ہم امید رکھتے ہیں کہ پڑھے لکھے قادیانی خصوصاً ان کے مبلغ اور مربی حضرات اس اندرونی کہانی کو سمجھ لینے کے بعد ہمیں حالات کی باریکیوں سے بے خبر نہیں سمجھیں گے اور مٹھی بھر منظر فو لے سے دیرینہ وابستگی کو اپنے لیے حجاب نہیں بنے دیں گے اور اہل مکہ و مدینہ سمیت اربوں مسلمانوں کو جہنمی سمجھنے کی بجائے کامیاب نبی کی کامیاب امت کے ساتھ شامل ہو جائیں گے۔ بخدا ہم آپ کی وابستگی کے شدت سے غافل ہیں اور آپ کو گھگھانے کے لیے بے تاب ہیں۔

☆.....☆.....☆

بھاموت اور روحانی رفیع کے معنی میں استعمال کرتا ہے۔

(۱۰)۔ مرزا قادیانی بین الاقوامی مبلغ ہونے کا دعویدار تھا، اس نے مختلف ممالک میں اپنا لٹریچر بھیجا، اسلام کی حقانیت ثابت کرنے کا ڈھونگ رچایا، ہندو، آریہ، عیسائی وغیرہ مذاہب کے خلاف کتابیں لکھیں، آئینہ کمالات، اسلام، فتح اسلام اور ست جہن وغیرہ کتابیں غیر مسلموں کے خلاف لکھیں، رشید رضا مصری کو مرزا کا خط لکھتا آپ پڑھ چکے ہیں۔

حضرت جی مہر علی شاہ صاحب گوڑوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: تاہم بخیاں اسکے کہ الحمد للہ کوئی شخص اہل اسلام میں سے بمقابلہ اعداد دین بنو اور نصاریٰ کے کھڑا ہوا ہے، گو ہم کو برا ہی کہے ہم نے کچھ نہیں کہا، بلکہ لعن و لعن والوں کو بھی کسی نہ کسی وجہ سے روکتا ہی چاہا (شمس الہدایہ صفحہ ۳)۔ دوسری جگہ خود پر سوال اٹھاتے ہیں، سوال: قادیانی صاحب کے صرف ایک ہی کمال کا اگر خیال کیا جاوے تو بھی ایسے شخص کو برا نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ اس نے اسلام کی حقیقت پر براہین قاطعہ قائم کر کر حقائین اسلام کو لا جواب کر دیا ہے۔ پھر خود ہی اس کا جواب لکھتے ہیں:

جواب: براہین قاطعہ کا موندنا انہی دلائل کو جن کی تردید ہو رہی ہے خیال فرمائیوں۔ کیا ایسے ہی جاہلانہ خیالات کا براہین نام رکھا جاتا ہے ہرگز نہیں۔ اسلام کا خدا خود محافظ ہے۔ اور خود ہی اس کی حقیقت حقائین کو ہر زمانہ میں لا جواب کر رہی ہے اور کرے گی۔ قادیانی صاحب نے جو بصورت دوست مگر بعضی اسلام کے دشمن تھے، جہالت کی وجہ سے اسلام کی تبلیغ کی کر دی تھی۔ مگر الحمد للہ کہ علمائے اسلام نے اس کا تذکرہ کر لیا۔ سعدی علیہ الرحمہ نے کچھ کہا ہے:

ترا اذ ہا مریو دیار قار

ازاں بہ کہ جال بود غم مسار

(سیف چشتیانی صفحہ ۲)۔

خصوصاً آج کے دور میں بین الاقوامی مبلغ بن جانا بالکل آسان ہے۔ غیر مسلموں کے خلاف چند کتابیں لکھ دیں اور انہیں مناظرے کا سچا جھوٹا چیلنج دے دیں۔ کسی طرح منت حاجت سے ٹی وی پر آ جائیں۔ ایک عدد ویب سائٹ کھول دیں اور اگر ہو سکے تو ٹی وی چینل خرید لیں۔ آپ کی بین الاقوامیت پر مہر لگ جائے گی۔ چنانچہ آپ عملاً دیکھ سکتے ہیں کہ یہی کچھ ہو رہا ہے اور مرزا قادیانی



## قادیانی کیوں کافر ہیں؟

(۱) قرآن وحدیث اور اجماع سے قطعی طور پر ثابت ہے کہ نبی کریم ﷺ آخری نبی ہیں۔ آیت ختم نبوت اس موضوع پر بطور نص وارد ہے، اور اس میں کسی قسم کی تاویل اور تخصیص جائز نہیں۔ آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے سے مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ کے بعد نہ کوئی صاحبِ کتاب نبی آ سکتا ہے اور نہ ہی کوئی ماتحت نبی آ سکتا ہے۔ اس عقیدہ کے خلاف ہر طرح کی ہیرا پھیریاں کھڑی ہیں۔

(۲) ختم نبوت پر حدیث لا نَبیَّ بَعْدِیْ مَعْدُوْنِ متواتر ہے، حدیث اِنَّا بِلَکَ الْمَلِیْنَةُ وَاِنَّا نَعْلَمُ النَّبِیِّیْنَ بھی متواتر ہے، اور اس موضوع پر مجموعی طور پر تمام احادیث متواتر ہیں، لہذا ان کا انکار کفر ہے۔

(۳) ختم نبوت کے موضوع پر تمام صحابہ کرام علیہم الرضوان کا اجماع قطعی ہے جو نہ صرف قوی بلکہ بذریعہ تواتر ثابت ہے لہذا اس کا انکار بھی کفر ہے۔ مرزا کا ختم نبوت کا انکار کفر، خود نبوت کا دعویٰ کرنا کفر، محمد رسول اللہ ہونے کا دعویٰ کرنا کفر۔

(۴) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زعمہ آسمان پر اٹھائے جانا قرآن کی نص صریح (واضح آیت) ہے ثابت ہے اور نزولِ سک پر متواتر احادیث وارد ہیں اور اسی پر اجماع ہے۔ حیاتِ سک و نزولِ جسی کا انکار کر کے قادیانی کافر ہوئے۔ حیاتِ سک کا انکار کفر، اپنی مسیحیت کا دعویٰ کفر، خود کو سک سے افضل کہنا کفر۔

الاشیاء والظہار میں ہے: اِذَا لَمْ یُعْرِفْ اَللّٰهُ عَلَیْهِ السَّلَامُ اَجَبُوْا الْاَنْبِیَاءَ فَلَمَّسَ بِمُسْلِمٍ لَا اِنَّهُ مِنَ الضُّرُوْثِ یَاتِ یعنی جس شخص نے یہ تسلیم نہ کیا کہ آپ ﷺ آخر الانبیاء ہیں وہ مسلمان نہیں اس لیے کہ یہ عقیدہ ضروریاتِ دین میں سے ہے (الاشیاء والظہار کتاب السیر آخری سطر)۔ یہی عبارت ثلثی عالمگیری میں بھی موجود ہے جسے ۳۶۰ علماء نے مل کر مرتب فرمایا ہے۔

خیالی میں ہے: اَلْاَوَّلُ فِیْ ضَرُوْرِیَّاتٍ لَا یُلْغِیْ الْکُفْرُ وَ یُکْفَرُ الْمُتَاَوَّلُ فِیْهَا یعنی ضروریاتِ اسلام میں تاویل کرنے سے کفر نہیں جاتا، ایسی تاویل کرنے والا کافر ہو جاتا

چھٹا باب :

## دینی غیرت کے تقاضے

Spreading The True Teachings Of Quran & Sunnah

کی بجائے مرزا کو کافر کہہ دیا۔ اب یہ کہانی خود مرزا کی زبانی سنئے، لکھتا ہے:

میں نے المنار کے ایڈیٹر اور اسکے ساتھیوں کو اپنی کتاب اعجازِ کسبِ بھیجی۔ اور غرض یہ تھی کہ اس پر مناسب اور حسبِ موقعہ تقریر لکھیں۔ اور میں نے شام اور روم اور حرمین کے علماء کو چھوڑ کر انہیں چنا کہ شاید انہیں کی وجہ سے میرے فکر اور غم دور ہو جائیں اور وہ کچھ درد کی آگ انہیں سے بجھ جائے اور یہی لوگ تنگی اور تقویٰ پر میرے مددگار ہو جائیں۔ پھر جب صاحبِ منار کو میری کتاب پہنچی اور اسکے ساتھ اُسے کچھ خط استفسار کے لیے ملے۔ اس نے اُس کلام کے پھلوں سے ایک پھل بھی نہ لیا۔ اور اسکے عظیم الشان معارف میں سے کسی معرفت سے بھی نفع حاصل نہ کیا اور جیسے کہ اکثر باز حاصلوں کی عادت، وہاں کرتی ہے قلم سے زخمی کرنے اور ایذا دینے کی طرف جھٹک پڑا اور حقیر کرنے لگا۔ اور ایذا دینے لگا اور اس حقیر اور جوش دکھلانے میں ذرا بھی کوتاہی نہ کی اور جیسے کہ بزرگوں کی عادت ہے، کرم و اکرام کی طرف رخ نہ کیا۔ اور قصہ کیا کہ عوام کی نگاہوں میں مجھے رنج پہنچائے اور بدنام کرے۔ پس وہ بلند منار سے گر اور اپنے آپ کو دکھوں میں ڈالا۔ اور مجھے سنگریزوں کی طرح پاؤں کے نیچے روندنا اور فتنوں کی آگ کو بجھ جانے کے بعد پھر بھڑکایا اور کہا جو کہا اور دانشمندی کی طرح غور نہیں کی۔ (الہدیٰ صفحہ نمبر ۸، روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ نمبر ۲۵۳)۔

ہندوستان کے علماء کو مرزا قادیانی سے اگر حسد تھا تو کیا مصر کے علماء نے بھی مرزا قادیانی سے زمین باشتا تھی؟ مرزا نے خود اپنی پسند کے عالم سے تقریر مانگی تھی پھر چٹا بات کہہ دینے میں اس کا کیا قصور؟

(۱۱)۔ اب ذرا مرزا قادیانی کا تقویٰ پوری امتِ مسلمہ کے خلاف بھی سن لیجئے! لکھتا ہے: اب ظاہر ہے کہ ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا ماسور خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن چہنشی ہے (انجامِ آختم، روحانی خزائن جلد ۱۱ صفحہ ۶۲)۔

دوسری جگہ لکھتا ہے: ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے (ہدیۃ الوحی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۱۶)۔ اس صفحہ سے آگے کی صفحات

ہے (حاشیہ خیالی صفحہ ۱۱۳)۔

اس پر اجماع ہے کہ جو شخص ضروریاتِ دین میں سے کسی ایک کا بھی انکار کرے وہ کافر ہے خواہ ساری زندگی قبل کی طرف منہ کر کے نمازیں پڑھتا رہے لا خلاف فی شغیر المتخالفات فی ضروریات الاسلام من خلوت العالم و حشر الأجساد و نفی العلم بالجزئیات و إن کان من أقل القلیل المواطئ طوئ غنمہ علی العکاظ (شامی ۳۱۳/۱-۳۱۵)۔

(۵)۔ کسی بھی نبی کی توہین کرنا کفر ہے۔ آپ پڑھ چکے ہیں کہ مرزا قادیانی نے سینکڑوں انبیاء اور حضور خاتم النبیین ﷺ کی بار بار بے ادبی کی ہے۔ مرزا نے خود کورحۃ للعالمین بھی کہا، جبکہ رحۃ للعالمین خاصہ ہے رحۃ للعالمین ﷺ۔ کفر کی اس ایک قسم کے اندر بار بار کفر، بے شمار کفر۔

(۶)۔ مرزا نے اپنی فضولیات اور گالیوں پر پردہ ڈالنے کے لیے قرآن کو گالیوں سے لبریز کہا، یہ قرآن کی بے ادبی ہوئی جو صریح (Clear Cut) کفر ہے۔

(۷)۔ مرزا کے عقائد، نظریات اور عبارات اگر درست مان لیے جائیں تو اس سے پوری امت کو کافر اور گمراہ ماننا پڑتا ہے، جو عین کفر ہے۔

(۸)۔ مرزا قادیانی نے جہاد کا انکار کیا ہے، جبکہ جہاد قرآن کی آیتِ شجیب علیہ السلام القتال (یعنی تم پر جہاد فرض کر دیا گیا ہے) سے ثابت ہے۔ یہ انکار بھی مرزا کا کفر ہوا۔

(۹)۔ مرزا نے ایسے الہامات کا دعویٰ کیا ہے جن میں اللہ کریم جل و علا شانہ کی بے ادبی ہے۔ لہذا یہ بھی مرزا کا کفر ہوا۔

مرزا کی یہ کفریات بمعِ خالہ جات آپ اس کتاب میں تفصیل سے پڑھ کر آرہے ہیں۔ مرزا کو نبی ماننا کفر اس کی ضروری کرنا کفر اسے مسلمان سمجھنا کفر اس کے کفر میں شک کرنا کفر۔

(۱۰)۔ مثل مشہور ہے کہ جو اپنے گاؤں میں حمزہ ڈوبے وہ لاہور میں بھی جمر ڈوبے۔ مرزا قادیانی ایک نہایت منصوبہ ساز اور چالاک آدمی تھا۔ اس نے اپنی خرافات پر تائید حاصل کر کے بٹے

بٹے بنانے کے لیے مصر میں رشید و ضامری ایڈیٹر المنار کے پاس اپنی ایک کتاب اعجازِ کسب بھیج دی تاکہ مصری صاحبِ بے خبری کے عالم میں اس پر تقریر لکھ دیں۔ لیکن مصری صاحب نے تقریر لکھنے

(۶)۔ حضرت مولانا محمد عمر صاحب اچھروی رحمۃ اللہ علیہ نے حماس النبوة تین جلدوں میں لکھی۔ جو ایک مکمل نصاب ہے۔

(۷)۔ حضرت مولانا پروفیسر ڈاکٹر محمد ایوب صاحب قادری رحمۃ اللہ علیہ نے فہم نبوت لکھی۔

(۸)۔ ۱۹۵۲ء میں پاکستان کا وزیر خارجہ ظفر اللہ خان قادیانی تھا۔ اس نے ۱۸ مئی ۱۹۵۲ء کو

جہانگیر پارک کراچی میں خطاب کرتے ہوئے کہا: اگر مرزا قادیانی کے وجود کو درمیان سے نکال دیا جائے تو اسلام بھی باقی مذاہب کی طرح ایک خشک درخت کی مانند رہ جاتا ہے۔

ظفر اللہ کا یہ بیان ۱۹۵۳ء کی مشہور تحریک فہم نبوت کا سبب بنا۔ مسلمانوں نے یہ

مطالبات اٹھائے کہ (۱)۔ قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔ (۲)۔ ظفر اللہ کو وزارت خارجہ

کے عہدے سے ہٹایا جائے۔ (۳)۔ قادیانیوں کو کلیدی عہدوں سے ہٹایا جائے۔ (۴)۔ ربوہ (آج

کل چناب نگر) کی بقیہ اراضی پر مہاجرین کو آباد کیا جائے۔

اس مشن کو کامیاب کرنے کے لیے مجلس عمل تحفظ فہم نبوت کے پہلے صدر حضرت علامہ

مولانا محمد ابراہیم صاحب سید محمد احمد قادری علیہ الرحمہ بنے۔ سب سے پہلے آپ ہی کو جنرل بھیجا گیا۔ آپ

کے بیٹے حضرت مولانا سید ظہیر احمد برکاتی اور حضرت مولانا عبدالستار خان نیازی علیہما الرحمہ کو

قادیانیت کے خلاف تحریک چلانے کے جرم میں سزائے موت سنائی گئی۔ دونوں کال کوٹری میں

موت کے خطرہ رہے۔ مگر ۱۹۵۵ء میں رہا کر دیے گئے۔ اس تحریک میں تقریباً دس ہزار مسلمان شہید

ہوئے اور ایک لاکھ گرفتار ہوئے۔

(۹)۔ ۲۲ مئی ۱۹۷۳ء کو کنٹر میڈیکل کالج ملتان کے طلباء تفریحی دورے پر سوات اور مری

جاتے ہوئے ربوہ سے گزرے تو ریلوے اسٹیشن پر قادیانی طالب علموں نے انہیں اپنے مذہب کی

تبلیغ کی اور اپنا لٹریچر تقسیم کیا۔ اس پر مسلمان طالب علموں نے مرزائیت مردہ باد اور فہم نبوت زعمہ

باد کے نعرے لگائے۔ ایک ہفتہ بعد جب یہی طالب علم دورے سے واپس آتے ہوئے ربوہ سے

گزرے تو ریلوے اسٹیشن پر قادیانیوں نے ان پر تشدد کیا اور انہیں زخمی کر دیا۔ جس کے نتیجے میں

پورے ملک میں ۷۴ کی تحریک فہم نبوت کھڑی ہو گئی۔

پر مرزا قادیانی نے اپنے طور پر تفصیلی دلائل دے کر واضح کرنے کی مکمل کوشش کی ہے کہ اسے نہ ماننے والے تمام لوگ خدا اور رسول کے منکر اور کافر ہیں۔

تیسری جگہ لکھتا ہے جَلَسْتُ بِجِلْسِكَ نَنْظُرُ إِلَيْهَا كُلُّ مُسْلِمٍ بِعَيْنِ التَّعَبُّهِ وَالْمَوْفِقَةِ

وَيَنْتَفِعُ مِنْ مَعَارِفِهَا وَتَقْبَلُنِي وَتُصَلِّيُ دَعْوَتِي، إِلَّا خُرُتْهُ الْبَغَايَا بِعَيْنِ مِيرِي يَكْتُمِينَ هِيَ

جنہیں ہر مسلمان محبت اور مودت کی نگاہ سے دیکھتا ہے اور ان کے معارف سے فائدہ اٹھاتا ہے اور

مجھے قبول کرتا ہے اور میری دعوت کی تصدیق کرتا ہے سوائے ان کے جو کجخبروں کی اولاد ہیں (آئینہ

کلمات اسلام بروحانی خزائن جلد ۵ صفحہ ۵۴۷، ۵۴۸)۔

## قادیانیت کے خلاف اہل اسلام کی خدمات

(۱)۔ مرزا قادیانی کے خلاف سب سے پہلے کفر کا فتویٰ حضرت مولانا غلام دھیر قسوری رحمۃ

اللہ علیہ نے دیا تھا۔

(۲)۔ امام اہل سنت شاہ احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمہ نے قادیانی کے رد میں مندرجہ ذیل

کتب تحریر فرمائیں:

(۱)۔ جَزَاءُ اللَّهِ عِلْمُهُ بِإِسْمَائِهِ خَتَمَ التَّوْبَةِ (ب)۔ السُّوءُ وَالْجَفَابُ عَلَى

الْمُسِيحِ الْكَذَّابِ (ج)۔ التَّحْقِيقُ خَتَمَ النَّبِيِّ (د)۔ الْجَوَابُ الْقَائِمُ عَلَى الْمُؤْتَدِ الْقَادِيَانِي

(و)۔ الْبَرَّةُ الشَّرَائِي عَلَى الْمُؤْتَدِ الْقَادِيَانِي (و)۔ فَهَرُ الدِّينَانِ عَلَى الْمُؤْتَدِ بِقَادِيَانِ

(۳)۔ مرزا کی طرف سے مناظرے کا پہلیج قبول کرتے ہوئے حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب

گولڑی علیہ الرحمہ نے اسے لٹکا اور اس کے خلاف دو کتابیں لکھیں: جس الہدایہ اور سبقتو چشتیائی۔

(۴)۔ حضرت علامہ عبدالعظیم صدیقی میرٹھی رحمۃ اللہ علیہ جو حضرت علامہ شاہ احمد نورانی رحمۃ

اللہ علیہ کے والد ماجد ہیں، انہوں نے انگریزی میں The Mirror لکھی۔

(۵)۔ پروفیسر مولانا محمد الیاس برنی علیہ الرحمہ نے ایک ضخیم کتاب لکھی جس کا نام ہے: قادیانی

مذہب کا علمی محاسبہ۔



اس وقت مجلس عمل کے نائب صدر علامہ سید محمود احمد رضوی تھے۔ مکتان میں غزالی دوراں حضرت علامہ سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی قدس سرہ اور حضرت علامہ مولانا حامد علی خان صاحب علیہ الرحمہ نے اس تحریک میں بڑا اہم کردار ادا فرمایا۔ حضرت غزالی دوراں علیہ الرحمہ نے ختم نبوت کے نام سے ایک نہایت مختصر اور علمی و جامع رسالہ لکھا جو مقالات سعیدی کاظمی حصادوں میں چھپا ہوا موجود ہے۔

(۱۰)۔ شیخ الحدیث حضرت علامہ غلام رسول صاحب سعیدی دامت برکاتہم نے ختم نبوت کے نام سے ایک منفرد رسالہ لکھا جو مقالات سعیدی میں موجود ہے۔

(۱۱)۔ ترجمان اہل سنت کراچی اور ماہنامہ ضیائے حرم نے ختم نبوت نمبر شائع کیے جو قادیانیت کے موضوع پر گونا گوں معلومات سے لبریز تھے۔

(۱۲)۔ ۱۹۸۳ء میں جب اسلامی شعائر استعمال کرنے سے قادیانیوں کو روکا گیا تو قادیانیوں کی کتاب "اک حرف ناصحانہ" کا جواب صرف دو گھنٹوں میں فقیر راقم الحروف نے لکھ دیا جو اسلام آباد کی ختم نبوت کانفرنس میں کثرت سے تقسیم کیا گیا۔ اس وقت اس موضوع پر واحد دستیاب پمفلٹ تھا جس کا نام تھا "حفظ ایمان"۔ فقیر اس وقت فوج میں تھا جس کی وجہ سے پمفلٹ پر اپنا نام بطور مصنف نہیں لکھ سکتا تھا۔ لہذا یہ پمفلٹ مصنف کے نام کے بغیر شائع ہوا۔

(۱۳)۔ حضرت علامہ خادم حسین صاحب رضوی دامت برکاتہم نے ختم نبوت کے موضوع پر ایک ماہانہ مجلہ جاری کر رکھا ہے جس کا نام "العاقب" ہے۔ اہل اسلام کی طرف سے اس موضوع پر یہ ایک منفرد کاوش ہے۔

## مرزا قادیانی مت بنو

جس طرح مرزا قادیانی نے اپنی مکمل تھیوری اور میٹھا لوجی گزشتہ کئی دہائیوں سے حاصل کی تھی اسی طرح اسی سلسلہ گمراہی کے آگے مزید کئی دہائیوں تک منتقل ہونے اور رنگ و رنگ مدعیان کے کھڑا ہونے کا اندیشہ ہے، لہذا اہم بغیر کسی آئندہ شخصیت کا نام لیے ان تمام سوراخوں کو بند کرنے کا اہتمام کر رہے ہیں جن میں سے گمراہی کا کوئی سانپ برآمد ہو سکتا ہے۔ اس جہت سے اس کتاب کا

اس تحریک میں مسلمانوں کے اہم مطالبات یہ تھے۔ (۱)۔ قادیانیوں کے سربراہ مرزا ناصر کو گرفتار کر کے اس کے خلاف قانونی کارروائی کی جائے۔ (۲)۔ قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔ (۳)۔ ریوہ کو مکلا شہر قرار دیا جائے۔

حضرت علامہ شاہ احمد نورانی صدیقی رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۳ افراد کے تائیدی دستخطوں کے ساتھ ۳۰ جون ۱۹۷۳ء کو قومی اسمبلی میں قادیانیوں کو کافر قرار دینے کیلئے بل پیش کیا۔ سیکرٹری لوگوں نے اس سے جان چھڑانے کی کوشش کی۔ قومی اسمبلی کے سپیکر معاذ جازدہ قاروق احمد خان نے حضرت علامہ شاہ احمد نورانی رحمۃ اللہ علیہ سے کہا: آپ نے یہ کیا مصیبت کھڑی کر دی ہے۔ یہ پارلیمنٹ کی بحث تو نہیں ہے، یہ تو دراصل علم و ادب کی درس کی بحث ہے۔ مولویوں نے فتویٰ دے دیا کہ فلاں کافر ہے تو بس ٹھیک ہے آپ اس مسئلہ کا اسمبلی میں کیوں لانا چاہتے ہیں۔

وزیراعظم ذوالفقار علی بھٹو نے امام نورانی سے کہا: آپ نے میرے لیے خواہ مخواہ ایک مسئلہ کھڑا کر دیا ہے، ایک مصیبت بنا دی ہے۔

واضح رہے کہ یہ بحث صرف وہی علماء کر سکتے تھے جو اس وقت قومی اسمبلی کے ممبر تھے۔ اس وقت اسمبلی کے اراکین JUP کے صدر حضرت علامہ شاہ احمد نورانی، حضرت علامہ عبدالمصطفیٰ ازہری، مولانا سید محمد علی رضوی اور مولانا محمد ذاکر رحمۃ اللہ علیہم وغیرہ تھے۔ حضرت علامہ شاہ احمد نورانی، حضرت علامہ عبدالمصطفیٰ ازہری اور حضرت مولانا محمد ذاکر صاحب نے نہایت دلیرانہ گفتگو فرمائی۔ ۱۵ اگست ۱۹۷۳ء کو قومی اسمبلی کے اجلاس کی کارروائی شروع ہوئی اور بالآخر ۲۳ ستمبر ۱۹۷۳ء کو یہ بل قومی اسمبلی نے پاس کر دیا اور اسی روز تقریباً ۲ گھنٹے بعد بیٹ سے بھی پاس ہو گیا۔ کل ۹۶ گھنٹے بحث ہوئی۔ قادیانی جماعت کا سربراہ مرزا ناصر اور لاہوری گروپ کا سربراہ مرزا صدرا الدین اپنا دفاع کرنے کے لیے موجود تھے۔ اس فیصلے کے فوراً بعد ۵ ہزار قادیانیوں نے اسلام قبول کیا (روز نامہ نوائے وقت 20 دسمبر 1974)۔

انکی مکمل روئید اور لڑا اسلامک مشن کی طرف سے شائع ہو چکی ہے، جس کا نام ہے: Last Stroke to Qadianiat (قادیانیت پر آخری ضرب)۔

صدی میں کئی مہم بھی ہو سکتے ہیں۔

(2)۔ مرزا قادیانی اپنے خواب اور اپنے بارے میں علماء و مشائخ وقت کے روحانی اور کشفی بیانات اس طرح بیان کرتا ہے: میں نے خواب میں بیچ تن پاک کی زیارت کی مجھے جیسی نسبت حاصل ہے..... مجھے علیؑ نے قرآن کی تفسیر دی اور فرمایا کہ مجھے میرے رب نے علم دیا ہے کہ حقے تفسیر عطا کروں..... مجھ سے رسول اللہ ﷺ نفل گیر ہوئے (آئینہ کمالات اسلام، روحانی خزائن جلد ۵ صفحہ ۵۵)۔

اور بہتوں نے بیان کیا کہ نبی ﷺ کو ہم نے خواب میں دیکھا اور آپ نے فرمایا کہ یہ شخص (مرزا قادیانی) حق پر ہے اور ہماری طرف سے ہے۔ چنانچہ سندھ کے ملاں اور صاحب نے اپنا کشف اپنے مریدوں میں شائع کیا اور دیگر صالح لوگوں نے بھی دو سو مرتبہ سے کچھ زیادہ مرتبہ آنحضرت ﷺ کو خواب میں دیکھا الخ (اربعین نمبر ۳، روحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۳۶۳)۔

انتباہ: مسلمان مبلغین پر لازم ہے کہ اپنے خواب، کشف، مراعات اپنی ذات تک عقلی رکھیں۔ خواب آیا بھی کہ نہیں؟ خواب بیان کرنا چاہیے بھی کہ نہیں؟ خواب کی تعبیر صحیح کی گئی ہے کہ نہیں؟ لوگ آپ کے خواب سن کر مختلف رد عمل ظاہر کرنے میں حق بجانب تو نہیں؟ اصل قصور کس کا ہے؟

(3)۔ مرزا قادیانی بین الملہ اہب ہم آہنگی کی طلب برداری کرتے ہوئے قرآن شریف کی آیت اُذْنِ الْمَلِئِیْنِ یَقْتُلُوْنَ کو مختص الزمان والوقت قرار دیتا ہے (گورنمنٹ انگریزی اور جہاد صفحہ ۶، روحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۶، مجموعہ اشتہارات جلد دوم صفحہ ۳۶) اور اتحاد بین الملہ اہب پیدا کرنے کے لیے جو بن دیتا ہے کہ چند سالوں کے لیے ہر فرقہ پر کسی کے خلاف بولنے پر پابندی لگا دی جائے (گورنمنٹ انگریزی اور جہاد صفحہ ۳۲، مجموعہ اشتہارات جلد ۲ صفحہ ۳۷۸)۔

مزید لکھتا ہے: ایسی حالات اکثر مولویوں کے ہیں۔ انہوں نے انسانی ہمدردی کے سبق میں سے ایک حرف بھی نہیں پڑھا (گورنمنٹ انگریزی اور جہاد صفحہ ۱۲، روحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۱۲)۔ یہ بھی لکھتا ہے کہ: ہماری جماعت اول درجہ امن اور صلح دوست اور خیر خواہ سرکار انگریزی ہے (مجموعہ اشتہارات جلد ۲ صفحہ ۳۶۵)۔

نام ”الانہاء“ رکھنا درست نہیں۔ فقیر نے اپنی زندگی میں سب سے زیادہ مناظرے اور مباحثے قادیانیت اور پھر جیسائیت کے موضوع پر کیے ہیں۔ اسی موضوع پر سب سے زیادہ تصانیف کی ہیں، جن میں الجواب الصحیح فی حیات المسیح، آئینہ مرزائیت، حفظ ایمان، شواہد الاسلام علی حیات مسیحی علیہ السلام، ضربہ خاتم، محاسبہ قادیانیت اور ہیرا پھیری نہیں چلے کی جیسی کتب شامل ہیں۔ اب اس موضوع پر اپنی آخری تصنیف کے طور پر یہ کتاب لکھنے کی سعادت حاصل کی جارہی ہے اور اس مناسبت سے بھی اس کا نام ”الانہاء“ میں مناسب ہے۔ محبوب کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آخری نبی ہونے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے بھی اس کتاب کا نام ”الانہاء فی اثبات کمون نبینا اخر الانبیاء“ مناسب ترین نام ہے۔

(۶)۔ پچھلی صدی میں مرزا قادیانی اپنی دیگر کفریات کے ساتھ ساتھ مہم ہونے کا بھی دعویٰ کرتا تھا، چنانچہ وہ لکھتا ہے: وَ اِنَّمَا اللّٰهُ قَدْ کُنْتُ الْفَتْحُ مِنَ اللّٰهِ لِأَجْلِ الذِّہْنِ بِأَذْنِہِ وَ اِجْلَاعِ اَنْفِ الْہَاسِلِ مِنَ غَاوِیَہِ یعنی اللہ کی قسم مجھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے کفر کیا گیا ہے تاکہ میں دین کی تجدید کروں اور باطل کی ناک ہڈی سمیت کٹ دوں (دافع الوسواس، روحانی خزائن جلد ۵ صفحہ ۷)۔

مزید نیچے مرزا قادیانی خود کو اس امت کا مسیحا قرار دیتے ہوئے لکھتا ہے: ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے اور دس ہزار ۱۰۰۰۰ بھی مثیل مسیح آجائیں، ہاں اس زمانہ کے لیے میں مثیل مسیح ہوں (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۹)۔

ایک جگہ مرزا قادیانی خود کو خدا نما بھی لکھتا ہے: درحقیقت اس کے فضل و کرم سے ہماری مجلس خدا نما مجلس ہے (کتاب البریہ، روحانی خزائن جلد ۱۳ صفحہ ۵۵)۔

انتباہ: مسلمان مبلغین پر یہ احتیاط لازم ہے اور سابقہ تجربات کی روشنی میں وقت اور مصلحت کا یہ تقاضا ہے کہ کوئی شخص مہم ہونے یا مرض امت کا مسیحا ہونے کا دعویٰ نہ کرے، عالمانہ الفاظ سے انتخاب کرے اور اپنی قیادت کو خدا نما یا رسول نما قیادت نہ کہے۔ یہی وہ نزلہ زکام کھانسی ہے جو بعد میں نبی کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ مہم پر واجب نہیں کہ اپنے مہم ہونے کا دعویٰ کرے بلکہ ایک

مظلوموں کو بالکل ناپود ہونے سے بچالے۔ سوجنہوں نے تلوار اٹھائی تھی انہیں کیسا تھکوار کا مقابلہ ہوا۔ غرض قتل کرنے والوں کا قتلہ فرو کرنے کے لیے بطور مدافعت شر کے وہ لڑائیاں تھیں (اسلامی اصول کی فلاسفی، روحانی خزائن جلد ۱۰ صفحہ ۴۵۱)۔

**انتباہ:** مبلغین اسلام پر لازم ہے کہ: جہاد کا انکار نہ کریں، جہاد کو محض دفاعی جہاد قرار نہ دیں اور جہاد بالسیف کی تمام صورتوں کا اپنے اپنے محل میں اقرار کریں۔

(6)۔ کچھ عرصہ سے پیش گوئیاں کرنے کا رواج چل نکلا ہے۔ امام مہدی پیدا ہو چکے ہیں، و قتال سر پر کھڑا ہے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہونے والا ہے، ایک بہت بڑی شخصیت سامنے آنے والی ہے، قیامت آنے میں اتنے سال رہ گئے ہیں، بن فلاں میں قیامت برپا ہو جائے گی وغیرہ۔

محمد علی باب سے کچھ عرصہ پہلے اس قسم کی باتیں کی گئیں تو باب نے ان باتوں کو اپنے اوپر فٹ کر لیا اور میدان میں آگیا۔ مرزا قادیانی سے پہلے بھی اس قسم کی فضول باتیں ہانک دی گئیں جو مرزا کو راستہ دینے کا سبب بنیں۔

**انتباہ:** اب بھی بعض ناعاقبت اندیش اور ماضی سے سبق حاصل نہ کرنے والے حضرات اس قسم کی خرافات الاپ رہے ہیں۔ آلامات الساعة الجاثیون کی ایسی تشریح نہیں کرنی چاہیے جو مرزا قادیانی کو پسند آئے یا پھر آئندہ کسی نئے مرزا کو جنم دے۔

ہم ان چمچوروں کی توجہ اس طرف دلاتے ہیں کہ قیامت کے آنے کی نشانیوں کے ساتھ ساتھ قیامت نہ آنے کی نشانیوں پر بھی نظر رکھیں۔ مثلاً لَا تَقُومُ السَّاعَةُ عَلَىٰ أَحَدٍ يَقُولُ اِنَّهُ اَللّٰهُ (مسلم: ۳۷۶)۔ قیامت اس وقت تک قائم نہیں ہوگی جب تک ایک بھی اللہ اللہ کرنے والا موجود ہے۔ اس حدیث اور اس جیسی دیگر صحیح احادیث پر نظر رکھیں تو معلوم ہوگا کہ ابھی نہایت طویل عرصہ تک قیامت برپا ہونے کا کوئی امکان نہیں اور یہ لوگ اپنے منہ بند رکھیں۔

## تمام اہل اسلام سے التماس

انکار ختم نبوت کا قتلہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری ایام میں اور پھر وصال شریف

یہاں تک لکھتا ہے کہ: اے سامعین! ہم سب کیا مسلمان اور کیا ہندو باد جو وحدہ بااختلافات کے اس خدا پر ایمان لانے میں شریک ہیں جو دنیا کا خالق اور مالک ہے اور ایسا ہی ہم سب انسان کے نام میں بھی شرکت رکھتے ہیں۔ یعنی ہم سب انسان کہلاتے ہیں اور ایسا ہی باعث ایک ہی ملک کے باشندہ ہونے کے ایک دوسرے کے پڑوسی ہیں۔ اسی لیے ہمارا فرض ہے کہ صفائے سینہ اور نیک نیتی کے ساتھ ایک دوسرے کے رفیق بن جائیں۔ اور دین و دنیا کی مشکلات میں ایک دوسرے کی ہمدردی کریں کہ گویا ایک دوسرے کے اعضاء بن جائیں (پیغام صلح صفحہ ۲، روحانی خزائن جلد ۲۳ صفحہ ۴۳۹)۔

بلکہ بھائی مذہب کی کتابوں میں بھی مندرجہ ذیل عنوانات قائم کر کے انہیں بھائی مذہب کی خوبیوں میں شمار کیا گیا ہے: وحدت رسل، وحدت ادیان، وحدت عالم انسانی، دین الفت واتحاد کا سبب، مساوات مرد و زن (آفتاب تازہ صفحہ ۱۷)۔

دوسری کتاب بہاء اللہ و عصر جدید میں بھی صفحہ ۱۴۳ پر وحدت ادیان، صفحہ ۱۹۰ پر طریق امن، صفحہ ۲۳۹ پر وحدت انسانی کے عنوانات موجود ہیں۔

**انتباہ:** مبلغین اسلام کو دیکھ لیتا چاہیے کہ: کہیں آپ بھی اتحاد بین المذاہب کے علمبردار تو نہیں اور آپ بھی مسلم سبکی بھائی بھائی تو نہیں کہتے؟ کہیں ایسا تو نہیں کہ آپ بھی مرزا قادیانی کی طرح امن کے پیامبر بنے ہوئے ہوں مگر آپ ہی کی وجہ سے ساری دنیا میں فساد پھیلنا ہوا ہو؟

(4)۔ مرزا قادیانی اجماع کی حجیت کا انکار کرتے ہوئے لکھتا ہے: امام احمد فرماتے ہیں کہ جو شخص اجماع کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں کے لیے سچی اور کامل دستاویز قرآن اور حدیث ہی ہے باقی ہر شے (اتمام الحجۃ، روحانی خزائن جلد ۸ صفحہ ۲۹۵)۔

**انتباہ:** مبلغین اسلام پر لازم ہے کہ اجماع کے وجود یا اس کی حجیت کا ہرگز انکار نہ کریں، اجماع اور تو اتر پری دین کی بناء کا دار و مدار ہے۔

(5)۔ مرزا قادیانی اسلامی جہاد کو محض دفاعی جنگ قرار دیتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جنگوں کی غرض کا عنوان قائم کر کے اس کے تحت لکھتا ہے: خدا کے قانون حفاظت نے یہ چاہا کہ



حضرت ابو قتلابہؓ فرماتے ہیں: لَا تُجَالِسُوا أَهْلَ الْأَهْوَاءِ وَلَا تُجَادِلُوهُمْ  
فَإِنِّي لَا أَمْنُ أَنْ يُغَيِّبُوا عَنْكُمْ فِي ضَلَالِهِمْ أَوْ يُلْبِسُوا عَلَيْكُمْ مَا كُنْتُمْ تَعْرِفُونَ  
بد مذہبوں کے پاس مت بیٹھو، اور ان سے بحث نہ کرو، مجھے اس بات کا اندیشہ ہے کہ یہ لوگ تمہیں  
گمراہی میں مبتلا کر دیں، یا تمہارے اپنے یقین کو ہی نہ محو کر لیں (سنن دارمی حدیث: ۳۹۵)۔  
جاننا کہ انہوں کی مصنوعات اور ایجادات کا ہائیکٹ بھی ضروری ہے۔ آپ کا بیٹا

دوسری جگہ فرمایا: وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّ مِنْهُمْ يَبْغِي وَيَكْذِبُ ۚ أُولَٰئِكَ يُدْعَوْنَ إِلَىٰ عَذَابٍ عَظِيمٍ (المائدہ: ۵۱)۔  
 دوستی رکھے گا وہ انہی میں سے ہوگا (المائدہ: ۵۱)۔

قادیانی لٹریچر کی تقسیم اور تبلیغی سرگرمیوں پر خرچ ہوتا ہے۔

رباعاً قادیانیوں سے نکاح ان کے پیچھے نماز اور ان کی نماز جنازہ پڑھنا کفر ہے۔ قادیانی مذہب کا باقاعدہ نام لے کر قرآن و سنت میں ان کی مخالفت کا مطالبہ کرتا ہے وقتی ہے۔ ہر طرح کے بدعتی اور جبر یہ اور قدر یہ وغیرہ کے بارے میں احادیث میں تصریح موجود ہے کہ ان سے نکاح اور ان کا جنازہ وغیرہ منع ہے۔ قدر یہ کے بارے میں فرمایا: الْقَدَرِيَّةُ مَجْنُونٌ هَلِيهِ الْأُمِّيَّةُ، إِنْ مَرَّ حَتَّى لَا تَعُوْا ذُوْهُمْ، وَ إِنْ مَاتُوا فَلَا تَشْهَدُوْهُمْ یعنی قدر یہ اس امت کے مجوسی ہیں، اگر یہ بیمار ہو جائیں تو ان کی عیادت نہ کرو، اگر یہ مرجائیں تو ان کی جنازہ نہ پڑھو (۱۰۷/۱)۔  
(۳۶۹۱) مغرباً اپنی بات ابوداؤد شریف حدیث نمبر ۳۶۹۲ میں بھی ہے۔ انہی ماجہ شریف میں ۱۰۷۱ حدیث پر ان الذی لا یؤاخذونہ فی عیادتہم یعنی جب ان سے ملو تو انہیں سلام نہ کہو (ابن ماجہ حدیث: ۹۲)۔

ہر بدعتی کے بارے میں فرمایا: مَنْ وَقَفَ صَاحِبُ بِلَادَةٍ فَقَدْ أَغَانَ عَلَى هَلَمِ الْإِسْلَامِ یعنی جس نے کسی بدعتی کا احترام کیا اس نے اسلام کو گرا دینے میں مدد کی (شعب الایمان ص ۶۳، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰،

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

1 بے شمار آیات، متواتر احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہے کہ ہمارے نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں۔

2 قرآن مجید کی متعدد آیات، متواتر احادیث اور اجماع امت سے یہ بھی ثابت ہے کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں اور قیامت کے قریب نزول فرمائیں گے۔

3 ایسی احادیث حد تو ترک نہیں ہوئی ہیں جن سے سیدنا امام مہدی رضی اللہ عنہ اور سیدنا مسیح علیہ السلام کا دو الگ الگ شخصیات ہونا ثابت ہے۔ جب کہ مرزا قادیانی خود کو مہدی اور مسیح دونوں قرار دیتا ہے۔

4 مرزا قادیانی کے کفریات، تضادات، گالی گلوچ اور بد اخلاقیات اس قدر کثیر التعداد ہیں کہ مرزا کا نبی ہونا تو کچھ اسے شریف آدمی ثابت کرنا بھی ناممکن ہے۔

5 مرزا قادیانی نے انہی دلائل کا سہارا لیا ہے جن کے سہارے گزشتہ جھوٹے دعویدار اپنی جھوٹی نبوتوں کو پروان چڑھاتے رہے۔

6 دینی غیرت کا تقاضا ہے کہ ہم قادیانیت کے خلاف نہایت اُرد گردانہ طریقے سے کمر بستہ ہو جائیں۔ قادیانیوں سے دوستیاں اور محبتیں ختم کر دیں، ان کی مصنوعات کا بائیکاٹ کر دیں، ان سے رشتہ داری نہ کریں، ان کے جنازوں میں شرکت نہ کریں۔

7 مبلغین اسلام اور علماء امت پر لازم ہے کہ قطعی متواتر اور اجماعی باتوں کا انکار نہ کریں، شاذ، متروک اور مردود اقوال کی پیروی نہ کریں، کسی بھی شخصیت یا تنظیم کے حوالے سے غلو سے اجتناب کریں تاکہ مرزا قادیانی جیسی کوئی فنی شخصیت جہنم نہ لے سکے۔